

**EVALUASI PROGRAM PRAKTIK INDUSTRI DI FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA**

TUGAS AKHIR SKRIPSI

Diajukan Kepada Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta
Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
Guna Memperoleh Gelar Sarjana



Oleh :
Imam Akbar Factoni
13504241013

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK OTOMOTIF
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
2017**

LEMBAR PERSETUJUAN

Tugas Akhir Skripsi dengan Judul

**EVALUASI PROGRAM PRAKTIK INDUSTRI DI FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA**

Disusun oleh:

Imam Akbar Factoni

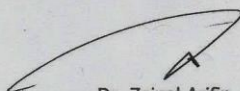
NIM. 13504241013

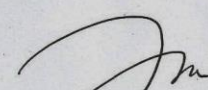
Telah memenuhi syarat dan disetujui oleh Dosen Pembimbing untuk
dilaksanakan Ujian Akhir Tugas Skripsi bagi yang bersangkutan.

Yogyakarta, September 2017

Mengetahui,
Ketua Program Studi
Pendidikan Teknik Otomotif,

Disetujui,
Dosen Pembimbing,


Dr. Zainal Arifin, M.T
NIP. 19690312 200112 1 001


Bambang Sulisty, S.Pd., M.Eng.
NIP. 19800513 200212 1 002

HALAMAN PENGESAHAN

Tugas Akhir Skripsi
**EVALUASI PROGRAM PRAKTIK INDUSTRI DI FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA**

Disusun oleh:
Imam Akbar Factoni
NIM. 13504241013

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji Tugas Akhir Skripsi Program Studi Pendidikan Teknik Otomotif Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta pada tanggal 27 September 2017

TIM PENGUJI			
Nama	Jabatan	Tanda Tangan	Tanggal
Bambang Sulistyono, M.Eng.	Ketua Penguji		23/10/2017
Dr. Zainal Arifin, M.T.	Sekretaris Penguji		28/10/2017
Dr. Tawardjono Us., M.Pd.	Penguji Utama		29/10/2017

Yogyakarta, 27 September 2017

Dekan Fakultas Teknik
Universitas Negeri Yogyakarta


Dr. Widarto, M.Pd.
NIP. 19631230 198812 1 0014

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Imam Akbar Factoni

NIM : 13504241013

Jurusan : Pendidikan Teknik Otomotif

Judul : **Evaluasi Program Praktik Industri di Fakultas Teknik
Universitas Negeri Yogyakarta**

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini adalah hasil karya sendiri. Sepanjang pengetahuan penulis tidak terdapat karya atau pendapat yang ditulis atau diterbitkan orang lain kecuali sebagai bahan acuan atau kutipan dengan mengikuti tata penulisan karya ilmiah yang telah lazim.

Yogyakarta, Agustus 2017
Yang menyatakan,

Imam Akbar Factoni
NIM. 13504241013

MOTTO

"Barang siapa bertakwa pada Allah, maka Allah memberikan jalan keluar kepadanya dan memberi rezeki dari arah yang tidak disangka-sangka, barang siapa yang bertakwa pada Allah, maka Allah jadikan urusannya menjadi mudah, barang siapa yang bertakwa kepada Allah akan dihapuskan dosanya dan mendapat pahala yang agung." (QS. At-Tholaaq: 2-4)

"Karena sesungguhnya, sesudah kesulitan itu ada kemudahan"
(QS. Alam Nasrah [94]: 6)

"Barang siapa keluar untuk mencari Ilmu maka dia berada di jalan Allah."
(HR. Turmidzi)

"Pendidikan merupakan perlengkapan paling baik untuk hari tua." (Aristoteles)

"Segala sesuatu yang bisa kau bayangkan adalah nyata."
(Pablo Picasso)

"Lakukan hal-hal yang kau pikir tidak bisa kau lakukan."
(Eleanor Roosevelt)

"Waktumu terbatas. Jangan menyia-nyiakannya dengan menjalani hidup orang lain." (Steve Jobs)

"kau tak akan pernah mampu menyebrangi lautan sampai kau berani berpisah dengan daratan." (Christopher Columbus)

"Apakah kau berpikir kau bisa atau tidak, kau benar."
(Henry Ford)

HALAMAN PERSEMBAHAN

Alhamdulillah robbil'alamin segala puji bagi Allah pemberi segala rahmat dan karunia-Nya, sehingga Tugas Akhir Skripsi ini dapat disusun dan terselesaikan dengan baik.

Tugas Akhir Skripsi ini aku persembahkan untuk :

1. Ayahhanda tercinta, Sutrisno, yang telah memberikan inspirasi dan kekuatan saya dalam mengerjakan Tugas Akhir Skripsi ini.
2. Ibuku tercinta, Janatin, Terimakasih atas kasih sayang yang selalu tidak terhingga, semangat setiap kali saya malas, motivasi, dan doanya di setiap akhir sujud dan salat yang selalu terselip kebaikan untukku.
3. Masku tergendut, Fajar Prastiyo Wibowo, terimakasih atas dukungan dan motivasinya sehingga membuat semangat dalam penyelesaian Tugas Akhir Skripsi ini. Kata-kata yang selalu saya ingat setiap masku memberi nasihat adalah "Skripsi aman kan?".
4. Mbakku, Megah Jelita, terimakasih segala macam bentuk dukungan serta motivasi dan masukanya dalam pembuatan Tugas Akhir Skripsi ini.
5. Seseorang sangat spesial, Yulistian Nurul Kusumah, terima kasih telah setia menemaniku dari mulai awal kuliah hingga lulus, kata-kata yang tepat dalam penyelesaian Tugas Akhir Skripsi ini adalah dibalik Pria sukses, ada wanita yang cinta dibelakangnya dan mendampingi.
6. Mbak Ninuk, terimakasih atas saran dan masukanyaa yang begitu sangat berarti dalam Tugas Akhir Skripsi ini.

7. Kelas A Jurusan Pendidikan Teknik Otomotif angkatan 2013.
8. Semua teman yang selalu mendukungku.
9. Almamater Universitas Negeri Yogyakarta.

Terima Kasih untuk semuanya. . . .

EVALUASI PROGRAM PRAKTIK INDUSTRI DI FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA

Oleh:
Imam Akbar Factoni
NIM. 13504241013

ABSTRAK

Tujuan penelitian evaluasi ini adalah untuk mengetahui ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di masing-masing Jurusan Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta tahun 2016 ditinjau dari *Context Evaluation*, *Input Evaluation*, *Process Evaluation*, *Product Evaluation*, dan evaluasi secara keseluruhan.

Penelitian ini merupakan penelitian evaluasi (*Evaluation Research*) dengan sumber data/responden dalam penelitian ini adalah mahasiswa yang melakukan Praktik Industri pada tahun 2016, Koordinator Praktik Industri, Dosen Pembimbing Jurusan, dan Admin Jurusan. Sumber data/responden akan diambil sampel dengan teknik *simple random sampling*, model evaluasi yang digunakan adalah model evaluasi CIPP dengan metode evaluasi kuantitatif. Pengumpulan data diambil melalui kuesioner dan dokumentasi. Analisis data menggunakan statistik deskriptif dan disajikan dalam bentuk tabel dan histogram.

Hasil penelitian menyatakan bahwa : (1) Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri ditinjau dari *Context Evaluation* : Jurusan Elektro skor total 13 kategori baik, Elektronika skor total 13 kategori baik, Mesin skor total 12,3 kategori baik, Otomotif skor total 12,9 kategori baik, Sipil dan Perencanaan skor total 12,2 kategori baik, dan Jurusan Boga dan Busana skor total 13 kategori baik. (2) Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri ditinjau dari *Input Evaluation* : Jurusan Elektro skor total 59,4 kategori baik, Elektronika skor total 56,3 kategori baik, Mesin skor total 56,3 kategori baik, Otomotif skor total 56,4 kategori baik, Sipil dan Perencanaan skor total 52 kategori baik, dan Jurusan Boga dan Busana skor total 59 kategori baik. (3) Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri ditinjau dari *Process Evaluation*: Jurusan Elektro skor total 117 kategori sangat baik, Elektronika skor total 110 kategori baik, Mesin skor total 110 kategori baik, Otomotif skor total 116 kategori sangat baik, Sipil dan Perencanaan skor total 104 kategori baik, dan Jurusan Boga dan Busana skor total 118 kategori sangat baik. (4) Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri ditinjau dari *Product Evaluation*: Jurusan Elektro skor total 16 kategori baik, Elektronika skor total 18 kategori sangat baik, Mesin skor total 15,4 kategori baik, Otomotif skor total 16,6 kategori sangat baik, Sipil dan Perencanaan skor total 15,8 kategori baik, dan Jurusan Boga dan Busana skor total 16,9 kategori sangat baik. (5) Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri ditinjau dari evaluasi keseluruhan : Jurusan Elektro skor total 206 kategori sangat baik, Elektronika skor total 196 kategori baik, Mesin skor total 194 kategori baik, Otomotif skor total 203 kategori sangat baik, Sipil dan Perencanaan skor total 184 kategori baik, dan Jurusan Boga dan Busana skor total 118 kategori sangat baik.

Kata Kunci: CIPP, Evaluasi, Praktik Industri, Jurusan FT UNY

KATA PENGANTAR

Segala puji syukur kehadiran Allah SWT atas berkat rahmat dan karunia-Nya, Tugas Akhir Skripsi dalam rangka untuk memenuhi sebagian persyaratan untuk mendapatkan gelar Sarjana Pendidikan dengan judul "Evaluasi Program Praktik Industri di Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta" dapat disusun sesuai dengan harapan. Tugas Akhir Skripsi ini dapat diselesaikan tidak lepas dari bantuan dan kerjasama dengan pihak lain. Berkenaan dengan hal tersebut, penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada yang terhormat:

1. Bapak Bambang Sulisty, S.Pd., M.Eng, selaku Dosen Pembimbing TAS yang telah banyak memberikan semangat, dorongan, dan bimbingan selama penyusunan Tugas Akhir Skripsi ini.
2. Bapak Dr. Zainal Arifin, M.T., Sudarwanto, M.Eng., dan Yosep Effendi, M.Pd. selaku Validator Instrumen penelitian TAS yang memberikan saran/masukan perbaikan sehingga penelitian TAS dapat terlaksana sesuai dengan tujuan.
3. Bapak Prof. Dr. Sutrisna Wibawa, M.Pd. selaku Rektor Universitas Negeri Yogyakarta yang telah memberikan bantuan dan fasilitasnya.
4. Bapak Dr. Widarto, M.Pd. selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta yang telah memberikan persetujuan pelaksanaan Tugas Akhir Skripsi.
5. Bapak Dr. Zainal Arifin, M.T. selaku Ketua Jurusan Pendidikan Teknik Otomotif beserta dosen dan staf yang telah memberikan bantuan dan fasilitasnya.
6. Bapak Kir Haryana, M.Pd. sebagai Penasehat Akademik kelas A Jurusan Pendidikan Teknik Otomotif Angkatan 2013

7. Koordinator Praktik Industri Jurusan, Dosen Pembimbing Praktik Industri, dan Admin Jurusan yang sudah membantu proses penelitian Tugas Akhir Skripsi ini.
8. Orang tua dan seluruh anggota keluarga yang telah memberikan bantuan materiil dan doa dalam pengerjaan Tugas Akhir Skripsi ini.
9. Semua pihak, secara langsung maupun tidak langsung, yang tidak dapat disebutkan di sini atas bantuan dan perhatiannya selama penyusunan Tugas Akhir Skripsi ini.

Akhirnya, semoga segala bantuan yang telah diberikan semua pihak di atas menjadi amalan yang bermanfaat dan mendapatkan balasan dari Allah SWT dan semoga laporan Tugas Akhir Skripsi ini dapat menjadi informasi yang bermanfaat bagi pembaca atau pihak lain yang membutuhkannya.

Yogyakarta, September 2017
Penulis,

Imam Akbar Factoni
NIM. 13504241013

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
LEMBAR PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
SURAT PERNYATAAN	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
ABSTRAK	viii
KATA PENGANTAR.....	ix
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBAR	xxix
DAFTAR LAMPIRAN	xli
BAB I. PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	5
C. Batasan Masalah	6
D. Rumusan Masalah	7
E. Tujuan Penelitian	8
F. Manfaat Penelitian	8
BAB II. KAJIAN PUSTAKA	10
A. Evaluasi	10
1. Pengertian Evaluasi	10
2. Tujuan Evaluasi	11
3. Jenis Evaluasi	12
4. Model Evaluasi	15
5. Metode Penelitian Evaluasi	17
B. Praktik Industri	18
1. Pengertian Evaluasi	18

2.	Visi dan Misi Praktik Industri	19
3.	Tujuan Praktik Industri	20
4.	Manfaat Praktik Industri	23
5.	Syarat-syarat Mahasiswa Melakukan Praktik Industri	25
6.	Alur Pelaksanaan Praktik Industri	26
7.	Bimbingan dan Evaluasi Praktik Industri	29
8.	Dokumen-dokumen Pendukung Pelaksanaan Praktik Industri	30
C.	Model Evaluasi CIPP (<i>Context, Input, Process, Product</i>)	35
1.	Prinsip-prinsip Model Evaluasi CIPP	32
2.	Tokoh Pengembang Model Evaluasi CIPP	33
3.	Fokus Evaluasi CIPP	34
E.	Penelitian yang Relevan	38
F.	Kerangka Pikir	39
G.	Pertanyaan Penelitian	42
 BAB III. METODE PENELITIAN		43
A.	Metode Evaluasi	43
B.	Prosedur Evaluasi	44
C.	Tempat dan Waktu Penelitian	46
D.	Subyek Penelitian	46
E.	Metode Pengumpulan Data	49
F.	Alat Pengumpulan Data	53
G.	Teknik Analisis Data	63
 BAB IV. HASIL DAN PEMBAHASAN		68
A.	Deskripsi Data	68
B.	Data Hasil Penelitian	77
1.	Jurusan Pendidikan Teknik Elektro	77
2.	Jurusan Pendidikan Teknik Elektronika	93
3.	Jurusan Pendidikan Teknik Mesin	108
4.	Jurusan Pendidikan Teknik Otomotif	124
5.	Jurusan Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan	140
6.	Jurusan Pendidikan Teknik Boga dan Busana	156

C. Pembahasan	172
1. Jurusan Pendidikan Teknik Elektro	172
2. Jurusan Pendidikan Teknik Elektronika	182
3. Jurusan Pendidikan Teknik Mesin	192
4. Jurusan Pendidikan Teknik Otomotif	203
5. Jurusan Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan	213
6. Jurusan Pendidikan Teknik Boga dan Busana.....	225
 BAB V. SIMPULAN DAN SARAN	235
A. Simpulan	235
B. Saran	241
C. Keterbatasan Penelitian	242
 DAFTAR PUSTAKA	244
LAMPIRAN-LAMPIRAN	246

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Populasi dan Sampel Penelitian	47
Tabel 2. Kisi-kisi <i>Context Evaluation</i>	49
Tabel 3. Kisi-kisi <i>Input Evaluation</i>	50
Tabel 4. Kisi-kisi <i>Process Evaluation</i>	51
Tabel 5. Kisi-kisi <i>Product Evaluation</i>	52
Tabel 6. Pedoman Kuesioner Pada <i>Context Evaluation</i>	55
Tabel 7. Pedoman Kuesioner Pada <i>Input Evaluation</i>	55
Tabel 8. Pedoman Kuesioner Pada <i>Process Evaluation</i>	56
Tabel 9. Pedoman Kuesioner Pada <i>Product Evaluation</i>	59
Tabel 10. Pedoman Dokumentasi	62
Tabel 11. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada <i>Context Evaluation</i>	64
Tabel 12. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada <i>Input Evaluation</i>	64
Tabel 13. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada <i>Process Evaluation</i>	66
Tabel 14. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada <i>Product Evaluation</i>	67
Tabel 15. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada Evaluasi Secara Keseluruhan.....	69
Tabel 16. Waktu Pelaksanaan Praktik Industri	71
Tabel 17. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada <i>Context Evaluation</i> Jurusan Teknik Elektro	173
Tabel 18. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada <i>Input Evaluation</i> Jurusan Teknik Elektro	175
Tabel 19. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada <i>Process Evaluation</i> Jurusan Teknik Elektro	177
Tabel 20. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada <i>Product Evaluation</i> Jurusan Teknik Elektro	179

Tabel 21. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada Evaluasi Keseluruhan Jurusan Teknik Elektro.....	181
Tabel 22. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada <i>Context Evaluation</i> Jurusan Elektronika.....	183
Tabel 23. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada <i>Input Evaluation</i> Jurusan Teknik Elektronika.....	185
Tabel 24. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada <i>Process Evaluation</i> Jurusan Teknik Elektronika	187
Tabel 25. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada <i>Product Evaluation</i> Jurusan Elektronika	189
Tabel 26. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada Evaluasi Jurusan Teknik Elektronika.....	191
Tabel 27. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada <i>Context Evaluation</i> Jurusan Teknik Mesin	193
Tabel 28. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada <i>Input Evaluation</i> Jurusan Teknik Mesin	195
Tabel 29. Data hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada <i>Process Evaluation</i> Jurusan Teknik Mesin	197
Tabel 30. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada <i>Product Evaluation</i> Jurusan Teknik Mesin	200
Tabel 31. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada Evaluasi Keseluruhan Jurusan Teknik Mesin	202
Tabel 32. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada <i>Context Evaluation</i> Jurusan Teknik Otomotif.....	204
Tabel 33. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada <i>Input Evaluation</i> Jurusan Teknik Otomotif.....	204
Tabel 34. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada <i>Process Evaluation</i> Jurusan Teknik Otomotif.....	208
Tabel 35. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada <i>Product Evaluation</i> Jurusan teknik Otomotif	210
Tabel 36. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada Evaluasi Keseluruhan Jurusan Teknik Otomotif	212

Tabel 37. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada <i>Context Evaluation</i> Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan	214
Tabel 38. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada <i>Input Evaluation</i> Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan.....	216
Tabel 39. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada <i>Process Evaluation</i> Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan	219
Tabel 40. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada <i>Product Evaluation</i> Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan	221
Tabel 41. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada Evaluasi Keseluruhan Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan	223
Tabel 42. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada <i>Context Evaluation</i> Jurusan Teknik Boga dan Busana	226
Tabel 43. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada <i>Input Evaluation</i> Jurusan Teknik Boga dan Busana	226
Tabel 44. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada <i>Process Evaluation</i> Jurusan Teknik Boga dan Busana	229
Tabel 45. Data Hasil Penelitian Berdasrkan Rentang Skor pada <i>Product Evaluation</i> Jurusan Teknik Boga dan Busana	231
Tabel 46. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada Evaluasi Keseluruhan Jurusan Teknik Boga dan Busana.....	233
Tabel 47. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Mahasiswa pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i> Jurusan Teknik Elektro	330
Tabel 48. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i> Jurusan Teknik Elektro	330
Tabel 49. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Koordinator pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i> Jurusan Teknik Elektro	330
Tabel 50. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Admin pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i> Jurusan Teknik Elektro	331

Tabel 51. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Mahasiswa pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i> Jurusan Teknik Elektro	331
Tabel 52. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i> Jurusan Teknik Elektro	332
Tabel 53. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Koordinator pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i> Jurusan Teknik Elektro	333
Tabel 54. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Admin pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i> Jurusan Teknik Elektro	334
Tabel 55. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Mahasiswa pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i> Jurusan Teknik Elektro	335
Tabel 56. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Mahasiswa pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i> Jurusan Teknik Elektro	336
Tabel 57. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i> Jurusan Teknik Elektro	337
Tabel 58. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i> Jurusan Teknik Elektro	338
Tabel 59. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Koordinator pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i> Jurusan Teknik Elektro	339
Tabel 60. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Koordinator pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i> Jurusan Teknik Elektro	340

Tabel 61. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Admin pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i> Jurusan Teknik Elektro	341
Tabel 62. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Admin pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i> Jurusan Teknik Elektro	342
Tabel 63. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Mahasiswa pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i> Jurusan Teknik Elektro	342
Tabel 64. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i> Jurusan Teknik Elektro	343
Tabel 65. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Koordinator pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i> Jurusan Teknik Elektro	343
Tabel 66. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Admin pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i> Jurusan Teknik Elektro	343
Tabel 67. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Mahasiswa pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i> Jurusan Teknik Elektronika	344
Tabel 68. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i> Jurusan Teknik Elektronika	344
Tabel 69. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Koordinator pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i> Jurusan Teknik Elektronika	344
Tabel 70. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Admin pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i> Jurusan Teknik Elektronika	345

Tabel 71. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Mahasiswa pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Elektronika	345
Tabel 72. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Elektronika	346
Tabel 73. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Koordinator pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Elektronika	347
Tabel 74. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Admin pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Elektronika	348
Tabel 75. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Mahasiswa pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Elektronika	349
Tabel 76. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Mahasiswa pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Elektronika	350
Tabel 77. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Elektronika	351
Tabel 78. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Elektronika	352
Tabel 79. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Koordinator pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Elektronika	353
Tabel 80. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Koordinator pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Elektronika	354

Tabel 81. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Admin pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Elektronika	355
Tabel 82. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Admin pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Elektronika	356
Tabel 83. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Mahasiswa pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Elektronika	356
Tabel 84. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Elektronika	357
Tabel 85. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Koordinator pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Elektronika	357
Tabel 86. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Admin pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Elektronika	357
Tabel 87. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Mahasiswa pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Mesin	358
Tabel 88. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Mesin	358
Tabel 89. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Koordinator pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Mesin	358

Tabel 90. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Admin pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Mesin	359
Tabel 91. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Mahasiswa pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Mesin	359
Tabel 92. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Mesin	360
Tabel 93. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Koordinator pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Mesin	361
Tabel 94. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Admin pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Mesin	362
Tabel 95. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Mahasiswa pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Mesin	363
Tabel 96. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Mahasiswa pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Mesin	364
Tabel 97. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Mesin	365
Tabel 98. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Mesin	366

Tabel 99. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Koordinator pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Mesin	367
Tabel 100. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Koordinator pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Mesin	368
Tabel 101. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Admin pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Mesin	369
Tabel 102. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Admin pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Mesin	370
Tabel 103. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Mahasiswa pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Mesin	370
Tabel 104. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Mesin	371
Tabel 105. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Koordinator pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Mesin	371
Tabel 106. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban	
Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Mesin	372
Tabel 107. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Mahasiswa pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Otomotif.....	372

Tabel 108. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Otomotif.....	372
Tabel 109. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Koordinator pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Otomotif.....	373
Tabel 110. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Admin pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Otomotif.....	373
Tabel 111. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Mahasiswa pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Otomotif.....	374
Tabel 112. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Otomotif.....	375
Tabel 113. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Koordinator pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Otomotif.....	376
Tabel 114. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Admin pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Otomotif.....	377
Tabel 115. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Mahasiswa pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Otomotif.....	378
Tabel 116. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Mahasiswa pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Otomotif.....	379
Tabel 117. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Otomotif.....	380

Tabel 118. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Otomotif.....	381
Tabel 119. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Koordinator pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Otomotif.....	382
Tabel 120. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Koordinator pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Otomotif.....	383
Tabel 121. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Admin pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Otomotif.....	384
Tabel 122. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Admin pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Otomotif.....	385
Tabel 123. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Mahasiswa pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Otomotif.....	385
Tabel 124. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Otomotif.....	385
Tabel 125. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Koordinator pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Otomotif.....	386
Tabel 126. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Admin pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Otomotif.....	386
Tabel 127. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Mahasiswa pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Sipil dan Pencanaan	386

Tabel 128. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan	387
Tabel 129. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Koordinator pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan	387
Tabel 130. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Admin pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan	387
Tabel 131. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Mahasiswa pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan	388
Tabel 132. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan	389
Tabel 133. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Koordinator pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan	390
Tabel 134. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Admin pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan	391
Tabel 135. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Mahasiswa pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan	392
Tabel 136. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Mahasiswa pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan	393
Tabel 137. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan	394

Tabel 138. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan	395
Tabel 139. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Koordinator pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan	396
Tabel 140. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Koordinator pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan	397
Tabel 141. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Admin pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan	398
Tabel 142. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Admin pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan	399
Tabel 143. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Mahasiswa pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan	400
Tabel 144. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan	400
Tabel 145. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Koordinator pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan	400
Tabel 146. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Responden Admin pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	
Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan	401
Tabel 147. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Mahasiswa pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i> Jurusan Teknik	
Boga dan Busana	401

Tabel 148. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Dosen Pembimbing pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i> Jurusan Teknik Boga dan Busana	401
Tabel 149. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Koordinator pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i> Jurusan Teknik Boga dan Busana	402
Tabel 150. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Admin pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i> Jurusan Teknik Boga dan Busana	402
Tabel 151. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Mahasiswa pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i> Jurusan Teknik Boga dan Busana	403
Tabel 152. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Dosen Pembimbing pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i> Jurusan Teknik Boga dan Busana	404
Tabel 153. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Koordinator pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i> Jurusan Teknik Boga dan Busana	405
Tabel 154. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Admin pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i> Jurusan Teknik Boga dan Busana	406
Tabel 155. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Mahasiswa pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i> Jurusan Teknik Boga dan Busana	407
Tabel 156. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Mahasiswa pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i> Jurusan Teknik Boga dan Busana	408
Tabel 157. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Dosen Pembimbing pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i> Jurusan Teknik Boga dan Busana	409

Tabel 158. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Dosen Pembimbing pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i> Jurusan Teknik Boga dan Busana	410
Tabel 159. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Koordinator pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i> Jurusan Teknik Boga dan Busana	411
Tabel 160. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Koordinator pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i> Jurusan Teknik Boga dan Busana	412
Tabel 161. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Admin pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i> Jurusan Teknik Boga dan Busana	413
Tabel 162. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Admin pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i> Jurusan Teknik Boga dan Busana	414
Tabel 163. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Mahasiswa pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i> Jurusan Teknik Boga dan Busana	415
Tabel 164. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Dosen Pembimbing pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i> Jurusan Teknik Boga dan Busana	415
Tabel 165. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Koordinator pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i> Jurusan Teknik Boga dan Busana	415
Tabel 166. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	
Admin pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i> Jurusan Teknik Boga dan Busana	416

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Diagram Pelaksanaan Program Praktik Industri Mahasiswa Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta Bagian 1.....	27
Gambar 2. Diagram Pelaksanaan Program Praktik Industri Mahasiswa Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta Bagian 2	28
Gambar 3. Bagan Kerangka Pikir	41
Gambar 4. Diagram Pelaksanaan Program Praktik Industri Mahasiswa Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta Bagian 1	75
Gambar 5. Diagram Pelaksanaan Program Praktik Industri Mahasiswa Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta Bagian 2	76
Gambar 6. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Elektro pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	78
Gambar 7. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Elektro pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	78
Gambar 8. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Elektro pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	79
Gambar 9. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Elektro pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	79
Gambar 10. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Elektro pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	82
Gambar 11. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Elektro pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	83
Gambar 12. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Elektro pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	84

Gambar 13. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Elektro pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	85
Gambar 14. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Elektro pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	87
Gambar 15. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Elektro pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	88
Gambar 16. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Elektro pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	89
Gambar 17. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Elektro pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	90
Gambar 18. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Elektro pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	91
Gambar 19. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Elektro pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	92
Gambar 20. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Elektro pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	92
Gambar 21. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Elektro pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	93
Gambar 22. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Elektronika pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	94

Gambar 23. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Elektronika pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	95
Gambar 24. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Elektronika pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	95
Gambar 25. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Elektronika pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	96
Gambar 26. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Elektronika pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	97
Gambar 27. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Elektronika pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	98
Gambar 28. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Elektronika pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	99
Gambar 29. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Elektronika pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	100
Gambar 30. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Elektronika pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	102
Gambar 31. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Elektronika pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	103
Gambar 32. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Elektronika pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	104

Gambar 33. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Elektronika pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	105
Gambar 34. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Elektronika pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	106
Gambar 35. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Elektronika pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	107
Gambar 36. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Elektronika pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	108
Gambar 37. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Elektronika pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	108
Gambar 38. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Mesin pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	109
Gambar 39. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Mesin pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	110
Gambar 40. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Mesin pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	111
Gambar 41. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Mesin pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	111
Gambar 42. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Mesin pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	113

Gambar 43. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Mesin pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	114
Gambar 44. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Mesin pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	115
Gambar 45. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Mesin pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	116
Gambar 46. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Mesin pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	118
Gambar 47. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Mesin pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	119
Gambar 48. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Mesin pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	120
Gambar 49. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Mesin pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	121
Gambar 50. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Mesin pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	122
Gambar 51. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Mesin pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	123
Gambar 52. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Mesin pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	123

Gambar 53. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Mesin pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	124
Gambar 54. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Otomotif pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	126
Gambar 55. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Otomotif pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	126
Gambar 56. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Otomotif pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	127
Gambar 57. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Otomotif pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	127
Gambar 58. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Otomotif pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	128
Gambar 59. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Otomotif pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	129
Gambar 60. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Otomotif pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	130
Gambar 61. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Otomotif pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	131
Gambar 62. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Otomotif pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	132

Gambar 63. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Otomotif pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	133
Gambar 64. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Otomotif pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	134
Gambar 65. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Otomotif pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	136
Gambar 66. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Otomotif pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	137
Gambar 67. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Otomotif pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	138
Gambar 68. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Otomotif pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	138
Gambar 69. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Otomotif pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	139
Gambar 70. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Sipil dan Perencanaan pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	141
Gambar 71. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Sipil dan Perencanaan pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	141
Gambar 72. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Sipil dan Perencanaan pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	142

Gambar 73. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Sipil dan Perencanaan pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	143
Gambar 74. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Sipil dan Perencanaan pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	144
Gambar 75. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Sipil dan Perencanaan pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	145
Gambar 76. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Sipil dan Perencanaan pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	146
Gambar 77. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Sipil dan Perencanaan pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	147
Gambar 78. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Sipil dan Perencanaan pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	149
Gambar 79. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Sipil dan Perencanaan pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	150
Gambar 80. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Sipil dan Perencanaan pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	151
Gambar 81. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Sipil dan Perencanaan pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	152
Gambar 82. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Sipil dan Perencanaan pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	153

Gambar 83. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Dosen pembimbing Praktik Industri Teknik Sipil dan Perencanaan pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	154
Gambar 84. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Sipil dan Perencanaan pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	155
Gambar 85. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Sipil dan Perencanaan pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	155
Gambar 86. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Boga dan Busana pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	157
Gambar 87. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Boga dan Busana pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	158
Gambar 88. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Boga dan Busana pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	158
Gambar 89. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Boga dan Busana pada Kuesioner <i>Context Evaluation</i>	159
Gambar 90. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Boga dan Busana pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	160
Gambar 91. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Boga dan Busana pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	161
Gambar 92. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Boga dan Busana pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	162

Gambar 93. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Boga dan Busana pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	163
Gambar 94. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Boga dan Busana pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	165
Gambar 95. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Boga dan Busana pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	166
Gambar 96. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Boga dan Busana pada Kuesioner <i>Process Evaluation</i>	167
Gambar 97. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Boga dan Busana pada Kuesioner <i>Input Evaluation</i>	168
Gambar 98. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Boga dan Busana pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	169
Gambar 99. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Boga dan Busana pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	170
Gambar 100. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Boga dan Busana pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	170
Gambar 101. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Boga dan Busana pada Kuesioner <i>Product Evaluation</i>	171
Gambar 102. Persentase Kategori <i>Context Evaluation</i> Jurusan Elektro	173
Gambar 103. Persentase Kategori <i>Input Evaluation</i> Jurusan Elektro	175
Gambar 104. Persentase Kategori <i>Process Evaluation</i> Jurusan Elektro	177
Gambar 105. Persentase Kategori <i>Product Evaluation</i> Jurusan Elektro	179
Gambar 106. Persentase Kategori Evaluasi Keseluruhan Jurusan Elektro	181

Gambar 107. Persentase Kategori <i>Context Evaluation</i> Jurusan Elektronika ...	183
Gambar 108. Persentase Kategori <i>Input Evaluation</i> Jurusan Elektronika	185
Gambar 109. Persentase Kategori <i>Process Evaluation</i> Jurusan Elektronika ...	187
Gambar 110. Persentase Kategori <i>Product Evaluation</i> Jurusan Elektronika ...	189
Gambar 111. Persentase Kategori Evaluasi Keseluruhan Jurusan Elektronika	191
Gambar 112. Persentase Kategori <i>Context Evaluation</i> Jurusan Teknik Mesi ..	193
Gambar 113. Persentase Kategori <i>Input Evaluation</i> Jurusan Teknik Mesin....	195
Gambar 114. Persentase Kategori <i>Process Evaluation</i> Jurusan Teknik Mesin	198
Gambar 115. Persentase Kategori <i>Product Evaluation</i> Jurusan Teknik Mesin	200
Gambar 116. Persentase Kategori Evaluasi Keseluruhan Jurusan Teknik Mesin	202
Gambar 117. Persentase Kategori <i>Context Evaluation</i> Jurusan Otomotif	204
Gambar 118. Persentase Kategori <i>Input Evaluation</i> Jurusan Otomotif.....	206
Gambar 119. Persentase Kategori <i>Process Evaluation</i> Jurusan Otomotif.....	208
Gambar 120. Persentase Kategori <i>Product Evaluation</i> Jurusan Otomotif	211
Gambar 121. Persentase Kategori Evaluasi Keseluruhan Jurusan Otomotif ...	213
Gambar 122. Persentase Kategori <i>Context Evaluation</i> Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan	215
Gambar 123. Persentase Kategori <i>Input Evaluation</i> Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan	217
Gambar 124. Persentase Kategori <i>Process Evaluation</i> Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan	219
Gambar 125. Persentase Kategori <i>Product Evaluation</i> Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan	222
Gambar 126. Persentase Kategori Evaluasi Keseluruhan Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan	224
Gambar 127. Persentase Kategori <i>Context Evaluation</i> Jurusan Teknik Boga dan Busana	226

Gambar 128. Persentase Kategori <i>Input Evaluation</i> Jurusan Teknik Boga dan Busana	228
Gambar 129. Persentase Kategori <i>Process Evaluation</i> Jurusan Teknik Boga dan Busana	230
Gambar 130. Persentase Kategori <i>Product Evaluation</i> Jurusan Teknik Boga dan Busana	232
Gambar 131. Persentase Kategori Evaluasi Keseluruhan Jurusan Teknik Boga dan Busana	234

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Daftar Nilai Praktik Industri Mahasiswa FT UNY	247
Lampiran 2. Instrumen Penelitian.....	277
Lampiran 3. Hasil Validasi Instrumen Penelitian	304
Lampiran 4. Data Hasil Penelitian	316
Lampiran 5. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban	329
Lampiran 6. Analisis Data Penelitian	417
Lampiran 7. Surat Ijin Penelitian	434
Lampiran 8. Dokumentasi.....	437
Lampiran 9. Kartu Bimbingan	440
Lampiran 10. Bukti Selesai Revisi Tugas Akhir Skripsi (TAS)	443

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Dalam undang-undang nomor 20 tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional menyatakan bahwa :

“Pendidikan adalah usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta ketrampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, bangsa dan negara”. (UU SISDIKNAS, 2003: 2)

Pendidikan sangat penting sebagai sarana dalam meningkatkan peranan dan kualitas dari seseorang. Melalui pendidikan dapat ditemukan hal-hal baru, untuk dapat menghadapi perkembangan jaman yang semakin berkembang sangat pesat. Pendidikan merupakan proses belajar sepanjang hayat yang dilakukan dimanapun, baik itu dilaksanakan di lingkungan keluarga, sekolah dan masyarakat, sehingga pendidikan menjadi tanggung jawab seluruh yang berperan dalam proses pendidikan baik itu keluarga, pemerintah maupun masyarakat.

Pendidikan mempunyai fungsi (1) Menyiapkan sebagai manusia yang memiliki ilmu pengetahuan, (2) Menyiapkan tenaga kerja dan (3) Menyiapkan warga negara yang baik (Dwi siswoyo, 2008: 79). Tujuan pendidikan kejuruan ini tidak berjalan maksimal, hal ini terlihat berdasarkan data dari Badan Pusat Statistik (BPS) menunjukkan tingkat Pengangguran Terbuka (TPT) Agustus 2015 sebesar 6,18 persen meningkat dibanding TPT Februari 2015 (5,81 persen) dan TPT Agustus 2014 (5,94 persen). Penduduk Agustus 2015, penduduk bekerja

masih didominasi oleh mereka yang berpendidikan SD ke bawah sebesar 44,27 persen, sementara penduduk bekerja dengan pendidikan Sarjana ke atas hanya sebesar 8,33 persen.

Perkembangan ekonomi dan industri terus meningkat, pada tahun 2020 Indonesia akan memasuki era perdagangan bebas APEC (*Asean Pasific Economic Comunity*). Perekonomian Indonesia akan berubah dan berkembang ke arah perekonomian global, sehingga perusahaan industri dituntut untuk mampu bersaing di pasar regional maupun global, oleh karena itu indonesia harus mampu mengelola dan mengembangkan sumber daya manusia yang ada dengan baik, melalui program jangka panjang.

Menurut Wardiman Djojonegoro (1998: 8), sumber daya yang dapat diperbaharui (*renewable*) dan paling berharga di indonesia adalah keterampilan, keahlian, dan kemauan yang kuat bangsa indonesia, karena itu perlu adanya peningkatan sumber daya yang dimaksudkan diatas, yaitu dengan cara meningkatkan keterampilan dan keahlian generasi muda indonesia yang akan memasuki dunia kerja dan melatih ulang serta meningkatkan keterampilan dan keahlian bagi mereka yang sudah bekerja, agar tetap selaras dengan perkembangan teknologi dan perubahan pasar.

Sejalan dengan upaya peningkatan mutu pendidikan teknik guna menciptakan lulusan yang siap kerja maka Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta membekali mahasiswanya berupa kompetensi/keterampilan teknis berdasarkan pengalaman nyata di lapangan dan kompetensi kewirausahaan melalui teori di kampus dan pengalaman langsung di lapangan (industri).

Pembekalan dua kompetensi ini akan ditempuh melalui program Praktik Industri (PI).

Diketahui dari data Fakultas mahasiswa yang tidak lulus Praktik Industri sampai dengan tahun 2016 sebanyak 428 mahasiswa. Data mahasiswa yang didapat dari angkatan 2013 sampai dengan angkatan 2014. Dengan rincian per Jurusan yaitu Jurusan Elektro sebanyak 52 mahasiswa, Jurusan Elektronika 55 mahasiswa, Jurusan Mesin sebanyak 139 mahasiswa, Jurusan Otomotif sebanyak 30 mahasiswa, Jurusan Sipil dan Perencanaan sebanyak 116 mahasiswa, dan Jurusan Boga dan Busana sebanyak 36 mahasiswa.

Di dalam buku panduan pelaksanaan Praktik Industri dijelaskan bahwa program Praktik Industri mempunyai bobot kredit 3 SKS, kegiatan ini merupakan program kurikuler yang harus ditempuh oleh mahasiswa Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta selama minimal 256 jam atau sekitar 7-8 minggu, pelaksanaannya dilakukan dengan dengan sistem blok pada semester gasal, semester genap maupun semester khusus.

Pemilihan dan penempatan mahasiswa di dunia Industri harus diorganisasikan dengan baik melalui perencanaan, koordinasi, pelaksanaan, pengendalian dan evaluasi yang cermat, sehingga dapat mencapai tujuan secara efektif dan efisien. Penempatan di Program Studi masing-masing jurusan program studi di Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta mempunyai beberapa kriteria seperti di jelaskan ketika pembekalan Praktik Industri, salah satu kriteria tempat industri yang menjadi prioritas masing-masing jurusan program studi adalah Perseroan Terbatas resmi. Hal ini bertujuan untuk membekali mahasiswa berkemampuan berstandar industri dan kewirausahaan.

Sebagian mahasiswa melaksanakan Praktik Industri di Yogyakarta sebagian memilih untuk mencari tempat industri di luar Yogyakarta, padahal di luar Yogyakarta pun masih harus berebut peluang dengan siswa SMK dan mahasiswa yang ada disana. Kesulitan mahasiswa Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta untuk mencari tempat Praktik Industri menunjukkan kurangnya kemitraan dengan pihak industri, hal ini tidak akan terjadi apabila pihak Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta mempunyai hubungan kemitraan dengan pihak industri.

Bimbingan dan evaluasi Praktik Industri merupakan tahapan akhir dari seluruh rangkaian kegiatan Praktik Industri. Bimbingan Praktik Industri dimulai sejak mahasiswa mengikuti kegiatan pembekalan Praktik Industri. Dalam buku panduan Praktik Industri dijelaskan bahwa tujuan bimbingan adalah untuk mengarahkan kegiatan Praktik Industri mahasiswa agar tujuan Praktik Industri yang telah ditetapkan dapat tercapai. Oleh karena itu, selama kegiatan Praktik Industri perlu dilakukan *monitoring*, yang dilakukan oleh dosen pembimbing. Salah satu bentuk *monitoring* pelaksanaan Praktik Industri oleh dosen pembimbing adalah pengamatan secara langsung di tempat industri, akan tetapi banyak dosen yang belum pernah sama sekali datang ke tempat Praktik Industri.

Mahasiswa yang telah melakukan Praktik Industri akan dievaluasi dengan tujuan menilai hasil Praktik Industri mahasiswa. Evaluasi ini dilaksanakan oleh pembimbing dari industri dan dosen pembimbing (sekaligus sebagai dosen penguji). Adapun aspek-aspek yang dinilai oleh pembimbing industri meliputi pengetahuan, keterampilan dan kepribadian yang diserahkan melalui lembar penilaian. Untuk penilaian dari dosen pembimbing berupa revisi laporan dan ujian

jika ada, dengan adanya proses penilaian yang berbeda antar mahasiswa dimungkinkan terjadi penilaian yang kurang akurat.

Dari beberapa uraian diatas maka dapat ditarik inti permasalahan yang terjadi dalam pelaksanaan Praktik Industri di Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta yaitu masih banyaknya mahasiswa yang tidak lulus Praktik Industri mulai dari tahun 2015 sampai dengan tahun 2016 dengan jumlah total 428 mahasiswa. Menurut Farida Yusuf Tayibnapsis (1998: 1), evaluasi dapat memberikan pendekatan yang lebih banyak lagi dalam memberikan informasi kepada pendidikan untuk membantu perbaikan dan pengembangan sistem pendidikan. Berdasarkan penjelasan di atas maka evaluasi pelaksanaan Praktik Industri di Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta perlu dilakukan dengan tujuan mampu memberi masukan-masukan kepada Program Studi di Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta supaya pelaksanaan Praktik Industri selanjutnya dapat berjalan lebih baik dari tahun sebelumnya.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah yang telah di uraikan di atas maka identifikasi masalah dapat dijabarkan sebagai berikut :

1. Persaingan ekonomi dan ketenagakerjaan di dunia industri berjalan semakin ketat.
2. Jumlah angkatan kerja di Indonesia pada bulan Agustus 2015 mencapai 122,4 juta orang dengan pengangguran terbuka mencapai 6,18 persen, penduduk bekerja masih didominasi oleh mereka yang berpendidikan SD

ke bawah sebesar 44,27 persen, sementara penduduk bekerja dengan pendidikan Sarjana ke atas hanya sebesar 8,33 persen.

3. Pelaksanaan Praktik Industri dilakukan pada waktu yang relatif bersamaan dengan pihak Sekolah Menengah Kejuruan (SMK), Sehingga pencarian tempat untuk Praktik Industri harus berebut dengan pihak SMK.
4. Masih banyaknya jumlah mahasiswa Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta yang belum lulus Praktik Industri dari mulai tahun 2015 sampai dengan tahun 2016 sebanyak 428 mahasiswa.
5. Kurangnya kemitraan yang terjalin antara pihak Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta dengan pihak industri membuat mahasiswa masih kesulitan untuk mencari tempat Praktik Industri.
6. Kurang maksimalnya peran dosen pembimbing dalam melakukan pengawasan mahasiswa di dunia industri, hal ini terlihat karena banyak dosen pembimbing yang belum pernah sama sekali datang ke tempat Praktik Industri untuk melakukan pengawasan terhadap mahasiswa.
7. Prosedur evaluasi antara satu mahasiswa dengan mahasiswa lainnya berbeda, ada yang harus melakukan ujian ada yang tidak.

C. Batasan Masalah

Pembatasan masalah diperlukan untuk membatasi ruang lingkup masalah penelitian agar penelitian lebih terarah. Berdasarkan hasil identifikasi masalah diatas, maka peneliti membatasi penelitian pada Evaluasi Praktik Industri di Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta tahun 2016 dilihat dari *Context*

Evaluation, Input Evaluation, Process Evaluation, Product Evaluation dan evaluasi keseluruhan.

D. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah, identifikasi masalah, dan batasan masalah yang telah diuraikan, maka rumusan masalah dalam penelitian ini dapat dijabarkan sebagai berikut:

1. Bagaimana ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di masing-masing Jurusan di Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta tahun 2016 jika ditinjau dari *Context Evaluation*?
2. Bagaimana ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di masing-masing Jurusan di Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta tahun 2016 jika ditinjau dari *Input Evaluation*?
3. Bagaimana ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di masing-masing Jurusan di Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta tahun 2016 jika ditinjau dari *Process Evaluation*?
4. Bagaimana ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di masing-masing Jurusan di Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta tahun 2016 jika ditinjau dari *Product Evaluation*?
5. Bagaimana ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di masing-masing Jurusan di Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta tahun 2016 jika ditinjau dari Evaluasi Keseluruhan?

E. Tujuan Penelitian

Berdasarkan uraian di atas maka tujuan yang hendak dicapai dalam penelitian ini adalah :

1. Mengetahui ketercapaian Praktik Industri jika dilihat dari *Context Evaluation*.
2. Mengetahui ketercapaian Praktik Industri jika dilihat dari *Input Evaluation*.
3. Mengetahui ketercapaian Praktik Industri jika dilihat dari *Process Evaluation*.
4. Mengetahui ketercapaian Praktik Industri jika dilihat dari *Product Evaluation*.
5. Mengetahui ketercapaian Praktik Industri jika dilihat dari Evaluasi Keseluruhan.

F. Manfaat Hasil Penelitian

Hasil penelitian ini diharapkan dapat berguna atau bermanfaat baik secara teori maupun praktis, yaitu sebagai berikut:

1. Secara Teoritis

- a. Hasil penelitian ini diharapkan dapat digunakan sebagai referensi atau bahan kajian dalam melakukan pengembangan penelitian.
- b. Penelitian ini diharapkan dapat memberikan bahan masukan bagi pihak Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta dalam pelaksanaan Praktik Industri di waktu mendatang.

2. Secara Praktis

- a. Bagi peneliti, dapat digunakan sebagai sarana penambah ilmu pengetahuan dan wawasan serta latihan dalam menerapkan ilmu pengetahuan yang diperoleh di bangku kuliah.
- b. Bagi dosen masing-masing Program Studi Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta, hasil penelitian ini diharapkan dapat menambah wawasan dan bahan masukan untuk meningkatkan kinerja
- c. Bagi dunia usaha/dunia industri, penelitian ini diharapkan dapat meningkatkan kerjasama dengan Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta.
- d. Bagi Universitas Negeri Yogyakarta, hasil penelitian ini diharapkan dapat menambah koleksi perpustakaan sebagai bahan kajian dan referensi bagi mahasiswa lainnya.

BAB II

KAJIAN PUSTAKA

A. Evaluasi

1. Pengertian Evaluasi

Evaluasi berasal dari bahasa Inggris yakni dari kata *evaluation*, kata ini diserap kedalam perbendaharaan bahasa Indonesia dengan tujuan mempertahankan kata aslinya dengan sedikit penyesuaian lafal bahasa Indonesia menjadi evaluasi. (Suharsimi Arikunto dan Cepi Safruddin Abdul Jabar, 2014: 1)

Evaluasi adalah investigasi sistematis nilai atau manfaat dari suatu obyek. Dalam jurnal tersebut dijelaskan juga bahwa evaluasi adalah penentuan nilai sesuatu. Frechtling dan Westat (Imam Muchoyar, dkk 2013: 327).

Menurut Suharsimi Arikunto dan Cepi Safruddin Abdul Jabar (2009:2), evaluasi adalah kegiatan untuk mengumpulkan informasi tentang bekerjanya sesuatu, yang selanjutnya informasi tersebut digunakan untuk menentukan alternatif yang tepat dalam mengambil keputusan. Sedangkan menurut Komite Studi Nasional tentang evaluasi dari UCLA (Prof. Dr. S. Eko Putro, 2010: 4), evaluasi merupakan suatu proses atau kegiatan pemilihan, pengumpulan, analisis dan penyajian informasi yang dapat digunakan sebagai dasar pengambilan keputusan serta penyusunan program selanjutnya.

Evaluasi merupakan proses yang menentukan kondisi, dimana suatu tujuan telah dapat tercapai. Cross (Sukardi 2011: 1),

Dari beberapa pendapat diatas, dapat dikatakan bahwa evaluasi merupakan suatu proses untuk mengumpulkan, menganalisis, dan menyajikan

informasi mengenai kondisi dimana suatu tujuan telah dicapai atau belum dan hasilnya dipergunakan untuk mengambil alternatif keputusan yang tepat mengenai objek evaluasi.

2. Tujuan Evaluasi

Agar pengukuran tujuan dapat diketahui secara cermat dan teliti sampai diketahui sisi positif dan negatifnya serta dapat menunjukkan bagian mana dari kebijakan yang dapat diimplementasikan dan bagian mana yang tidak dapat diimplementasikan serta apa penyebabnya maka tujuan evaluasi perlu dirinci.

Menurut Suharsimi Arikunto dan Cipi Safruddin Abdul Jabar (2009:19-20), ada dua macam tujuan evaluasi, yaitu tujuan umum dan tujuan khusus. Tujuan umum diarahkan pada program secara keseluruhan, sedangkan tujuan khusus diarahkan pada masing-masing komponen. Sedangkan menurut Djudju sudjana (2006: 35), tujuan evaluasi berfungsi sebagai pengarah kegiatan evaluasi program dan sebagai acuan untuk mengetahui efisiensi dan efektivitas kegiatan evaluasi program.

Tujuan evaluasi secara implisit telah dirumuskan dalam definisi evaluasi yaitu untuk menyajikan data sebagai masukan bagi pengambil keputusan. (Djudju Sudjana 2006: 35)

Wirawan (2011: 22-24) menjabarkan evaluasi dilaksanakan untuk mencapai berbagai tujuan sesuai dengan objek evaluasinya. Tujuan melaksanakan evaluasi antara lain :

- a. Mengukur pengaruh program terhadap masyarakat.
- b. Menilai apakah program telah dilaksanakan sesuai dengan rencana.

- c. Mengukur apakah pelaksanaan program sesuai dengan standar.
- d. Evaluasi program dapat mengidentifikasi dan menemukan mana dimensi program yang berjalan, mana yang tidak berjalan.
- e. Pengembangan staf program.
- f. Memenuhi ketentuan undang-undang.
- g. Akreditasi program.
- h. Mengukur *cost effectiveness* dan *cost-efficiency*.
- i. Mengambil keputusan mengenai program.
- j. Pertanggungjawaban pimpinan dan pelaksanaan program (*Accountabilitas*).
- k. Memberikan balikan kepada pimpinan dan staf program.
- l. Memperkuat posisi politik.
- m. Mengembangkan teori ilmu evaluasi atau riset evaluasi.

Dari berbagai penjabaran diatas maka dapat ditarik kesimpulan bahwa tujuan evaluasi berfungsi sebagai pengarah kegiatan evaluasi sehingga mampu dijadikan acuan untuk mengetahui efisiensi dan efektivitas kegiatan evaluasi program sehingga data yang diperoleh dapat dipakai sebagai masukan bagi pengambil keputusan.

3. Jenis Evaluasi

Menurut Wirawan (2011:16-18), menurut objeknya evaluasi dapat dikelompokkan menjadi :

a) Evaluasi kebijakan

Analisis kebijakan adalah menentukan atau memilih satu alternatif kebijakan yang terbaik dari sejumlah alternatif kebijakan yang ada. Sedangkan evaluasi kebijakan adalah menilai kebijakan yang sedang atau telah dilaksanakan.

b) Evaluasi program

Kebijakan bersifat umum dan untuk merealisasikan kebijakan dibutuhkan berbagai jenis program. Evaluasi program adalah metode sistematis untuk mengumpulkan, menganalisis, dan memakai informasi untuk menjawab pertanyaan dasar mengenai program.

c) Evaluasi proyek

Proyek adalah kegiatan atau aktivitas yang dilaksanakan untuk jangka waktu tertentu untuk mendukung pelaksanaan program. Jangka waktu tersebut dilaksanakan sesuai waktu yang direncanakan, baik itu enam bulan, dua bulan, satu bulan, satu minggu bahkan satu hari.

d) Evaluasi material

Pelaksanaan kebijakan, program, atau proyek memerlukan sejumlah material atau produk-produk tertentu.

e) Evaluasi sumber daya manusia

Pengembangan kompetensi dan kinerja sumber daya manusia dilakukan melalui pengembangan sumber daya manusia atau biasa disebut *human resources development*.

Menurut Wirawan (2011: 19-21), menurut fokusnya evaluasi dapat dikelompokkan menjadi :

a. Asesmen kebutuhan

Asesmen kebutuhan (*need assessment*) adalah mengidentifikasi dan mengukur level kebutuhan yang diperlukan dan diinginkan oleh organisasi atau masyarakat.

b. Evaluasi proses

Evaluasi proses dimulai ketika program dilaksanakan. Faktor-faktor yang dinilai antara lain layanan dari program, pelaksanaan layanan, pemangku kepentingan, sumber-sumber yang digunakan, pelaksanaan program dibandingkan dengan yang diharapkan dalam rencana dan kinerja pelaksanaan program.

c. Evaluasi keluaran

Evaluasi pengeluaran (*outcome*) merupakan evaluasi sumatif (*summative evaluation*) yaitu mengukur dan menilai pengeluaran dan akibat atau pengaruh dari program. Data yang dijaring antara lain:

- 1) Hasil atau keluaran program apakah sesuai dengan yang direncanakan.
- 2) Jumlah dan jenis orang yang dilayani apakah sesuai dengan yang direncanakan
- 3) Pengaruh atau akibat dari program terhadap orang yang mendapatkan layanan, apakah terjadi perubahan atau perbedaan dari sebelum dan sesudah mendapatkan layanan program.
- 4) Evaluasi keluaran juga mengidentifikasi apa yang harus dilakukan agar pengaruh program dapat berlangsung terus menerus.

d. Evaluasi efesiensi

Evaluasi efesiensi erat kaitannya dengan efesiensi pengeluaran dana. penggunaan dana pada suatu kebijakan, program atau proyek sangat penting, tanpa adanya dana maka pelaksanaan kebijakan, program atau proyek tidak akan berjalan lancar.

Evaluasi yang dilakukan merupakan jenis evaluasi yang kompleks karena mencakup banyak fokus evaluasi, fokus penelitian yang dilakukan mencakup assesmen kebutuhan, proses, keluaran dan efesiensi. Menurut objeknya maka evaluasi yang dilakukan peneliti termasuk ke dalam evaluasi program, karena Praktik Industri merupakan suatu program untuk menjalankan implementasi kebijakan *link and match* antara sekolah dengan dunia usaha.

4. Model Evaluasi

Menurut Farida Yusuf Tayibnapi (2008: 13-21), model evaluasi ialah model yang dibuat oleh ahli-ahli atau pakar-pakar evaluasi yang biasanya dinamakan sama dengan pembuatnya atau tahap pembuatannya. Model evaluasi ada berbagai macam, namun model yang populer dan paling banyak dipakai sebagai strategi atau pedoman kerja pelaksanaan evaluasi program ialah:

a) Model evaluasi CIPP (*Context, Input, Process, and Product*)

Model evaluasi CIPP mulai dikembangkan oleh Daniel Stufflebeam pada tahun 1966. Stufflebeam menyatakan model evaluasi CIPP merupakan kerangka komprehensif untuk mengarahkan pelaksanaan evaluasi formatif dan evaluasi sumatif terhadap objek program, proyek, personalia, produk, institusi, dan sistem. Model CIPP terdiri dari empat jenis evaluasi, yaitu: Evaluasi Konteks

(*Context Evaluation*), Evaluasi Masukan (*Input Evaluation*), Evaluasi Proses (*Process Evaluation*), dan Evaluasi Produk (*Product Evaluation*)

b) Evaluasi model UCLA

Model evaluasi UCLA mulai dikembangkan oleh Alkin, Alkin mendefinisikan evaluasi sebagai suatu proses meyakinkan keputusan, memilih informasi yang tepat, mengumpulkan, dan menganalisis informasi sehingga dapat melaporkan ringkasan data yang berguna bagi pembuat keputusan dalam memilih beberapa alternatif. Ia mengemukakan lima macam evaluasi yakni: *Sistem Assesment*, *Program Planning*, *Program Implementation*, *Program Improvement*, dan *Program Implementation*.

c) Model brinkerhoff

Brinkerhoff mengemukakan tiga golongan evaluasi yang disusun berdasarkan penggabungan elemen-elemen yang sama, seperti evaluator-evaluator lain, namun dalam komposisi dan versi mereka sendiri sebagai berikut:

- 1) *Fixed Vs Emergent Evaluation Design*. Dapatkah masalah evaluasi dan kriteria akhirnya dipertemukan? Apabila demikian, apakah itu suatu keharusan?
- 2) *Formative Vs Summative Evaluation*. Apakah evaluasi akan dipakai untuk perbaikan atau untuk melaporkan kegunaan atau manfaat suatu program? Atau keduanya?
- 3) *Experimental and Quasi Experimental Design Vs Natural Unobtrusive Inquiry*. Apakah evaluasi akan melibatkan intervensi ke dalam kegiatan program/mencoba memanipulasi kondisi, orang diperlakukan, variabel dipengaruhi dan sebagainya, atau hanya diamati, atau keduanya.

d) Model stake atau model *countenance*

Model evaluasi ini dikembangkan oleh Robert Stake, model evaluasi ini juga disebut juga dengan Evaluasi Responsif. Stufflebeam dan Anthony J. Shinnfield memberi nama model ini sebagai *Client-centered Evaluation* atau evaluasi berpusat pada klien. Penekanan yang umum atau hal yang penting dalam evaluasi ini ialah bahwa evaluator yang membuat penilaian tentang program yang dievaluasi.

Stake menekankan adanya dua dasar kegiatan dalam evaluasi ialah *Descriptions* dan *Judgement* dan membedakan adanya tiga tahap dalam program pendidikan, yaitu: *Antecedents (Context)*, *Transaction (Process)*, dan *Outcomes (Output)*.

5. Metode Penelitian Evaluasi

Menurut Wirawan (2011:149), metode penelitian yang dipergunakan dalam penelitian evaluasi dapat dikelompokkan menjadi metode kuantitatif, metode kualitatif dan metode campuran.

a) Metode kuantitatif

Metode kuantitatif adalah penelitian menggunakan desain penelitian bertujuan untuk menjaring data kuantitatif dalam bentuk data numerik dengan menggunakan data instrumen yang divalidasi yang mencerminkan dimensi dan indikator dari variabel dan disebarkan kepada populasi dan sampel tertentu (Wirawan, 2011: 152).

b) Metode kualitatif

Michail Quinn Patton (Wirawan 2011: 154), data kualitatif terdiri dari deskripsi rinci mengenai situasi, kejadian-kejadian, orang, interaksi-interaksi, dan perilaku-perilaku terobservasi; kutipan-kutipan langsung dari orang mengenai pengalaman mereka, sikap, kepercayaan, dan pikiran; kutipan atau keseluruhan bagian dari dokumen-dokumen, koresponden, rekaman, dan kasus-kasus sejarah.

c) Metode campuran.

Model evaluasi campuran (*mix-evaluation model*) adalah dua model evaluasi dipergunakan secara bersama-sama dalam suatu kegiatan evaluasi. (Wirawan 2011: 160)

B. Praktik Industri

1. Pengertian Praktik Industri

Program pendidikan kejuruan dilakukan di dua tempat, sebagian program yaitu teori dan praktik dilaksanakan di sekolah dan sebagian lainnya dilaksanakan di dunia kerja, Pelaksanaan di dua tempat ini bertujuan supaya terciptanya kebijakan *link and match* antara sekolah dan dunia kerja. Praktik Industri merupakan bentuk nyata implementasi kebijakan *link and match*.

Praktik Industri di Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) juga sering dikenal dengan istilah Praktik Kerja Lapangan (PKL) yang mempunyai pengertian suatu program latihan yang diselenggarakan dilapangan atau diluar kelas, dalam rangkaian kegiatan pembelajaran sebagai bagian integral program pelatihan (Oemar Hamalik, 2007: 91).

Di beberapa Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) pendidikan sistem ganda (PSG) diterapkan sebagai praktik kerja industri atau disebut prakerin. Praktik kerja industri (prakerin) adalah program wajib yang harus diselenggarakan oleh sekolah khususnya SMK dan pendidikan luar sekolah serta wajib diikuti oleh siswa /warga belajar. (Dalam Jurnal Dwi Sapitri dan Soeharto, 2015: 276). Kegiatan praktik kerja industri membantu peserta didik untuk menerapkan hasil belajar yang diperoleh di sekolah serta sebagai sarana bagi siswa untuk memperoleh pengalaman nyata bekerja sesuai dengan kondisi di DU/DI.

Salah satu model pembelajaran vokasi dengan upaya melibatkan pihak dunia usaha atau dunia industri yaitu pembelajaran dengan pendekatan *Work-Based Learning* (WBL). Menurut Steven (dalam Jurnal Tuatul Mahfud, 2016: 111)), menjelaskan WBL adalah pembelajaran terkoordinasi yang melibatkan pengalaman kerja siswa dengan melibatkan kemitraan perusahaan lokal, industri, bentuk organisasi lain di masyarakat.

Dari penjelasan beberapa tokoh diatas maka dapat ditarik kesimpulan bahwa Praktik Industri merupakan suatu bentuk penyelenggaraan pendidikan dan pelatihan keahlian kejuruan yang memadukan secara sistematis dan sinkron melalui proses terjun langsung di dunia kerja dalam jangka waktu yang telah ditentukan dalam rangka membentuk tenaga manajemen yang profesional.

2. Visi dan Misi Praktik Industri

Visi dan misi Praktik Industri dijelaskan rinci dalam buku pedoman Praktik Industri. Visi dan misi Praktik Industri dimaksudkan untuk memberikan arahan dan motivasi bagi para penyelenggara, pembimbing dan mahasiswa dalam

menjalankan program Praktik Industri, penjelasan lebih lanjut dijabarkan sebagai berikut:

a. Visi :

Efektifitas dan efisiensi Praktik Industri menuju mahasiswa yang kompeten dengan wawasan industri dan kewirausahaan.

b. Misi :

- 1) Melaksanakan Praktik Industri secara terpadu sejalan dengan peran Praktik Industri untuk mendukung visi-misi Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta.
- 2) Membangun kemitraan dengan dunia kerja dan dunia industri untuk membekali mahasiswa kemampuan berstandar industri dan kewirausahaan.

3. Tujuan Praktik Industri

Tujuan pada sebuah program menjadi salah satu alat bantu yang bisa digunakan sebagai landasan pelaksanaan program dan juga sebagai tolak ukur kesuksesan suatu program, berikut tujuan Program Praktik Industri yang dijelaskan di buku pedoman Praktik Industri.

a. Tujuan umum

Tujuan umum dilaksanakannya Praktik Industri di Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta adalah agar mahasiswa dapat menambah wawasan ilmu pengetahuan dan teknologi melalui kegiatan pengalaman langsung di industri/perusahaan/ bengkel yang ditempati. Di samping itu,

mahasiswa dapat mempelajari aspek-aspek kewirausahaan yang terkait dengan industri yang ditempati, sehingga dapat membawa pengalaman Praktik Industrinya ke dalam tugasnya setelah lulus (Anonim, 2012: 3).

b. Tujuan khusus

Tujuan khusus Praktik Industri dijelaskan dalam buku pedoman Praktik Industri, yakni bertujuan agar setelah mahasiswa melaksanakan program Praktik Industri mahasiswa dapat:

- 1) Menjelaskan manajemen industri dan kompetensi tenaga kerja yang dipersyaratkan industri, sesuai dengan industri/perusahaan/bengkel yang ditempati.
- 2) Membantu melaksanakan tugas-tugas dan kegiatan proses produksi dan atau proses jasa di industri/perusahaan/bengkel yang ditempati.
- 3) Menemukan suatu kasus pada waktu melaksanakan Praktik Industri dan menganalisisnya secara mendalam yang dituangkan dalam laporan Praktik Industri. Apabila memungkinkan, kasus tersebut dapat diangkat menjadi Proyek Akhir dan atau Skripsi.
- 4) Memiliki kompetensi kewirausahaan yang ditunjukkan dengan pembuatan proposal mendirikan usaha (khusus untuk peserta PI Kewirausahaan). Bahkan apabila memungkinkan, kajian tentang proposal mendirikan usaha ini dapat diangkat menjadi Proyek Akhir dan atau Skripsi.

Menurut Wardiman Djojonegoro (1998:79-80), Praktik Industri merupakan salah satu penyelenggaraan pendidikan dan pelatihan yang bertujuan untuk:

- a. Menghasilkan tenaga kerja yang memiliki keahlian profesional, yaitu tenaga kerja yang memiliki tingkat pengetahuan, keterampilan dan etos kerja yang sesuai dengan tuntutan lapangan kerja.
- b. Meningkatkan dan memperkuat keterkaitan dan kesepadanan (*link and match*) antara lembaga pendidikan dan pelatihan kejuruan dengan dunia kerja.
- c. Meningkatkan efisiensi penyelenggaraan pendidikan dan tenaga kerja berkualitas profesional, dengan memanfaatkan sumber daya pelatihan yang ada di dunia kerja.
- d. Memberi pengakuan dan penghargaan terhadap pengalaman kerja sebagai bagian dari proses pendidikan.

Praktik Industri merupakan komponen yang penting dalam sistem pelatihan manajemen untuk mengembangkan wawasan dan keterampilan manajemen para pesertanya. Tujuan Praktik Industri adalah untuk mengembangkan kemampuan para peserta khususnya aspek keterampilan berkenaan dengan fungsi-fungsi manajemen, minimal berkenaan dengan salah satu fungsi manajemen (perencanaan, pergerakan, pengorganisasian, koordinasi, ketenagaan, supervisi, pengawasan, penilaian), melalui (1) penggunaan konsep-konsep dan prinsip-prinsip ilmu pengetahuan dan teknologi, (2) menggunakan konsep manajemen sebagai metode kerja dalam memberikan pelayanan tempat manajemen, (3) menggunakan teknik dan pendekatan yang

tepat dalam memenuhi kebutuhan karyawan dan masyarakat. (Oemar Hamalik 2007: 91-92),

4. Manfaat Praktik Industri

Oemar Hamalik (2007: 92-94), menjarkan Praktik Industri sebagai bagian integral dalam program pelatihan manajemen perlu bahkan harus dilaksanakan, karena mengandung beberapa manfaat atau kedayagunaan tertentu yakni sebagai berikut:

- a. Bagi peserta, praktik kerja memberikan manfaat, antara lain, sebagai berikut:
 - 1) Menyediakan kesempatan kepada peserta untuk melatih keterampilan-keterampilan manajemen dalam situasi lapangan yang aktual; hal ini penting dalam rangka belajar menerapkan teori atau konsep atau prinsip yang telah dipelajari sebelumnya.
 - 2) Memberikan pengalaman-pengalaman praktis kepada peserta sehingga hasil pelatihan bertambah kaya dan luas.
 - 3) Peserta berkesempatan memecahkan berbagai masalah manajemen di lapangan dengan mendayagunakan pengetahuannya.
 - 4) Mendekatkan dan menjembatani penyiapan peserta untuk terjun kebidang tugasnya setelah menempuh program pelatihan tersebut.
- b. Bagi lembaga pelatihan, praktik kerja bermanfaat bagi lembaga pelatihan, antara lain:

- 1) Mengembangkan dan membina kerjasama antara lembaga pelatihan dengan organisasi dan manajemen tempat penyelenggaraan praktik tersebut.
 - 2) Lembaga pelatihan berkesempatan menguji tingkat relevansi dan efektivitas program peralihan serta memperoleh informasi balikan mengenai program pelatihan yang telah dilaksanakan.
 - 3) Tenaga pelatih turut memperoleh pengalaman tertentu dari lingkungan manajemen tempat penyelenggaraan praktik.
 - 4) Lembaga pelatihan mendapat bantuan yang sangat berharga dari organisasi diluar lembaga dalam melaksanakan program pelatihan.
 - 5) Lembaga pelatihan turut berkesempatan melaksanakan program pengabdian masyarakat terhadap masyarakat penyelenggara praktik dalam pelaksanaan program produktifitas organisasi bersangkutan.
- c. Bagi organisasi penyelenggaraan praktik kerja, organisasi atau lembaga tempat diselenggarakannya praktik kerja merasakan manfaat tertentu, antara lain:
- 1) Bagi manajemen dan tenaga di lingkungan organisasi mempunyai kesempatan memberikan sumbangannya dalam upaya menyiapkan tenaga profesional.
 - 2) Dalam hal-hal tertentu, organisasi atau lembaga tersebut mendapat bantuan dalam melaksanakan kegiatan di lingkungan organisasinya.
 - 3) Kehadiran tenaga/peserta praktik kerja turut berpengaruh terhadap tenaga kerja yang ada berupa pengetahuan dan keterampilan serta motivasi untuk belajar terus.

- 4) Lembaga atau organisasi bersangkutan secara tak langsung merupakan sumbangan sosial dan kegiatan pemasaran melalui para peserta tersebut.
- d. Bagi pengembangan program pelatihan; hasil praktik kerja dan laporan serta hasil penilaian praktik pada gilirannya dapat digunakan sebagai bahan masukan untuk melakukan modifikasi, perbaikan, dan peningkatan efisiensi, pelatihan untuk masa selanjutnya. Hal ini sangat penting ditinjau dari segi penyempurnaan program dan kurikulum pelatihan lebih lanjut.

Menurut Wardiman Djojonegoro (1998:214), bagi siswa yang melakukan Praktik Industri akan memperoleh banyak keuntungan, antara lain:

- a. Hasil peserta didik akan lebih bermakna, karena setelah tamat akan betul-betul memiliki bekal keahlian profesional untuk terjun kelapangan sehingga dapat meningkatkan taraf kehidupannya, dan untuk bekal pengembangan dirinya secara berkelanjutan.
- b. Rentan waktu (*lead-time*) untuk mencapai keahlian profesional menjadi lebih singkat, karena setelah tamat tidak memerlukan waktu latihan lanjutan untuk mencapai tingkat keahlian siap pakai.
- c. Keahlian profesional yang diperoleh dapat mengangkat harga dan rasa percaya diri tamatan, yang pada gilirannya akan mendorong mereka untuk meningkatkan keahliannya pada tingkat yang lebih tinggi.

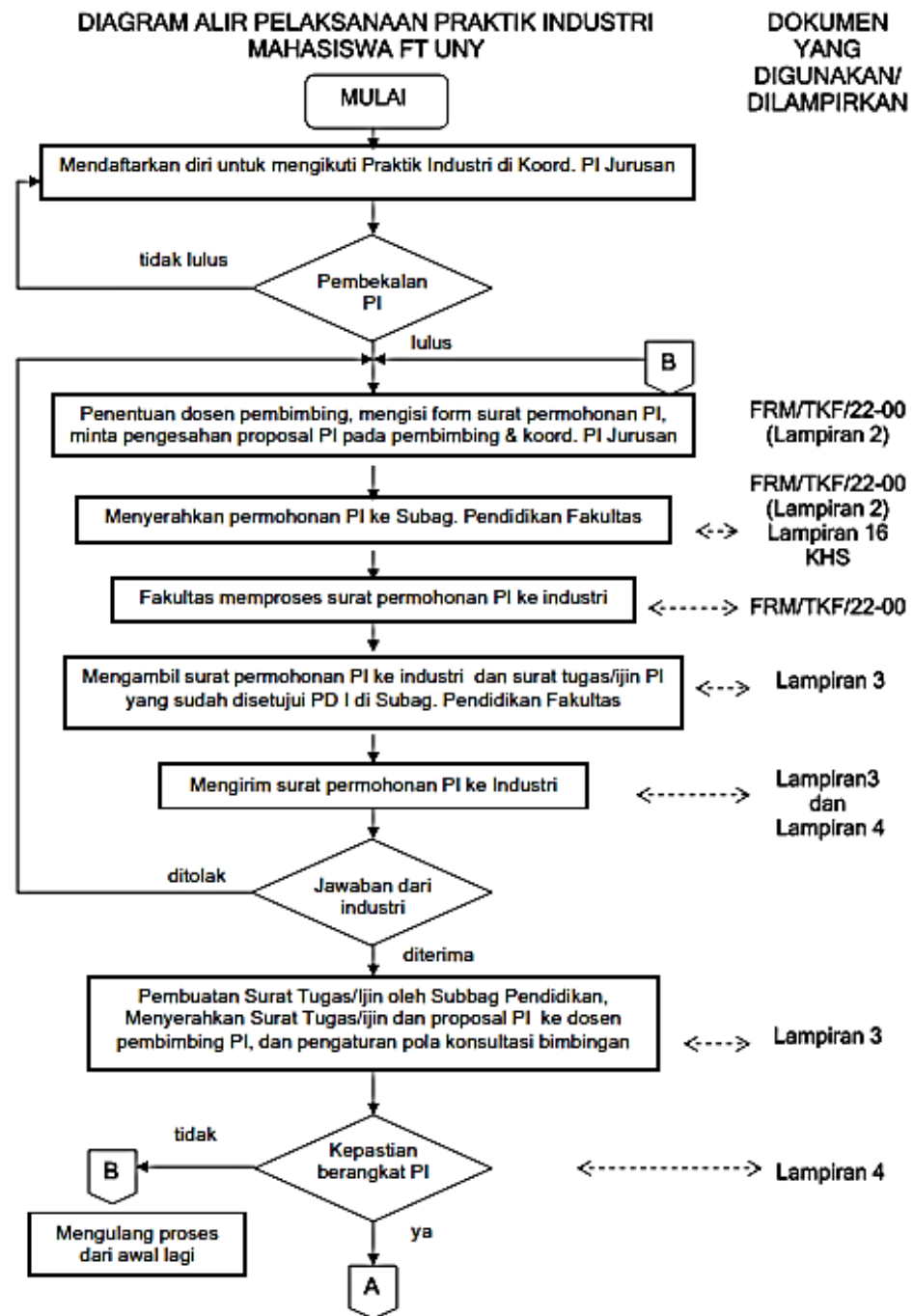
5. Syarat-Syarat Mahasiswa Melakukan Praktik Industri

Mahasiswa yang dapat melakukan Praktik Industri harus memenuhi syarat-syarat yang dijelaskan dalam buku pedoman Praktik Industri, yakni sebagai berikut:

- a. Telah menempuh Mata Kuliah minimal 70 SKS yang disahkan oleh dosen Penasehat Akademik.
- b. Telah mempunyai persiapan (bekal pengetahuan dasar) dan kemungkinan pembiayaannya (akomodasi, transportasi, dan lain-lain).
- c. Telah mengikuti dan lulus pembekalan Praktik Industri.
- d. Mencantumkan mata kuliah Praktik Industri pada Kartu Rencana Studi (KRS) pada semester yang sedang berlangsung.
- e. Tidak sedang mengambil kuliah yang pelaksanaan kegiatannya di dalam kampus dan bersamaan dengan pelaksanaan Praktik Industri.
- f. Telah memenuhi persyaratan khusus yang diatur oleh Program Studi/Jurusan.

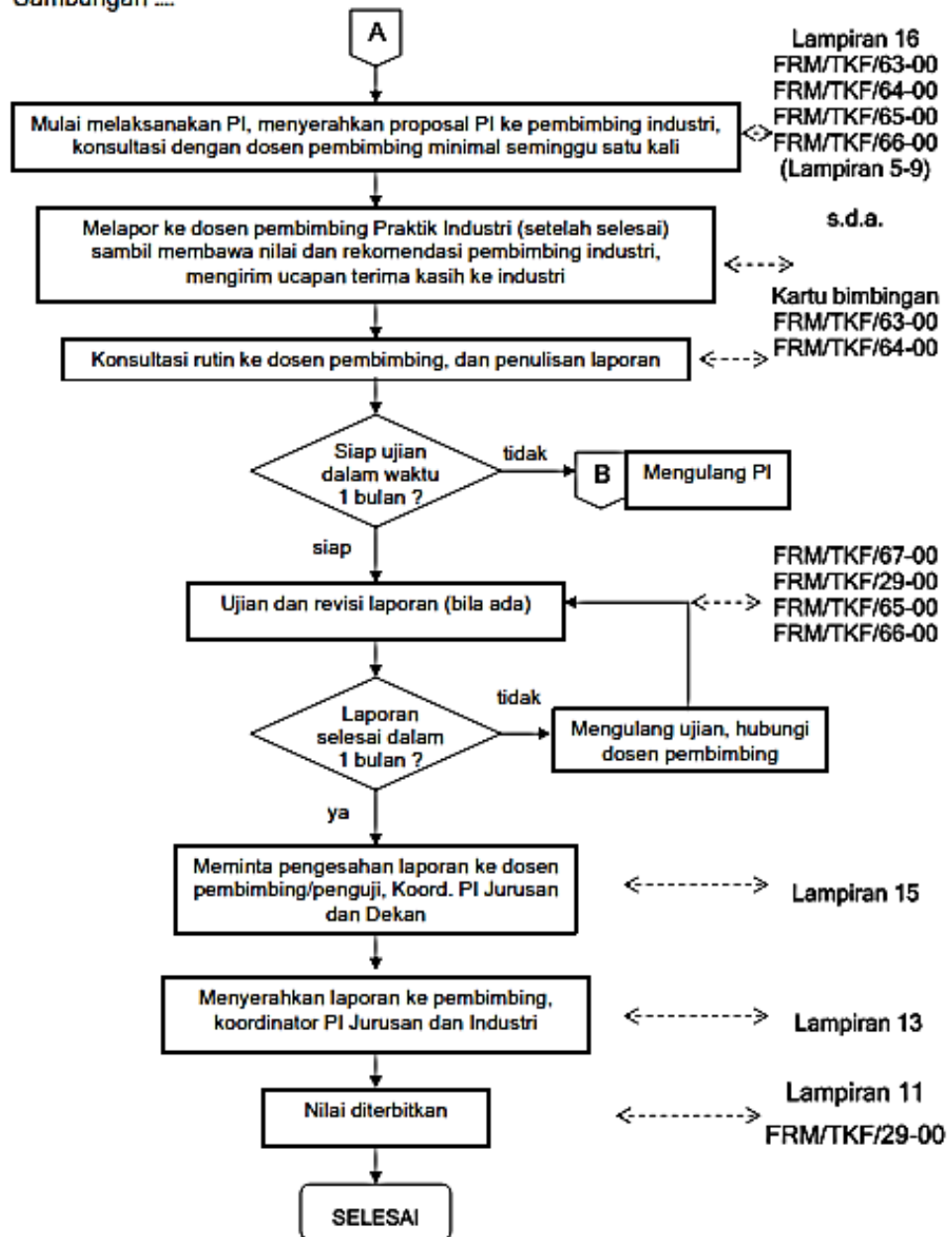
6. Alur Pelaksanaan Praktik Industri

Praktik Industri dengan pelaksanaan terus menerus selama minimal 256 jam atau 7-8, Pelaksanaan Praktik Industri harus dilaksanakan sesuai alur, dalam buku pedoman Praktik Industri pelaksanaan Praktik Industri dilaksanakan sesuai alur berikut:



Gambar 1. Diagram Pelaksanaan Program Praktik Industri Mahasiswa Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta Bagian 1

Sambungan



Gambar 2. Diagram Pelaksanaan Program Praktik Industri Mahasiswa Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta Bagian 2

7. Bimbingan dan Evaluasi Praktik Industri

Pembimbing mempunyai tugas untuk melaksanakan proses bimbingan dan evaluasi bagi para mahasiswa yang melaksanakan Praktik Industri, Bimbingan dan evaluasi Praktik Industri merupakan tahapan akhir dari seluruh rangkaian kegiatan Praktik Industri. Bimbingan Praktik Industri telah dimulai sejak mahasiswa mengikuti kegiatan pembekalan Praktik Industri.

Bimbingan dan evaluasi mempunyai karakteristik dan tujuan masing-masing, bimbingan dan evaluasi dijabarkan sebagai berikut:

a. Bimbingan Praktik Industri

Tujuan bimbingan adalah untuk mengarahkan kegiatan Praktik Industri mahasiswa agar tujuan Praktik Industri yang telah ditetapkan dapat tercapai. Oleh karena itu, selama kegiatan Praktik Industri perlu dilakukan monitoring, yang dilakukan oleh dosen pembimbing. Monitoring pelaksanaan Praktik Industri oleh dosen pembimbing dapat dilakukan secara langsung, melalui telpon, e-mail, atau media komunikasi lainnya (Anonim, 2012: 27).

b. Evaluasi Praktik Industri

Tujuan evaluasi adalah untuk menilai hasil Praktik Industri mahasiswa. Evaluasi ini dilaksanakan oleh pembimbing dari industri dan dosen pembimbing (sekaligus sebagai dosen penguji) (Anonim, 2012: 27).

Ada beberapa aspek-aspek yang dinilai oleh pembimbing industri seperti yang dijelaskan dalam buku pedoman Praktik Industri, beberapa aspek tersebut yakni meliputi :

- 1) Pengetahuan
- 2) Keterampilan

3) Kepribadian

Penilaian ketiga aspek di atas dapat dirinci lagi, sehingga meliputi aspek-aspek :

- 1) Disiplin kerja
- 2) Sikap Kerja
- 3) Kualitas Pekerjaan
- 4) Kecepatan Kerja
- 5) Kreativitas

Ada beberapa aspek-aspek yang dinilai oleh dosen pembimbing seperti yang dijelaskan dalam buku pedoman Praktik Industri, beberapa aspek tersebut yakni meliputi :

- 1) Wawasan ilmu pengetahuan yang diperoleh setelah melaksanakan Praktik Industri.
- 2) Pekerjaan-pekerjaan yang dapat dilakukan pada waktu Praktik Industri .
- 3) Permasalahan khusus yang dapat ditemukan oleh mahasiswa dan cara penyelesaiannya.

Nilai akhir atau kesimpulan akhir mengenai Program Praktik Industri yang dilaksanakan oleh mahasiswa merupakan gabungan antara prestasi di lapangan dan hasil penyusunan laporan serta ujiannya.

8. Dokumen-Dokumen Pendukung Pelaksanaan Praktik Industri

Pelaksanaan Praktik Industri merupakan bentuk usaha terciptanya *link and match* antara pihak sekolah dengan pihak dunia usaha, maka dari itu diperlukan dokumen-dokumen yang tersusun sistematis untuk mendukung

pelaksanaanya, berikut ini beberapa dokumen pengantar yang diperlukan saat Praktik Industri adalah:

a) Catatan kegiatan Praktik Industri

Catatan Harian kegiatan Praktik Industri adalah catatan kegiatan harian yang dibuat oleh mahasiswa Praktik Industri (Praktikan) selama kegiatan Praktik Industri (Anonim, 2012: 30). Catatan ini cukup ditulis tangan, berisi segala kegiatan Praktik Industri yang dilaksanakan oleh mahasiswa, yang nantinya berguna dalam penyusunan laporan hasil Praktik Industri.

Catatan harian Praktik Industri ini juga berfungsi sebagai bukti pelaksanaan program Praktik Industri itu sendiri. Catatan kegiatan Harian Praktik Industri ini harus diperlihatkan dan diserahkan kepada dosen pembimbing yang telah ditunjuk oleh ketua program studi masing-masing. Penyerahan catatan ini bersama dengan penyerahan laporan untuk diperiksa dan diuji oleh dosen pembimbing.

b) Rekomendasi dari industri

Rekomendasi dari industri terhadap mahasiswa praktikan adalah rekomendasi yang diberikan oleh industri atau pembimbing di industri kepada mahasiswa praktikan (Anonim, 2012: 30). Rekomendasi ini berupa kesimpulan akhir atas prestasi mahasiswa menurut pengamatan Pembimbing Industri, dan saran-saran dari pihak Industri sehubungan dengan kegiatan Praktik Industri mahasiswa praktikan tersebut.

c) Ucapan terima kasih

Ucapan terima kasih merupakan suatu hal yang niscaya dalam hubungan antar personal maupun antar lembaga (Anonim, 2012: 30). Demikian pula ketika

ketika Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta bekerja sama dengan industri dalam pelaksanaan Praktik Industri. Surat ucapan terima kasih dari Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta kepada industri tempat pelaksanaan Praktik Industri.

C. Model Evaluasi CIPP (*Context, Input, Process, and Product*)

1. Prinsip-Prinsip Model Evaluasi CIPP

Menurut Sukardi (2012: 62), evaluasi dengan model CIPP ini pada prinsipnya mendukung proses pengambilan keputusan dengan mengajukan pemilihan alternatif dan penindak lanjutan konsekuensi dari suatu keputusan.

Menurut Sukardi (2012: 63), evaluasi model CIPP pada garis besarnya melayani empat macam keputusan :

- a. Perencanaan keputusan yang mempengaruhi pemilihan tujuan umum dan tujuan khusus.
- b. Keputusan pembentukan atau *structuring*, yang kegiatannya mencakup pemastian strategi optimal dan desain proses untuk mencapai tujuan yang telah diturunkan dari keputusan perencanaan.
- c. Keputusan implementasi, dimana pada keputusan ini para evaluator mengusahakan sarana dan prasarana untuk menghasilkan dan meningkatkan pengambilan keputusan atau eksekusi, rencana, metode, dan strategi yang hendak dipilih.
- d. Keputusan pemutaran (*recycling*) yang menentukan, jika suatu program itu diteruskan, diteruskan dengan modifikasi, dan atau diberhentikan secara total atas dasar kinerja yang ada.

2. Tokoh Pengembang Model Evaluasi CIPP

Model evaluasi CIPP merupakan hasil kerja para tim peneliti yang tergabung dalam suatu organisasi komite Phi Delta Kappa USA, tim peneliti ini saat itu diketuai oleh Daniel Shufflebeam. Nama besar Shufflebeam sebagai peneliti dan teoritis, pakar dan guru evaluasi sangat dihormati oleh para evaluator dunia, Ia pernah memimpin lebih dari 50 proyek evaluasi dalam berbagai bidang dan mendapatkan gelar dari berbagai lembaga. Ia mengarang lebih dari 300 buku dan artikel di majalah saintifik, khususnya mengenai evaluasi.

Model CIPP, pada prinsipnya konsisten dengan definisi evaluasi pendidikan yang diajukan oleh komite tentang "Tingkatan untuk menggambarkan pencapaian dan penyediaan informasi guna pengambilan keputusan alternatif." Model CIPP ini disusun dengan tujuan untuk melengkapi dasar pembuatan keputusan dalam evaluasi sistem dengan analisis yang berorientasi pada perubahan terencana.

Batasan tersebut mempunyai tiga asumsi mendasar.

- a) Menyatakan pertanyaan pertanyaan yang meminta jawaban dan informasi spesifik yang harus dicapai.
- b) Memerlukan data yang relevan, untuk mendukung identifikasi tercapainya masing-masing komponen.
- c) Menyediakan informasi yang hasil keberadaanya diperlukan oleh para pembuat keputusan peningkatan progra pendidikan.

Evaluasi dengan model CIPP ini, pada prinsipnya mendukung proses pengambilan keputusan dengan mengajukan pemilihan alternatif dan

penindak lanjutan konsekuensi dari suatu keputusan. (Sukardi, 2012: 63)

3. Fokus Evaluasi CIPP

Evaluasi model CIPP pada garis besarnya melayani empat macam keputusan yaitu :

- 1) Perencanaan keputusan yang memengaruhi pemilihan tujuan umum dan tujuan khusus.
- 2) Keputusan pembentukan atau *structuring*, yang kegiatannya mencakup pemastian strategi optimal dan desain proses untuk mencapai tujuan yang telah diturunkan dari keputusan perencanaan.
- 3) Keputusan implementasi, di mana pada keputusan ini para evaluator mengusahakan sarana-prasarana untuk menghasilkan dan meningkatkan pengambilan keputusan atau eksekusi, rencana, metode, dan strategi yang hendak dipilih.
- 4) Keputusan pemutaran (*recycling*) yang menentukan, jika suatu program itu diteruskan, diteruskan dengan modifikasi, dan atau diberhentikan secara total atas dasar kriteria yang ada. (Sukardi, 2012: 63)

CIPP merupakan sebuah singkatan dari huruf awal empat buah kata, kata tersebut yakni:

a. Context evaluation

Evaluasi konteks adalah upaya untuk menggambarkan dan merinci lingkungan,kebutuhan yang tidak terpenuhi, populasi dan sampel yang dilayani,

dan tujuan proyek. (Suharsimi Arikunto dan Cepi Safruddin Abdul Jabar 2014:46),

b. *Input evaluation*

Evaluasi masukan adalah kemampuan awal siswa dan sekolah dalam menunjang PMTAS, antara lain kemampuan sekolah dalam menyediakan petugas yang tepat, pengatur menu yang andal, ahli kesehatan yang berkualitas dan sebagainya. Suharsimi Arikunto dan Cepi Safruddin Abdul Jabar 2014: 46),

c. *Process evaluation*

Menurut Suharsimi Arikunto dan Cepi Safruddin Abdul Jabar (2014: 47), evaluasi proses diarahkan pada seberapa jauh kegiatan yang dilaksanakan di dalam program sudah terlaksana sesuai rencana, sedangkan menurut Suharsimi Arikunto (2009: 47), evaluasi proses pada model CIPP menunjuk pada "apa" (*what*) kegiatan yang dilakukan dalam program, "siapa" (*who*) orang yang ditunjuk sebagai penanggungjawab program, "kapan" (*when*) kegiatan akan selesai.

d. *Product evaluation*

Menurut Suharsimi Arikunto dan Cepi Safruddin Abdul Jabar (2014: 47), evaluasi produk atau hasil diarahkan pada hal-hal yang menunjukkan perubahan yang terjadi pada masukan mentah.

Menurut Sukardi (2012: 63), dalam model evaluasi CIPP terdapat empat macam fokus evaluasi yaitu:

1) Evaluasi konteks

Menghasilkan informasi tentang macam-macam kebutuhan yang telah diatur prioritasnya, agar tujuan dapat diformulasikan.

2) Evaluasi input

Menyediakan informasi tentang masukan yang terpilih, butir-butir, strategi, dan desain untuk merealisasikan tujuan.

3) Evaluasi proses

Menyediakan informasi untuk para evaluator melakukan prosedur monitoring terpilih yang mungkin baru diimplementasi sehingga butir yang kuat dapat dimanfaatkan dan yang lemah dapat dihilangkan.

4) Evaluasi produk

Mengakomodasi informasi untuk meyakinkan dalam kondisi apa tujuan dapat dicapai dan juga untuk menentukan jika strategi yang berkaitan dengan prosedur dan metode yang diterapkan guna mencapai tujuan sebaiknya berhenti, memodifikasi atau dilanjutkan dalam bentuk yang sekarang.

Djuju Sudjana (2006: 54-57) menjabarkan Evaluasi CIPP sebagai salah satu model evaluasi yang terfokus pada pengambilan keputusan. Metode ini mengidentifikasi 4 tipe evaluasi program yang berkaitan dengan 4 tipe keputusan dalam perencanaan program yaitu :

a) Evaluasi konteks

Evaluasi konteks program menyajikan data tentang alasan-alasan untuk menetapkan tujuan-tujuan program dan prioritas tujuan. Evaluasi ini menjelaskan mengenai kondisi lingkungan yang relevan, menggambarkan kondisi yang ada dan yang diinginkan dalam lingkungan, dan mengidentifikasi

kebutuhan-kebutuhan yang belum terpenuhi dan peluang yang belum dimanfaatkan. Evaluasi ini pun menggambarkan hal-hal yang perlu dipertimbangkan dalam perencanaan program seperti karakteristik dan perilaku peserta didik.

b) Evaluasi masukan

Evaluasi masukan program menyediakan data untuk menentukan bagaimana penggunaan sumber-sumber yang dapat digunakan untuk mencapai tujuan program. Hal ini berkaitan dengan relevansi, kepraktisan, pembiayaan, efektivitas yang dikehendaki, dan alternatif-alternatif yang dianggap unggul. Evaluasi ini mencakup kegiatan identifikasi dan penilaian (1) kemampuan sistem yang digunakan dalam program, (2) strategi-strategi untuk mencapai tujuan-tujuan program, dan (3) rancangan implementasi strategi yang dipilih.

c) Evaluasi proses

Evaluasi proses menyediakan umpan balik yang berkenan dengan efisiensi pelaksanaan program , termasuk didalamnya pengaruh sistem dan keterlaksanaanya. Evaluasi ini mendeteksi atau memprediksi kekurangan dalam rancangan prosedur kegiatan program dan pelaksanaanya, menyediakan data untuk keputusan dalam implementasi program, dan memelihara dokumentasi tentang prosedur yang dilakukan. Dalam program pendidikan, evaluasi ini pun menyediakan informasi terhadap jenis keputusan yang akan mungkin dilakukan oleh pendidik.

d) Evaluasi produk

Evaluasi produk mengukur dan menginterpretasi pencapaian program selama pelaksanaan program dan pada akhir program. Evaluasi ini berkaitan

dengan pengaruh utama, pengaruh sampingan, biaya, dan keunggulan program. Evaluasi produk melibatkan upaya penetapan kriteria, melakukan pengukuran, membandingkan ukuran keberhasilan dengan standar absolut atau relatif, dan melakukan interpretasi rasional tentang hasil dan pengaruh dengan menggunakan data konteks, input dan proses.

D. Penelitian yang Relevan

1. Penelitian yang dilakukan oleh Dwi Sapitri dan Soeharto pada tahun 2015 dalam jurnal yang berjudul Evaluasi Pelaksanaan Praktik Kerja Industri Siswa Kompetensi Keahlian Jasa Boga SMK N 3 Purworejo.

Penelitian ini bertujuan mengetahui dan mengetahui dan mengevaluasi : (1) komponen konteks, (2) komponen input, (3) komponen proses, dan (4) komponen produk. Penelitian ini menggunakan model (CIPP). Subjek penelitian adalah 65 responden. Pengumpulan data dilakukan menggunakan angket, observasi, wawancara, dan dokumentasi. Data kuantitatif diolah secara deskriptif dengan bantuan program *SPSS 16.00 for Windows*. Hasil penelitian menunjukkan ; komponen konteks, siswa yang sangat setuju 34,9%, setuju 61,5%. Guru pembimbing yang sangat setuju 75,0%, setuju 25,0%. Pembimbing DU/DI (100%) menyatakan sangat setuju. Komponen input, siswa yang sangat setuju 51,2%, setuju 48,8%. Guru pembimbing yang sangat setuju 87,5%, setuju 12,5%. Pembimbing DU/DI (100%) menyatakan sangat setuju. Komponen proses, siswa yang sangat setuju 30,2%, setuju 48,8%. Guru pembimbing yang sangat setuju 62,5%, setuju 37,5%. Pembimbing DU/Di (100%) menyatakan sangat setuju. Komponen

produk, siswa yang sangat setuju 41,9%, setuju 58,1%. Guru pembimbing yang sangat setuju 75,0%, setuju 25,0%. Semua (100%) pembimbing DU/DI menyatakan sangat setuju. Kesimpulanya semua indikator pada masing-masing komponen telah sesuai dengan pelaksanaan Prakerin di SMKN 3 Purworejo.

2. Penelitian yang dilakukan oleh Bayu Rona Famolah pada tahun 2014 yang berjudul Evaluasi Program Praktik Industri di Program Studi Teknik Otomotif Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta.

Penelitian ini merupakan penelitian evaluasi dengan objek penelitian penyelenggara Praktik Industri yang dilaksanakan di Program Studi Teknik Otomotif Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta. Sumber data pada penelitian ini ada koordinator Praktik Industri dan mahasiswa di Program Studi Teknik Otomotif Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta yang melaksanakan Praktik Industri pada rentang waktu tahun 2013 sampai tahun 2014. Mahasiswa yang dijadikan responden diambil sampel dengan teknik *proportionate random sampling*, model evaluasi yang digunakan adalah model evaluasi CIPP dengan metode evaluasi kuantitatif.

Penelitian ini akan dikembangkan oleh peneliti sehingga dasar dari penelitian selanjutnya adalah penelitian yang dilakukan oleh Bayu Rona Famolah dengan metode yang sama tetapi dengan responden yang meningkat dari penelitian sebelumnya.

F. Kerangka Pikir

Praktik Industri merupakan bagian dari Pendidikan Sistem Ganda (PSG) yang mempunyai pengertian suatu bentuk penyelenggaraan pendidikan dan

pelatihan keahlian kejuruan yang memadukan secara sistematis dan sinkron program pendidikan di sekolah dan program penguasaan keahlian yang diperoleh melalui bekerja langsung di dunia kerja, terarah untuk mencapai suatu tingkat keahlian profesional tertentu. (Wardjiman Djojonegoro, 1998: 79).

Program pendidikan kejuruan dilakukan di dua tempat, sebagian program yaitu teori dan praktik dilaksanakan di sekolah dan sebagian lainnya dilaksanakan di dunia kerja, pelaksanaan di dua tempat ini bertujuan supaya terciptanya kebijakan *link and match* antara sekolah dengan dunia kerja. Praktik Industri merupakan bentuk nyata implementasi kebijakan link and match.

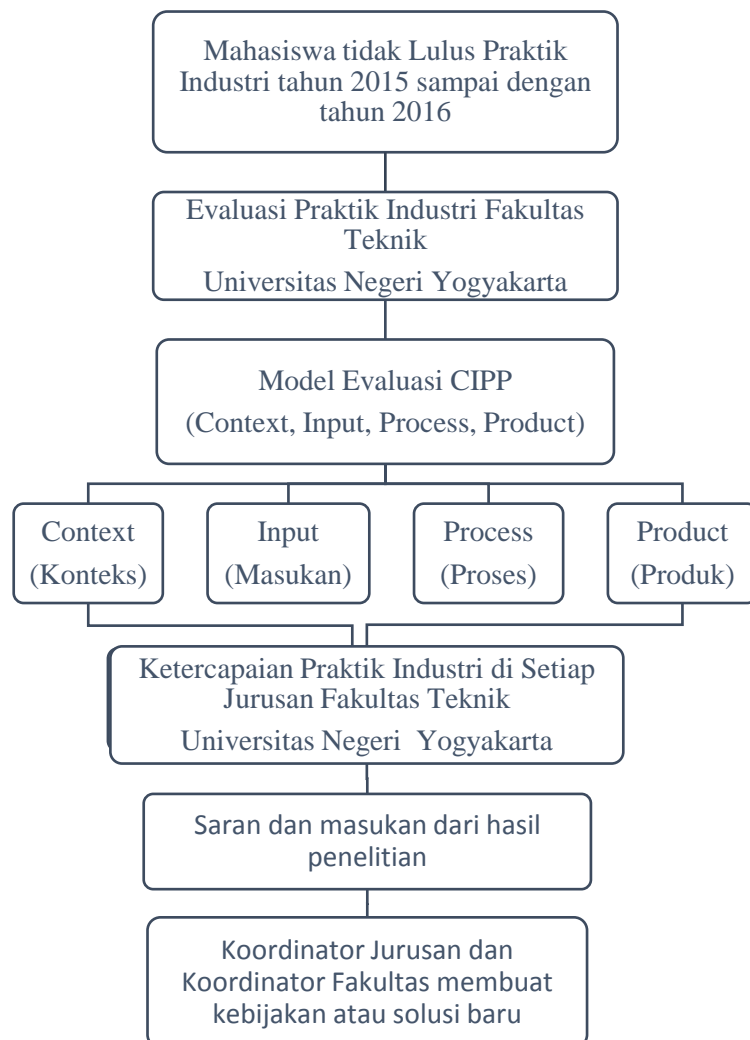
Praktik Industri ini merupakan salah satu mata kuliah yang mempunyai bobot 3 sks dan pelaksanaannya tidak bisa setiap semester diadakan. Namun dari data yang didapat dari Koordinator Praktik Industri Fakultas Teknik bahwa masih banyak mahasiswa yang belum lulus Praktik Industri. Sebanyak 428 mahasiswa tidak lulus mata kuliah Praktik Industri. Hal ini dapat menghambat pengambilan mata kuliah mahasiswa di semester selanjutnya.

Dengan demikian diperlukan suatu penelitian yang dapat mengevaluasi dengan jelas tentang ketercapaian Praktik Industri di Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta sehingga dapat diketahui mana yang sudah tercapai dan mana yang belum pada Praktik Industri. Selain itu akan dijabarkan permasalahan yang ada di masing-masing jurusan dari hasil pengambilan kuesioner dengan responden mahasiswa, dosen pembimbing, koordinator Praktik Industri, dan admin Praktik Industri.

Penelitian ini mengevaluasi bagaimana ketercapaian Praktik Industri di Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta. Evaluasi penelitian ini

menggunakan model evaluasi CIPP (Context, Input, Process, Product). Dengan empat tahapan yaitu konteks, masukan, proses, dan produk.

Hasil dari penelitian ini akan menghasilkan ketercapaian pelaksanaan masing-masing jurusan di FT UNY dan menghasilkan masukan berupa saran yang didapat dari hasil pengambilan data sehingga nantinya akan dilanjutkan oleh masing-masing koordinator jurusan serta koordinator fakultas untuk membuat kebijakan atau solusi baru untuk memecahkan permasalahan yang sudah ada.



Gambar 3. Bagan Kerangka Pikir

G. Pertanyaan Penelitian

Pertanyaan penelitian diperlukan sebagai panduan dalam melaksanakan penelitian, dalam penelitian ini beberapa pertanyaan yang hendak dijawab peneliti adalah sebagai berikut:

1. Bagaimana ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di masing-masing Jurusan di Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta tahun 2016 jika ditinjau dari *Context Evaluation*?
2. Bagaimana ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di masing-masing Jurusan di Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta tahun 2016 jika ditinjau dari *Input Evaluation*?
3. Bagaimana ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di masing-masing Jurusan di Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta tahun 2016 jika ditinjau dari *Process Evaluation*?
4. Bagaimana ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di masing-masing Jurusan di Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta tahun 2016 jika ditinjau dari *Product Evaluation*?
5. Bagaimana ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di masing-masing Jurusan di Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta tahun 2016 jika ditinjau dari Evaluasi Keseluruhan?

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Metode Evaluasi

Sesuai dengan judul penelitian, maka penelitian ini dikategorikan sebagai penelitian evaluasi (*evaluation research*), model evaluasi yang digunakan adalah model evaluasi CIPP yang menekankan penelitian evaluasi pada empat aspek, yakni *Context Evaluation*, *Input Evaluation*, *Process Evaluation*, dan yang terakhir *Product Evaluation*.

Metode evaluasi yang digunakan adalah metode kuantitatif, menurut Wirawan, (2011: 152), metode kuantitatif adalah penelitian menggunakan desain penelitian bertujuan untuk menjaring data kuantitatif dalam bentuk data numerik dengan menggunakan data instrumen yang divalidasi yang mencerminkan dimensi dan indikator dari variabel dan disebarkan kepada populasi dan sampel tertentu.

Menurut Brinkerhoff yang dikutip Farida Yusuf Tayibnapis (2008: 16), ada tiga macam analisis kuantitatif, yaitu *descriptive statistic* (statistik deskriptif), *correlational analysis* (analisis korelasi), dan *hypothesis testing* (tes hipotesis). Dari pembagian diatas penelitian ini akan didiskripsikan dengan menggunakan statistik deskriptif dan disajikan dalam bentuk tabel dan histogram.

Penelitian ini difokuskan pada evaluasi pelaksanaan Praktik Industri yang dilakukan oleh di Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta.

B. Prosedur Evaluasi

Tahapan-tahapan yang dilakukan peneliti dalam pelaksanaan penelitian evaluasi ini adalah:

1. Mengidentifikasi pokok-pokok permasalahan yang ada.

Mengidentifikasi pokok-pokok permasalahan merupakan awalan penting yang menjadi dasar sebuah penelitian, dari proses ini diharapkan mampu mengungkapkan kesenjangan antara kenyataan yang ada dengan kenyataan yang diharapkan, sehingga mampu menjelaskan alasan-alasan yang rasional dalam memilih judul dan pentingnya permasalahan tersebut perlu dilakukan penelitian.

2. Penentuan variabel-variabel penelitian.

Permasalahan merupakan dasar penelitian, setelah permasalahan ditemukan maka perlu diidentifikasi semua variabel-variabelnya, penentuan variabel-variabel penelitian bertujuan supaya penelitian yang dilakukan lebih terarah dan lebih fokus.

3. Memperdalam teori mengenai variabel yang akan dievaluasi dan teori-teori lain yang mendukung.

Variabel penelitian akan diuraikan mengenai definisi, konsep-konsep, asumsi-asumsi, dan indikator yang digunakan untuk mengukur variabel tersebut. Indikator pada variabel ini akan menjadi landasan pengembangan instrument penelitian.

4. Pemilihan model evaluasi yang akan digunakan.

Terdapat berbagai model evaluasi, maka dari itu pemilihan model evaluasi yang sesuai berdasarkan efisiensi waktu dan biaya sangat diperlukan.

5. Penyusunan alat pengumpulan data.

Meneliti adalah mencari data yang teliti dan akurat, untuk itu peneliti perlu menggunakan instrumen penelitian (Sugiyono, 2016: 50). Penyusunan alat pengumpulan data yang disusun akan disesuaikan dengan konsep-konsep yang dijelaskan di kajian teori dan sejalan dengan model evaluasi yang digunakan.

6. Pengambilan data.

Menurut Farida Yusuf Tayibnapi (2011: 91), informasi yang memadai atau yang baik yaitu informasi yang datang dari atau yang berasal dari sumber yang dapat dipercaya, diperoleh dengan metode atau cara yang dipercaya untuk menjawab pertanyaan evaluasi.

Pengambilan data akan menjadi pokok dasar dalam proses pengolahan dan menyajikan data hasil penelitian, maka dari itu proses pengambilan data harus dari sumber yang dapat dipercaya dan dengan metode yang dipercaya.

7. Pengolahan data.

Data yang sudah diambil diatur sedemikian rupa sehingga mudah digunakan, setelah itu data diolah dengan tepat, disimpan, disiapkan dan dianalisis.

8. Menyajikan data hasil penelitian.

Analisis data yang dilakukan berfokus pada mengatur dan mengurangi informasi dan membuat kesimpulan, data yang diambil dianalisis sejauh mana ketercapaian program dari setiap aspek dan secara keseluruhan.

9. Mengambil kesimpulan

Setelah hasil penelitian di olah dan disajikan maka langkah selanjutnya adalah disimpulkan. Menurut Sugiyono (2016: 51), kesimpulan berisi jawaban singkat terhadap setiap rumusan masalah berdasarkan data yang sudah terkumpul. Peneliti melakukan penelitian bertujuan memecahkan masalah, maka peneliti juga berkewajiban untuk memberikan saran-saran.

C. Tempat dan Waktu Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan di Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta. Waktu untuk melakukan penelitian dilaksanakan pada bulan Maret 2017 sampai dengan selesai.

D. Subyek Penelitian

Subyek dalam penelitian ini adalah penyelenggaraan Praktik Industri yang dilaksanakan di Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta. Sumber data/responden dalam penelitian ini adalah mahasiswa di semua Jurusan Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta yang melakukan Praktik Industri pada tahun 2016, Koordinator PI Jurusan, Dosen Pembimbing Jurusan, dan Admin Jurusan tidak semua anggota populasi akan dijadikan sumber data/responden, sumber data/responden akan diambil sampel dengan teknik *simple random sampling*. Menurut Prof. Dr. Sugiyono (2016: 120), *simple random sampling* merupakan teknik pengambilan sampel yang menggunakan pengambilan anggota sampel dari populasi dilakukan secara acak tanpa memperhatikan strata yang ada dalam populasi itu.

Alasan pengambilan sampel dengan teknik ini karena sumber data/responden diambil secara acak atau random tanpa memperhatikan strata. Untuk populasi koordinator jurusan, admin jurusan mempunyai jumlah yang lebih sedikit dibanding mahasiswa dan dosen pembimbing sehingga diambil semua untuk jumlah sampelnya. Mahasiswa yang melakukan Praktik Industri di tahun 2016 sebanyak 703 orang, dosen pembimbing sebanyak 100 orang, koordinator Praktik Industri jurusan sebanyak 8 orang, dan admin jurusan sebanyak 6 orang.

Jumlah tersebut kemudian diambil sampel menggunakan rumus Slovin sebagai berikut :

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

Keterangan :

n : Jumlah sampel

N : Jumlah populasi

e : Persentasi taraf kesalahan (diambil 10%)

Data dibawah ini merupakan tabel penentuan jumlah sampel yang akan diambil.

Tabel 1. Populasi dan Sampel Penelitian

No.	Subyek Penelitian	Populasi	Sampel
1	Admin Jurusan	6 orang	6 orang
2	Koordinator Praktik Industri Jurusan	8 orang	8 orang
3	Dosen Pembimbing Praktik Industri	100 orang	50 orang
4	Mahasiswa Praktik Industri	703 orang	88 orang

- Perhitungan Sampel Dosen Pembimbing Praktik Industri

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

$$n = \frac{100}{1 + 100(10\%)^2}$$

$$n = \frac{100}{1 + 100(0,1)^2}$$

$$n = \frac{100}{1 + 100.0,01}$$

$$n = \frac{100}{2,05}$$

$$n = 50 \text{ orang}$$

- Perhitungan Sampel Mahasiswa Praktik Industri

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

$$n = \frac{703}{1 + 703(10\%)^2}$$

$$n = \frac{703}{1 + 703(0,1)^2}$$

$$n = \frac{703}{1 + 703.0,01}$$

$$n = \frac{703}{8,03}$$

$$n = 87,5 \text{ dibulatkan } 88 \text{ orang}$$

Untuk Admin Jurusan, dan Koordinator Praktik Industri Jurusan sampel yang digunakan adalah seluruh populasi karena jumlah populasi hanya sedikit dan lebih akurat.

E. Metode Pengumpulan Data

Pengumpulan data dapat dilakukan dalam berbagai *setting*, berbagai sumber, dan berbagai cara. Bila dilihat dari *setting* nya, data dapat dikumpulkan pada setting alamiah, pada laboratorium dengan metode eksperimen, di rumah dengan berbagai responden, pada suatu seminar, diskusi, di jalan dan lain-lain. Bila dilihat dari sumber daanya, maka pengumpulan data dapat menggunakan sumber *primer*, dan sumber *sekunder*. (Sugiyono, 2016: 193). Dalam pengumpulan data perlu berpedoman pada indikator yang ditetapkan, berikut kisi-kisi dalam pembuatan instrumen.

Tabel 2. Kisi-kisi *Context Evaluation*

Sub Variabel	Indikator	Sumber Data	Metode	Alat pengumpulan data
Gambaran umum	Pengertian Praktik Industri	Koordinator Praktik Industri dan data/buku reverensi	Buku reverensi dan dokumentasi	Buku reverensi dan panduan dokumentasi
	Populasi dan sampel	Data/buku dari koordinator Praktik Industri fakultas	Dokumentasi	Panduan dokumentasi
	Tujuan Praktik Industri	Buku pedoman Praktik Industri	Dokumentasi	Panduan dokumentasi
Kesesuaian tujuan Praktik Industri	Kesesuaian dengan tujuan Praktik Industri	Subyek Penelitian	Kuesioner	Panduan Kuesioner

Tabel 3. Kisi-kisi *Input Evaluation*

Sub Variabel	Indikator	Sumber Data	Metode	Alat Pengumpulan Data
Strategi dan desain untuk merealisasikan tujuan.	Ketercapaian persyaratan yang dibutuhkan mahasiswa sebelum memulai Praktik Industri	Subyek Penelitian	Kuesioner	Panduan Kuesioner
	Ketercapaian persiapan yang harus dilakukan mahasiswa sebelum melaksanakan Praktik Industri	Subyek Penelitian	Kuesioner	Panduan Kuesioner

Tabel 4. Kisi-kisi *Process Evaluation*

Sub Variabel	Indikator	Sumber Data	Metode	Alat Pengumpulan Data
proses pelaksanaan Praktik Industri	Informasi mengenai pelaksanaan Praktik Industri	Subyek Penelitian	Kuesioner	Panduan Kuesioner
	proses pelaksanaan mahasiswa saat melaksanakan Praktik Industri di dunia industri	Subyek Penelitian	Kuesioner	Panduan Kuesioner
	proses penyelesaian laporan dan ujian praktik setelah mahasiswa melaksanakan Praktik Industri di dunia industri	Subyek Penelitian	Kuesioner	Panduan Kuesioner
	Peranan Koordinator Praktik Industri jurusan	Data/buku dari koordinator Praktik Industri jurusan dan Mahasiswa	Dokumentasi dan Kuesioner	Panduan dokumentasi dan Panduan Kuesioner
	Peranan dosen pembimbing	Subyek Penelitian	Kuesioner	Panduan Kuesioner
	Peranan pembimbing dari dunia industri	Subyek Penelitian	Kuesioner	Panduan Kuesioner

Tabel 5. Kisi-kisi *Product Evaluation*

Sub Variabel	Indikator	Sumber Data	Metode	Alat Pengumpulan Data
Ketercapaian tujuan yang hendak dicapai	Ketercapaian dengan tujuan Praktik Industri	Subyek Penelitian	Kuesioner	Panduan Kuesioner

Meneliti adalah mencari data yang teliti dan akurat, untuk itu peneliti perlu menggunakan instrumen penelitian (Sugiyono, 2016: 50). Instrumen yang digunakan merupakan instrumen yang dibuat dan dikembangkan sendiri, agar instrumen dapat dipercaya maka harus diuji validitas dan realibilitasnya, berikut penjelasan mengenai pengujian validitas yang digunakan dalam penelitian ini.

1. Validitas

Menurut Saifuddin Azwar, (2016: 8), istilah valid atau validitas berasal dari *validity* yang mempunyai arti sejauh mana akurasi suatu tes atau skala dalam menjalankan fungsi pengukurannya.

Pengujian validitas instrumen menggunakan konsep validitas isi. Validitas isi merupakan validitas yang diestimasi lewat pengujian terhadap kelayakan atau relevansi isi tes melalui analisis rasional oleh panel yang berkompeten atau melalui *experts judgement*. Pertanyaan yang dicari jawabannya dalam validasi ini adalah “apakah masing-masing aitem dalam tes layak untuk mengungkap atribut yang diukur sesuai dengan indikator keperilakuannya” dan “apakah aitem-aitem dalam tes telah mencakup keseluruhan domain isi yang hendak diukur. (Saifuddin Azwar, 2016: 42). Para ahli diminta pendapatnya tentang alat pengumpulan data yang telah disusun, para ahli akan memberi keputusan:

instrumen dapat digunakan tanpa perbaikan, ada perbaikan dan mungkin dirombak total.

F. Alat Pengumpulan Data

Alat pengumpulan data harus dipilih dan didesain dengan hati-hati. Alat pengumpulan data yang baik harus mempunyai pedoman yang jelas, sehingga alur kerja proses penelitian dapat berjalan dengan lancar. Dalam penelitian ini, alat pengumpulan data yang digunakan adalah:

1. Kuesioner

Alat pengumpulan data dalam penelitian yang menjadi pokok dalam pengambilan data adalah melalui kuesioner, hal ini karena menurut Wirawan. (2011: 186), instrumen penelitian yang paling banyak dipergunakan dalam evaluasi khususnya dan umumnya adalah kuesioner.

Menurut Wirawan. (2011: 186), kuesioner adalah pertanyaan tertulis yang harus dijawab oleh responden secara tertulis. Sedangkan Menurut Sugiyono. (2016:199) Kuesioner merupakan teknik pengumpulan data dengan cara memberikan seperangkat pertanyaan tertulis pada responden untuk dijawab.

Kuesioner yang akan digunakan dalam penelitian ini termasuk dalam jenis kuesioner tertutup, kuesioner tertutup atau kuesioner terstruktur (*closed quisionaire = structured quisionaire*) adalah kuesioner yang alternatif jawabannya telah disediakan (Wirawan, 2011: 186). Alasan menggunakan kuesioner tertutup adalah:

- a. Pertanyaan dan alternatif jawaban pada kuesioner ini sama untuk setiap responden.

- b. Jawaban yang diperoleh mudah diolah dengan menggunakan statistik.
- c. Proses penyajian data lebih mudah untuk dikomunikasikan.

Dalam penyusunan kuesioner, peneliti melakukan beberapa langkah, yakni:

- a. Mencari dan menentukan kajian teori yang tepat dan berkaitan dengan judul dan tema penelitian.
- b. Mencari referensi penelitian yang ada dan sejalan dengan penelitian.
- c. Menggabungkan kajian teori dengan referensi penelitian yang sejalan.
- d. Menentukan tujuan pengukuran, kisi-kisi, memilih bentuk dan format kuesioner.
- e. Menentukan skala yang digunakan dan penskoran.
- f. Kuesioner yang telah dibuat dikonsultasikan kepada ahlinya.
- g. Melakukan revisi jika ada hingga siap digunakan.

Dalam pengumpulan data perlu berpedoman pada indikator yang ditetapkan, berikut kisi-kisi dalam pembuatan kuesioner.

Tabel 6. Lembar Kuesioner pada *Context Evaluation*

Indikator	Sub indicator	No Butir	Jumlah
Kesesuaian dengan tujuan Praktik Industri	Menjelaskan manajemen industri dan kompetensi tenaga kerja yang dipersyaratkan industri, sesuai dengan industri/perusahaan/bengkel yang ditempati.	1	1
	Membantu melaksanakan tugas-tugas dan kegiatan proses produksi dan atau proses jasa di industri/perusahaan/bengkel yang ditempati.	2	1
	Menemukan suatu kasus pada waktu melaksanakan Praktik Industri dan menganalisisnya secara mendalam yang dituangkan dalam laporan Praktik Industri. Apabila memungkinkan, kasus tersebut dapat diangkat menjadi Proyek Akhir dan atau Skripsi.	3	1
	Memiliki kompetensi kewirausahaan yang ditunjukkan dengan pembuatan proposal mendirikan usaha (khusus untuk peserta PI Kewirausahaan). Bahkan apabila memungkinkan, kajian tentang proposal mendirikan usaha ini dapat diangkat menjadi Proyek Akhir dan atau Skripsi.	4	1
Jumlah			4

Tabel 7. Lembar Kuesioner pada *Input Evaluation*

Indikator	Sub indicator	No Butir	Jumlah
Ketercapaian persyaratan yang dibutuhkan mahasiswa sebelum memulai Praktik Industri	Telah menempuh Mata Kuliah minimal 70 SKS yang disahkan oleh dosen Penasehat Akademik.	1	1
	Telah mempunyai persiapan (bekal pengetahuan dasar) dan kemungkinan pembiayaannya (akomodasi, transportasi, dan lain-lain).	2,3,4,5,6,7	6
	Telah mengikuti dan lulus pembekalan Praktik Industri.	8,9,10	3
	Mencantumkan matakuliah Praktik Industri pada Kartu Rencana Studi (KRS) pada semester yang sedang berlangsung.	11	1

Indikator	Sub indicator	No Butir	Jumlah
	Tidak sedang mengambil kuliah yang pelaksanaan kegiatannya di dalam kampus dan bersamaan dengan pelaksanaan Praktik Industri.	12	1
Ketercapaian persiapan yang harus dilakukan mahasiswa sebelum melaksanakan Praktik Industri	Mendaftarkan diri/mengajukan permohonan kepada koordinator Praktik Industri jurusan dengan membawa bukti Kartu Hasil Studi (KHS).	13	1
	Berkonsultasi dengan koordinator Praktik Industri jurusan masing-masing mengenai tempat praktik industri yang direncanakan, apakah memenuhi syarat dan relevan dengan jurusan.	14	1
	Meminta surat pengantar pada Koordinator Praktik Industri Jurusan untuk mendapat surat permohonan Praktik Industri yang akan dikirim ke industri.	15	1
	Menyerahkan berkas surat pengantar pada kepada Subag. Pendidikan FT UNY	16	1
	Menyampaikan atau mengirim surat ke industri dan mengecek kepastiannya.	17,18	2
Jumlah			18

Tabel 8. Lembar Kuesioner pada *Process Evaluation*

Indikator	Sub indicator	No Butir	Jumlah
Ketercapaian proses pelaksanaan mahasiswa saat melaksanakan Praktik Industri di dunia industri	Melaporkan diri kepada industri mitra tempat Praktik Industri dengan membawa Surat Tugas/Surat Ijin Praktik Industri dan menyerahkan satu buku Pedoman Praktik Industri kepada Industri (yang baru pertama kali ditempati Praktik Industri) dan satu bendel lembar evaluasi untuk setiap praktikan/ mahasiswa.	1,2	2
	Mentaati semua peraturan yang berlaku di Industri.	3	1

Indikator	Sub indicator	No Butir	Jumlah
	Menyusun jadwal kegiatan dan berkonsultasi dengan Pembimbing Industri dan dosen pembimbing	4,5	2
	Memberitahukan secara tertulis kepada dosen pembimbing jadwal kegiatan Praktik Industri di industri yang diketahui Pembimbing Industri pada minggu pertama pelaksanaan Praktik Industri,	6,7	2
	Melaksanakan Praktik Industri sesuai dengan jadwal yang dibuat, dan berkonsultasi dengan Pembimbing Industri serta Dosen Pembimbing	8	1
	Mencatat kegiatan harian Praktik Industri sesuai jadwal dan disahkan oleh pembimbing industri satu minggu sekali	9,10	2
	Merekap/mencatat jumlah jam kegiatan harian pada matriks program Praktik Industri	11	1
	Meminta surat keterangan telah melaksanakan praktik industri atau rekomendasi dari Industri pada akhir kegiatan Praktik Industri.	12	1
	Menyerahkan ucapan terima kasih dari Pimpinan Fakultas ke industri tempat praktik	13	1
	Menyusun Laporan Praktik Industri dengan bahan-bahan atau data-data dari kegiatan Praktik Industri dengan tata tulis seperti tercantum pada buku pedoman PI	14,15	2

Indikator	Sub indicator	No Butir	Jumlah
Ketercapaian proses penyelesaian laporan dan ujian praktik setelah mahasiswa melaksanakan Praktik Industri di dunia industri	Menyerahkan surat keterangan telah melaksanakan Praktik Industri dilengkapi bukti pelaksanaan Praktik Industri berupa catatan kegiatan Praktik Industri yang disahkan pembimbing Industri dan penilaian Praktik Industri dari Industri (amplop tertutup) kepada dosen pembimbing.	16	1
	Menyelesaikan laporan dan ujian Praktik Industri, yang harus dilaksanakan paling lambat 2 (dua) bulan setelah Praktik Industri selesai, bila tidak selesai mahasiswa harus mengulang Praktik Industri kembali.	17,18	2
	Melaksanakan ujian dengan penguji dosen pembimbing praktik industri.	19	1
	Menyelesaikan revisi laporan dalam waktu maksimal satu bulan semenjak pelaksanaan ujian, bila melewati batas waktu tersebut dilakukan ujian ulang.	20	1
	Untuk dapat ujian, mahasiswa harus menunjukkan bukti pengambilan mata kuliah Praktik Industri di KRS.	21	1
Peranan Koordinator Praktik Industri jurusan	Menginformasikan kepada mahasiswa profil perusahaan/industri/bengkel mitra Praktik Industri	22	1
	Mengusulkan peserta pembekalan Praktik Industri ke Koordinator Praktik Industri Fakultas.	23	1
Peranan dosen pembimbing	Memonitor pelaksanaan praktik industri	24	1
	Membimbing pembuatan laporan Praktik Industri	25	1
	Menerima hasil penilaian industri terhadap praktikan	26	1
	Memeriksa dan menguji laporan Praktik Industri	27	1

Indikator	Sub indicator	No Butir	Jumlah
Peranan pembimbing dari dunia industri	Memberi bimbingan kepada mahasiswa.	28	1
	Mengawasi pelaksanaan praktik mahasiswa.	29	1
	Memeriksa jadwal kegiatan dan catatan kegiatan harian praktik mahasiswa	30,31	2
	Memberikan penilaian akhir terhadap prestasi praktik mahasiswa	32	1
	Memberi keterangan atau rekomendasi pelaksanaan praktik mahasiswa	33	1
	Menyerahkan berkas penilaian ke dosen melalui mahasiswa, dalam amplop tertutup.	34	1
Jumlah			34

Tabel 9. Lembar Kuesioner pada *Product Evaluation*

Indikator	Sub indicator	No Butir	Jumlah
Ketercapaian dengan tujuan Praktik Industri	Menjelaskan manajemen industri dan kompetensi tenaga kerja yang dipersyaratkan industri, sesuai dengan industri/perusahaan/bengkel yang ditempati.	1,2	2
	Membantu melaksanakan tugas-tugas dan kegiatan proses produksi dan atau proses jasa di industri/perusahaan/bengkel yang ditempati.	3	1
	Menemukan suatu kasus pada waktu melaksanakan Praktik Industri dan menganalisisnya secara mendalam yang dituangkan dalam laporan Praktik Industri. Apabila memungkinkan, kasus tersebut dapat diangkat menjadi Proyek Akhir dan atau Skripsi.	4	1
	Memiliki kompetensi kewirausahaan yang ditunjukkan dengan pembuatan proposal mendirikan usaha (khusus untuk peserta PI Kewirausahaan). Bahkan apabila memungkinkan, kajian tentang proposal mendirikan usaha ini dapat diangkat menjadi Proyek Akhir dan atau Skripsi.	5	1
Jumlah			5

Setelah kuesioner telah siap maka dilakukan proses pengambilan data, langkah-langkah pengambilan data yang dilakukan peneliti adalah:

- a. Menghubungi dosen yang mengajar untuk meminta izin menyebarkan angket di kelas.
- b. Meminta bantuan ketua kelas untuk menyebarkan kuesioner yang sudah disiapkan.
- c. Memberi bantuan apabila responden menemui kendala dalam pengisian kuesioner
- d. Kuesioner diambil kembali setelah responden selesai mengisi kuesioner.

Setelah data diambil, hasil data pada kuesioner dianalisis dan dijabarkan satu per satu, mulai dari *Context Evaluation*, *Input Evaluation*, *Process Evaluation*, *Product Evaluation* hingga yang terakhir penjabaran secara keseluruhan, Pendeskripsian data penelitian ini dilakukan dengan menggunakan.

2. Dokumentasi

Suharsimi Arikunto (2014: 274), menjelaskan bahwa metode dokumentasi yaitu mencari data mengenai hal-hal atau variabel yang berupa catatan, transkrip, buku, surat kabar, majalah, prasasti, notulen rapat, lengger, agenda dan sebagainya.

Dokumentasi yang dilakukan dalam penelitian ini meliputi pencarian dokumen-dokumen, dokumen-dokumen yang dicari adalah buku panduan pelaksanaan Praktik Industri, data mahasiswa dan koordinator jurusan, dari dokumen-dokumen yang disebutkan diatas diharapkan mampu menjabarkan daftar mahasiswa yang melaksanakan Praktik Industri, tujuan Praktik Industri,

visi dan misi Praktik Industri, syarat melaksanakan Praktik Industri dan alur pelaksanaan Praktik Industri dan jumlah siswa yang melaksanakan Praktik Industri.

Langkah-langkah yang dilakukan dalam proses pendokumentasian ini adalah sebagai berikut:

a. Proses persiapan

- 1) Mempersiapkan alat-alat yang dibutuhkan seperti kamera, kertas dan pulpen.
- 2) Menghubungi koordinator fakultas dan masing-masing koordinator Praktik Industri jurusan untuk menepakati waktu pertemuan.

b. Proses pelaksanaan

Proses pelaksanaan dilakukan sebagai berikut:

- 1) Melakukan penelitian sesuai dengan waktu yang disepakati dengan koordinator fakultas dan masing-masing koordinator Praktik Industri jurusan.
- 2) Meminta dokumen-dokumen yang diperlukan seperti buku panduan Praktik Industri.

Data yang diperoleh melalui dokumentasi akan digunakan peneliti sebagai data sekunder atau data pendukung yang relevan dengan tema penelitian. Dalam pengumpulan data perlu berpedoman pada indikator yang ditetapkan, berikut pedoman dokumentasi yang digunakan.

Tabel 10. Lembar Dokumentasi

Variabel	Sub Variabel	Indikator	Sub Indikator	Sumber Data
<i>Context Evaluation</i>	Gambaran umum	Pengertian Praktik Industri	Menjabarkan pengertian Praktik Industri	Data/buku referensi
		Populasi dan sampel	Menjabarkan populasi dan sampel	Data/buku dari koordinator Praktik Industri fakultas
		Tujuan Praktik Industri	Menjabarkan tujuan Praktik Industri	Buku pedoman Praktik Industri
<i>Input Evaluation</i>	-	-	-	-
<i>Process Evaluation</i>	Proses pelaksanaan Praktik Industri	Peranan Koordinator Praktik Industri	Mengusulkan peserta pembekalan Praktik Industri ke Koordinator Praktik Industri Fakultas.	Data/buku dari koordinator Praktik Industri fakultas
			Menetapkan dosen pembimbing dan penguji Praktik Industri dengan persetujuan Ketua Jurusan masing-masing.	Data/buku dari koordinator Praktik Industri fakultas
			Menyusun basis data (data base) tempat Praktik Industri, dan memperbaruinya secara berkala.	Data/buku dari koordinator Praktik Industri fakultas
<i>Product Evaluation</i>	-	-	-	-

G. Teknik Analisis Data

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengevaluasi Praktik Industri masing-masing Jurusan di Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta dilihat dari kesesuaian dengan *Context Evaluation*, *Input Evaluation*, *Process Evaluation*, *Product Evaluation* dan yang terakhir dilihat secara keseluruhan. Pendeskripsian data penelitian ini dilakukan dengan menggunakan pendekatan Kategori Jenjang dengan memanfaatkan skor total sebagai acuannya. Rumus pengkategoriannya adalah sebagai berikut :

Sangat Baik	: $X > M + 1,5 \text{ SD}$
Baik	: $M + 0,5 \text{ SD} < X \leq M + 1,5 \text{ SD}$
Cukup Baik	: $M - 0,5 \text{ SD} < X \leq M + 0,5 \text{ SD}$
Kurang Baik	: $M - 1,5 \text{ SD} < X \leq M - 0,5 \text{ SD}$
Tidak Baik	: $X \leq M - 1,5 \text{ SD}$

Berikut pengkategoriannya berdasarkan tiap evaluasi :

1. *Context Evaluation*

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 4 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4. Hal ini berarti :

Skor maksimum	: $4 \times 4 = 16$
Skor minimum	: $1 \times 4 = 4$
M teoritik	: $20 / 2 = 10$
SD teoritik	: $12 / 6 = 2$

Batasan-batasan kategori untuk *Context Evaluation* dapat disusun sebagai berikut :

Tabel 11. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Nilai pada *Context Evaluation*.

NO	Rentang nilai	Kategori
1	> 13	Sangat Baik
2	12 - 13	Baik
3	10 - 11	Cukup Baik
4	8 – 9	Kurang Baik
5	≤ 7	Tidak Baik

2. *Input Evaluation*

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 18 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4. Hal ini berarti :

Skor maksimum : $4 \times 18 = 72$

Skor minimum : $1 \times 18 = 18$

M teoritik : $90 / 2 = 45$

SD Teoritik : $54 / 6 = 9$

Batasan-batasan kategori untuk *Input Evaluation* dapat disusun sebagai berikut :

Tabel 12. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Nilai pada *Input Evaluation*.

NO	Rentang nilai	Kategori
1	> 59	Sangat Baik
2	51 – 59	Baik
3	42 – 50	Cukup Baik
4	33 – 41	Kurang Baik
5	≤ 32	Tidak Baik

3. *Process Evaluation*

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 34 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4. Hal ini berarti :

Skor maksimum : $4 \times 35 = 140$

Skor minimum : $1 \times 35 = 35$

M teoritik : $175 / 2 = 88$

SD Teoritik : $105 / 6 = 18$

Batasan-batasan kategori untuk *Process Evaluation* dapat disusun sebagai berikut :

Tabel 13. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Nilai pada *Process Evaluation*

NO	Rentang nilai	Kategori
1	> 114	Sangat Baik
2	97 - 114	Baik
3	80 - 96	Cukup Baik
4	62 - 79	Kurang Baik
5	≤ 61	Tidak Baik

4. *Product Evaluation*

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 5 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4 Hal ini berarti :

Skor maksimum : $4 \times 5 = 20$

Skor minimum : $1 \times 5 = 5$

M teoritik : $25 / 2 = 13$

SD Teoritik : $15 / 6 = 3$

Batasan-batasan kategori untuk *Product Evaluation* dapat disusun sebagai berikut :

Tabel 14. Data Hasil Kategori Berdasarkan Rentang Nilai pada *Product Evaluation*.

NO	Rentang nilai	Kategori
1	> 16	Sangat Baik
2	$15 - 16$	Baik
3	$12 - 14$	Cukup Baik
4	$10 - 11$	Kurang Baik
5	≤ 9	Tidak Baik

5. Evaluasi Keseluruhan

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 5 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4 Hal ini berarti :

Skor maksimum : $4 \times 62 = 248$

Skor minimum : $1 \times 62 = 62$

M teoritik : $310 / 2 = 155$

SD Teoritik : $186 / 6 = 31$

Batasan-batasan kategori untuk Product Evaluation dapat disusun sebagai berikut :

Tabel 14. Data Hasil Kategori Berdasarkan Rentang Nilai pada Evaluasi Keseluruhan.

NO	Rentang nilai	Kategori
1	> 202	Sangat Baik
2	172 – 202	Baik
3	142 – 171	Cukup Baik
4	110 – 140	Kurang Baik
5	\leq 109	Tidak Baik

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Deskripsi Data

A. Gambaran Umum Pelaksanaan Praktik Industri Di Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta

a. Pengertian Praktik Industri

Pengambilan data untuk merinci pengertian dari Praktik Industri diambil melalui wawancara dan dokumentasi, berikut data yang diperoleh mengenai pengertian Praktik Industri :

1) Menurut Tokoh

Menurut Wardiman Djojonegoro Praktik Industri mempunyai pengertian suatu bentuk penyelenggaraan pendidikan dan pelatihan keahlian kejuruan yang memadukan secara sistematis dan sinkron program pendidikan di sekolah dan program penguasaan keahlian yang diperoleh melalui bekerja langsung di dunia kerja, terarah untuk mencapai suatu tingkat keahlian profesional tertentu

Berdasarkan pengertian tersebut perlu dijelaskan hal-hal sebagai berikut :

- a) Praktik kerja merupakan suatu tahap dalam rangka membentuk tenaga manajemen yang profesional.
- b) Praktik kerja wajib diikuti oleh para peserta pelatihan manajemen yang telah mempelajari teori-teori yang relevan dengan bidang pekerjaan manajemen.

- c) Praktik kerja dilaksanakan dalam jangka waktu yang telah ditentukan sesuai dengan kebutuhan pelatihan itu.
- d) Praktik kerja tersebut bertujuan mengembangkan kemampuan profesional aspek keterampilan manajemen sesuai dengan tujuan program pelatihan yang hendak dicapai.
- e) Praktik kerja berlangsung di lapangan, misalnya dilingkungan perusahaan, instansi pemerintah, institusi masyarakat, sesuai dengan jenjang, dan jenis manajemen yang dilatihkan itu.
- f) Para peserta dibimbing oleh administrator/supervisor yang telah berpengalaman dan ahli dalam bidang pekerjaannya, yang terdiri dari para widyaiswara.

2) Menurut Penulis

Penjabaran dari beberapa penulis mengenai pengertian Praktik Industri diatas maka dapat ditarik kesimpulan bahwa Praktik Industri merupakan suatu bentuk penyelenggaraan pendidikan dan pelatihan keahlian kejuruan yang memadukan secara sistematis dan sinkron melalui proses terjun langsung di dunia kerja dalam jangka waktu yang telah ditentukan dalam rangka membentuk tenaga manajemen yang profesional.

b. Tujuan Praktik Industri

Tujuan dalam suatu program merupakan salah satu komponen penting, data ini diperoleh menggunakan dokumentasi, berikut tujuan yang hendak dicapai program Praktik Industri Fakultas Teknik Universitas Yogyakarta yang dijabarkan dalam buku pedoman Praktik Industri :

1) Tujuan Umum

Agar mahasiswa dapat menambah wawasan ilmu pengetahuan dan teknologi melalui kegiatan pengalaman langsung di industri/perusahaan/bengkel yang ditempati. Di samping itu, mahasiswa dapat mempelajari aspek-aspek kewirausahaan yang terkait dengan industri yang ditempati, sehingga dapat membawa pengalaman praktik industrinya ke dalam tugasnya setelah lulus.

2) Tujuan Khusus

Mahasiswa yang telah melaksanakan program Praktik Industri dapat :

- a) Menjelaskan manajemen industri dan kompetensi tenaga kerja yang dipersyaratkan industri, sesuai dengan industri/perusahaan/bengkel yang ditempati.
- b) Membantu melaksanakan tugas-tugas dan kegiatan proses produksi dan atau proses jasa di industri/perusahaan/bengkel yang ditempati.
- c) Menemukan suatu kasus pada waktu melaksanakan Praktik Industri dan menganalisisnya secara mendalam yang dituangkan dalam laporan Praktik Industri. Apabila memungkinkan, kasus tersebut dapat diangkat menjadi Proyek Akhir dan atau Skripsi.
- d) Memiliki kompetensi kewirausahaan yang ditunjukkan dengan pembuatan proposal mendirikan usaha (khusus untuk peserta PI Kewirausahaan). Bahkan apabila memungkinkan, kajian tentang proposal mendirikan usaha ini dapat diangkat menjadi Proyek Akhir dan atau Skripsi.

c. Waktu Pelaksanaan Praktik Industri

Pengambilan data untuk merinci waktu pelaksanaan Praktik Industri diambil melalui dokumentasi, berikut data yang diperoleh mengenai waktu pelaksanaan Praktik Industri yang tercantum pada buku pedoman Praktik Industri :

Tabel 16. Waktu Pelaksanaan Praktik Industri

NO	KEGIATAN	WAKTU	KETERANGAN
1	Pendaftaran Pembekalan dan penempatan di Industri mitra	2 Jan-15 Februari 2012	Di Jurusan masing-masing
2	Pembuatan proposal dan pengajuan surat permohonan PI	2 s.d. 31Jan 2013	Orientasi oleh Koord. Prodi masing-masing
3	Proses administrasi permohonan PI (pengiriman surat ke industri, pembuatan surat tugas dll)	2 Jans.d. 31 Maret 2013	Lebih awal lebih baik, agar segera mendapat kepastian tempat PI
4	Pembekalan	23 Februari, 2 dan 9 Maret 2013	Sesuai Jurusan masing-masing
5	Pengumuman Kelulusan Pembekalan	11 Maret 2013	
6	Pengecekan kelengkapan surat-surat untuk pelaksanaan PI (Konfirmasi kesediaan industri, akomodasi, transportasi , formulir kelengkapan berkas PI dll.)	2 April s.d. 23 Juni 2013	Mahasiswa harus sudah memperoleh kepastian program PI yang akan dilaksanakan
7	Pelaksanaan praktik industry	1 Juli s.d. 31 Agustus 2013	Harus sudah dilengkapi surat tugas
8	Monitoring, supervisi dan bimbingan	1 Juli s.d. 31 Agustus 2013	Oleh pembimbing, koord. PI Jurusan dan Fakultas
9	Penyusunan Laporan PI	1 s.d. 30 September 2013	Lebih awal lebih baik, mahasiswa harus konsultasi pada dosen pemimbing
10	Ujian dan revisi Laporan	s.d. 31 Oktober 2013	Lebih awal lebih baik

NO	KEGIATAN	WAKTU	KETERANGAN
1	Pendaftaran Pembekalan dan penempatan di Industri mitra	2 Jan-15 Februari 2012	Di Jurusan masing-masing
11	Pengesahan Laporan PI	Paling lambat 31 Oktober 2013	Lebih awal lebih baik
12	Penerbitan Nilai PI	Paling lambat 30 November 2013	Lebih awal lebih baik

d. Komponen yang Terlibat dalam Pelaksanaan Praktik Industri

Data mengenai Komponen yang terlibat dalam pelaksanaan praktik industri diperoleh melalui dokumentasi, berikut penjabaran mengenai Komponen Yang Terlibat Dalam Pelaksanaan Praktik Industri di Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta yang dijabarkan dalam buku pedoman Praktik Industri:

1) Dosen Pembimbing

Dosen Pembimbing dan penguji adalah dosen yang ditunjuk dengan SK Dekan, Dosen Pembimbing dan penguji diseyogyakan adalah dosen yang pernah mengikuti program Praktik Industri.

Tugas dosen Pembimbing dan Penguji :

- a) Bersama Koordinator PI Jurusan/Program Studi memetakan dan menentukan kelayakan suatu perusahaan/industri/bengkel sebagai mitra Praktik Industri.
- b) Memonitor pelaksanaan Praktik Industri.
- c) Membimbing pembuatan laporan praktik industri
- d) Menerima hasil penilaian industri terhadap praktikan.
- e) Memeriksa dan menguji laporan Praktik Industri.

- f) Menyerahkan nilai akhir Praktik Industri sebanyak rangkap 3 yang didistribusikan kepada Koordinator Praktik Industri Jurusan, Koordinator Praktik Industri Fakultas dan pengajaran jurusan.

2) Pembimbing dari Industri

Pembimbing Industri adalah orang dari industri yang ditunjuk oleh pimpinan industri untuk membimbing mahasiswa yang melaksanakan Praktik Industri, tugas Pembimbing Industri adalah sebagai berikut:

- a) Memberi bimbingan kepada mahasiswa.
- b) Mengawasi pelaksanaan praktik mahasiswa.
- c) Memeriksa jadwal kegiatan dan catatan kegiatan harian praktik mahasiswa
- d) Memberikan penilaian akhir terhadap prestasi praktik mahasiswa.
- e) Memberi keterangan atau rekomendasi pelaksanaan praktik mahasiswa.
- f) Menyerahkan surat keterangan, rekomendasi, penilaian Praktik Industri mahasiswa kepada dosen pembimbing, pada akhir kegiatan Praktik Industri mahasiswa yang bersangkutan (dapat dikirim melalui mahasiswa, dalam amplop tertutup).

3) Koordinator Praktik Industri

Tugas Koordinator Praktik Industri Jurusan :

- a) Mengelola urusan Praktik Industri tingkat jurusan.
- b) Menyusun basis data (*data base*) tempat Praktik Industri, dan memperbaruinya secara berkala.

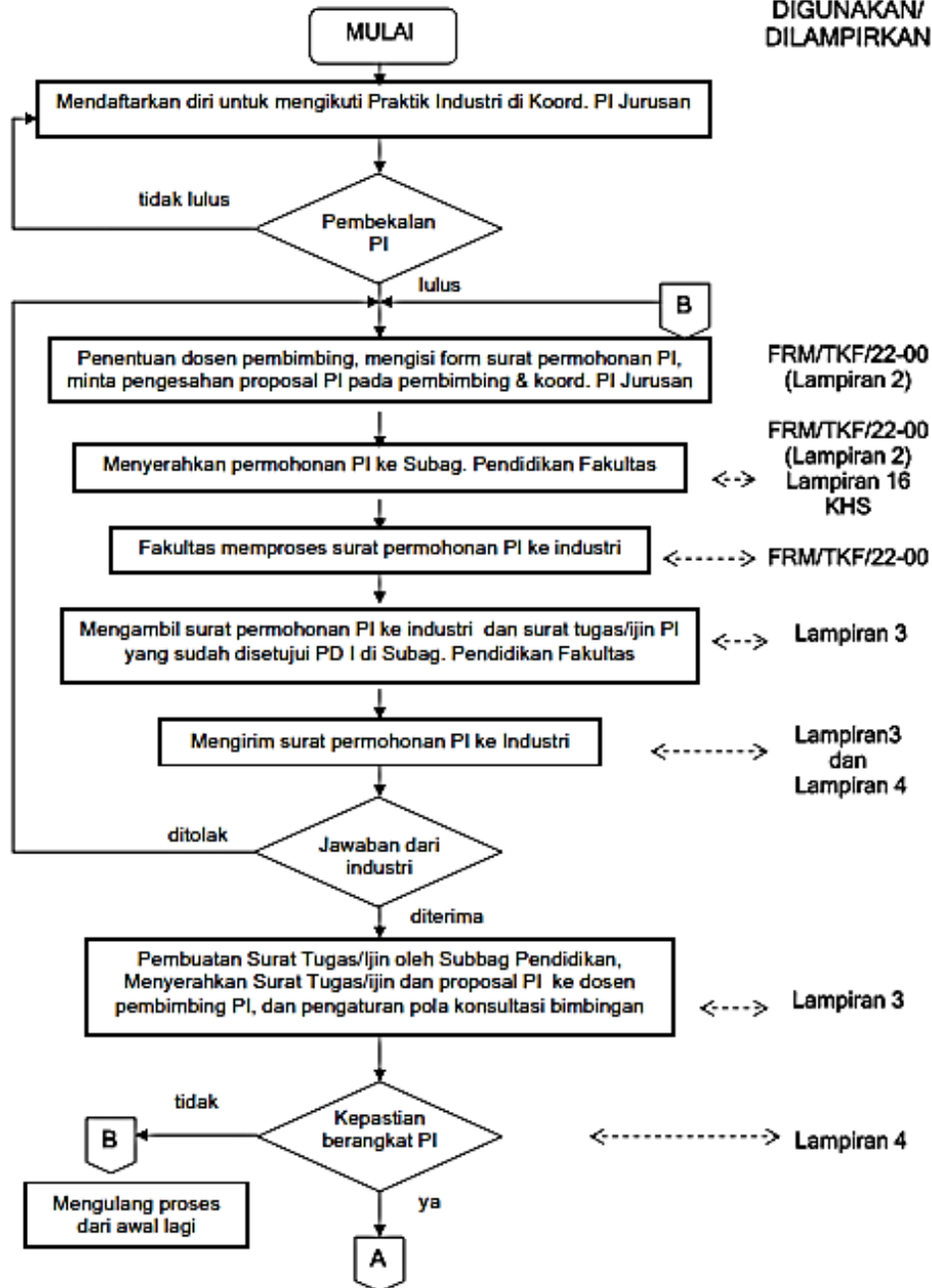
- c) Bersama dosen pembimbing PI memetakan dan menentukan kelayakan suatu perusahaan/industri/bengkel sebagai mitra Praktik Industri.
 - d) Menginformasikan kepada mahasiswa profil perusahaan/industri/bengkel mitra Praktik Industri.
 - e) Mengusulkan peserta pembekalan Praktik Industri ke Koordinator Praktik Industri Fakultas.
 - f) Memberi surat pengantar bagi mahasiswa yang telah siap mengambil program Praktik Industri.
 - g) Menetapkan dosen pembimbing dan penguji Praktik Industri dengan persetujuan Ketua Jurusan masing-masing.
- 4) Koordinator Praktik Industri Fakultas
- a) Mengelola urusan Praktik Industri di tingkat fakultas.
 - b) Mengadakan kerjasama dan menjalin komunikasi dengan industri.
 - c) Menyusun basis data (*data base*) tempat Praktik Industri FT UNY.

e. Alur Pelaksanaan Praktik Industri

Praktik Industri dengan pelaksanaan terus menerus selama minimal 256 jam atau 7-8, Pelaksanaan Praktik Industri harus dilaksanakan sesuai alur, dalam buku pedoman Praktik Industri pelaksanaan Praktik Industri dilaksanakan sesuai alur berikut:

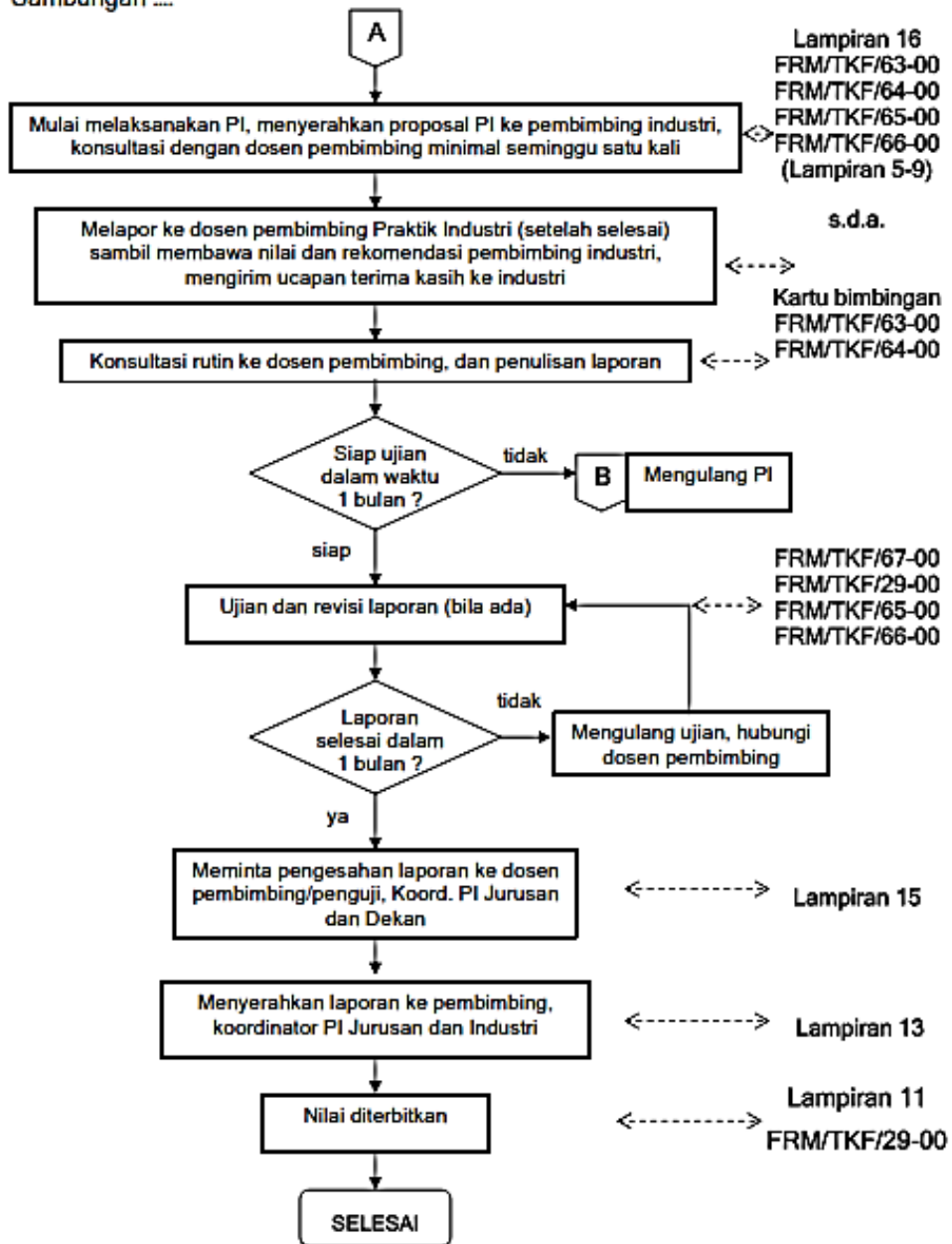
**DIAGRAM ALIR PELAKSANAAN PRAKTIK INDUSTRI
MAHASISWA FT UNY**

**DOKUMEN
YANG
DIGUNAKAN/
DILAMPIRKAN**



Gambar 4. Diagram Pelaksanaan Program Praktik Industri Mahasiswa Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta Bagian 1

Sambungan



Gambar 5. Diagram Pelaksanaan Program Praktik Industri Mahasiswa Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta Bagian 2

B. Data Hasil Penelitian

1. Jurusan Pendidikan Teknik Elektro

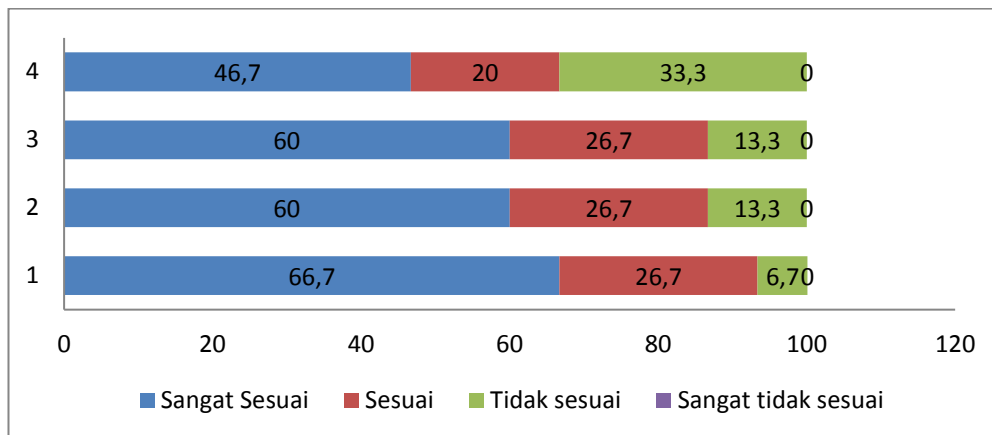
a. *Context Evaluation*

Pengambilan data pada *Context Evaluation* dibagi menjadi beberapa sub variabel dan beberapa indikator, sub variabel dan indikator yang dimaksud yakni sebagai berikut :

- 1) Gambaran umum
 - a) Pengertian Praktik Industri
 - b) Populasi dan sampel
 - c) Tujuan Praktik Industri
- 2) Kesesuaian dengan tujuan Praktik Industri

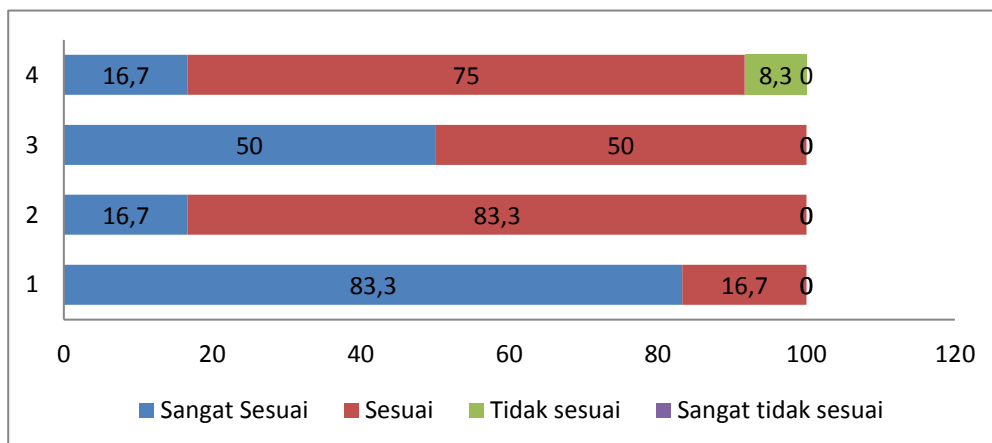
Data pada sub variabel gambaran umum yang meliputi tiga indikator yakni pengertian Praktik Industri, populasi dan sampel serta tujuan industri sudah terangkum pada sub bab gambaran umum pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Elektro Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta, sedangkan untuk sub variabel kesesuaian dengan tujuan Praktik Industri diperoleh melalui kuesioner dengan 4 butir pertanyaan yang diberikan pada responden, dengan responden Mahasiswa jurusan Pendidikan Teknik Elektro yang melaksanakan Praktik Industri tahun 2016, Dosen Pembimbing Jurusan Pendidikan Teknik Elektro, Koordinator Praktik Industri Jurusan Pendidikan Teknik Elektro, serta Admin Jurusan Pendidikan Teknik Elektro.

Berikut hasil data yang diperoleh dari kuesioner yang telah disusun peneliti:



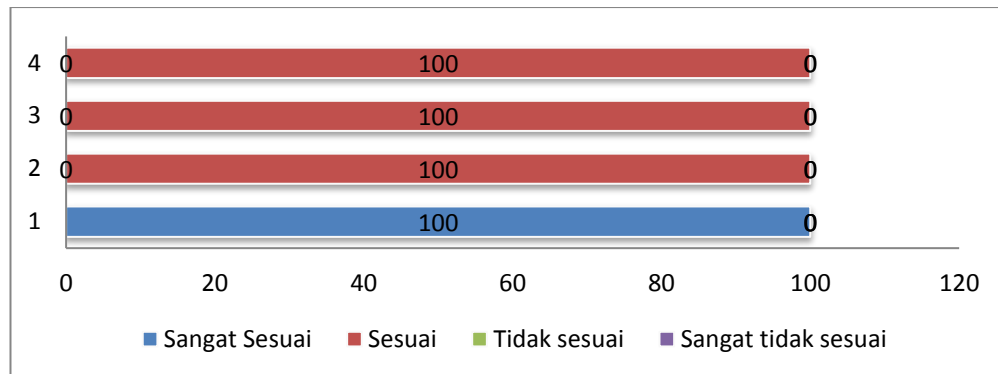
Gambar 6. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Elektro pada Kuesioner *Context Evaluation*.

Berdasarkan gambar 6 maka dapat dilihat bahwa butir 1 sampai 4 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 4 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban ketiga yaitu tidak sesuai digambarkan dengan warna hijau.



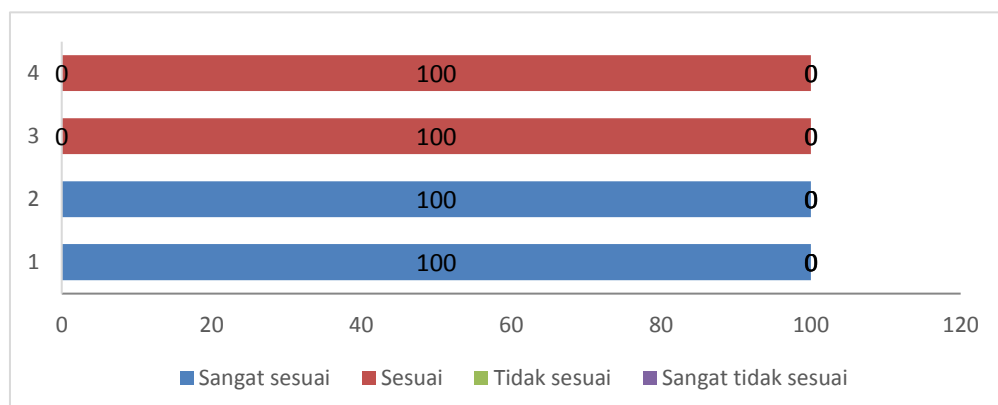
Gambar 7. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Elektro pada Kuesioner *Context Evaluation*.

Berdasarkan gambar 7 maka dapat dilihat bahwa butir 1 dan 3 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 2, 3, dan 4 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



Gambar 8. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Elektro pada Kuesioner *Context Evaluation*.

Berdasarkan gambar 8 maka dapat dilihat bahwa butir 1 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 2, 3, dan 4 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



Gambar 9. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Elektro pada Kuesioner *Context Evaluation*.

Berdasarkan gambar 9 maka dapat dilihat bahwa butir 1 dan 2 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 3 dan 4 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.

b. *Input Evaluation*

Pengambilan data pada *Input Evaluation* mempunyai sub variabel strategi dan desain untuk merealisasikan tujuan, sub variabel ini dijabarkan menjadi beberapa indikator, yakni sebagai berikut :

- 1) Ketercapaian persyaratan yang dibutuhkan mahasiswa sebelum memulai Praktik Industri.
- 2) Ketercapaian persiapan yang harus dilakukan mahasiswa sebelum melaksanakan Praktik Industri.

Buku panduan industri berisi panduan lengkap mengenai pelaksanaan Praktik Industri, salah satunya menjabarkan mengenai persyaratan yang dibutuhkan mahasiswa sebelum memulai Praktik Industri, berikut penjabarannya :

- 1) Telah menempuh Mata Kuliah Bidang Studi (MKBS) minimal 70 SKS yang disahkan oleh dosen Penasehat Akademik.
- 2) Telah mempunyai persiapan (bekal pengetahuan dasar) dan kemungkinan pembiayaannya (akomodasi, transportasi, dan lain-lain).
- 3) Telah mengikuti dan lulus pembekalan Praktik Industri.

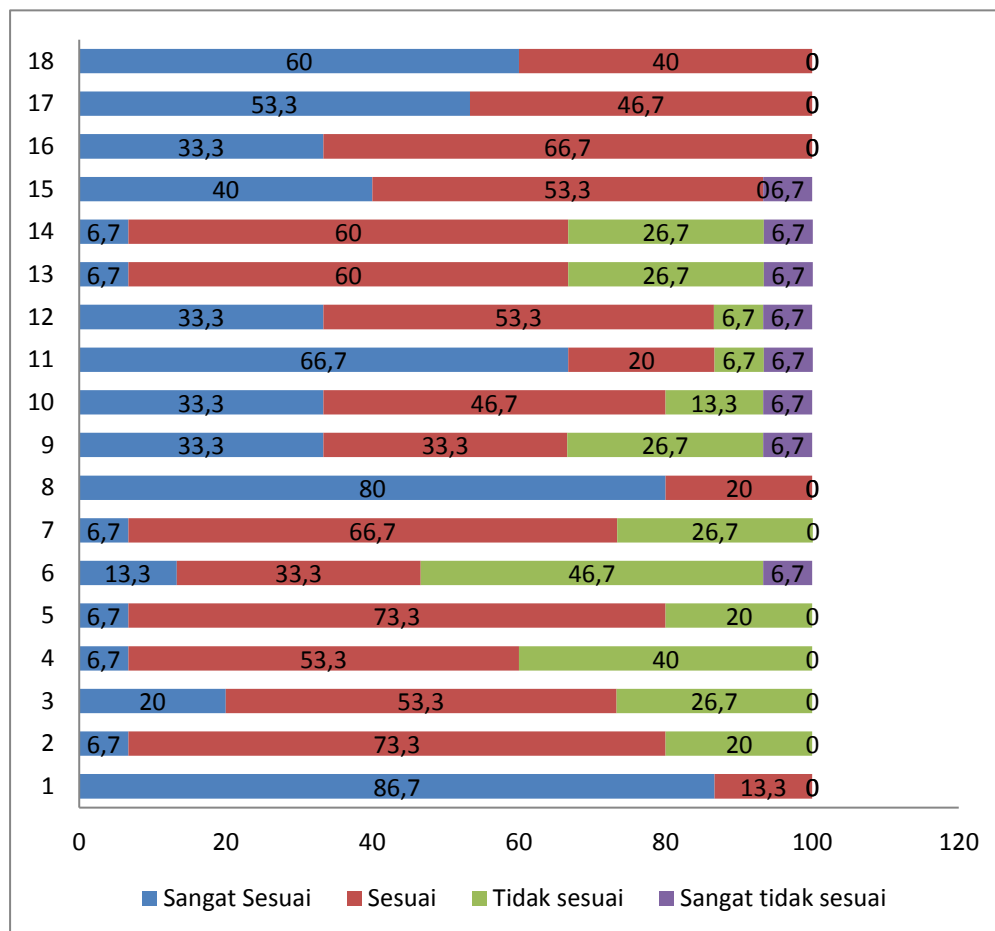
- 4) Mencantumkan matakuliah Praktik Industri pada Kartu Rencana Studi (KRS) pada semester yang sedang berlangsung.
- 5) Tidak sedang mengambil kuliah yang pelaksanaan kegiatannya di dalam kampus dan bersamaan dengan pelaksanaan Praktik Industri.
- 6) Telah memenuhi persyaratan khusus yang diatur oleh Program Studi/Jurusan.

Buku pedoman Praktik Industri juga menjabarkan mengenai persiapan yang harus dilakukan mahasiswa sebelum melaksanakan Praktik Industri, yakni sebagai berikut:

- 1) Mendaftarkan diri/mengajukan permohonan kepada koordinator Praktik Industri jurusan dengan membawa bukti Kartu Hasil Studi (KHS).
- 2) Berkonsultasi dengan koordinator Praktik Industri jurusan masing-masing mengenai tempat praktik industri yang direncanakan, apakah memenuhi syarat dan relevan dengan jurusan.
- 3) Mengikuti pembekalan praktik industri.
- 4) Meminta surat pengantar pada Koordinator Praktik Industri Jurusan untuk mendapat surat permohonan Praktik Industri yang akan dikirim ke industri.
- 5) Menyerahkan berkas surat pengantar pada kepada Subag. Pendidikan FT UNY untuk diproses dan diterbitkan surat permohonan Praktik Industri dan Surat Tugas/Surat Ijin Praktik Industri beserta bendel perangkat lainnya.

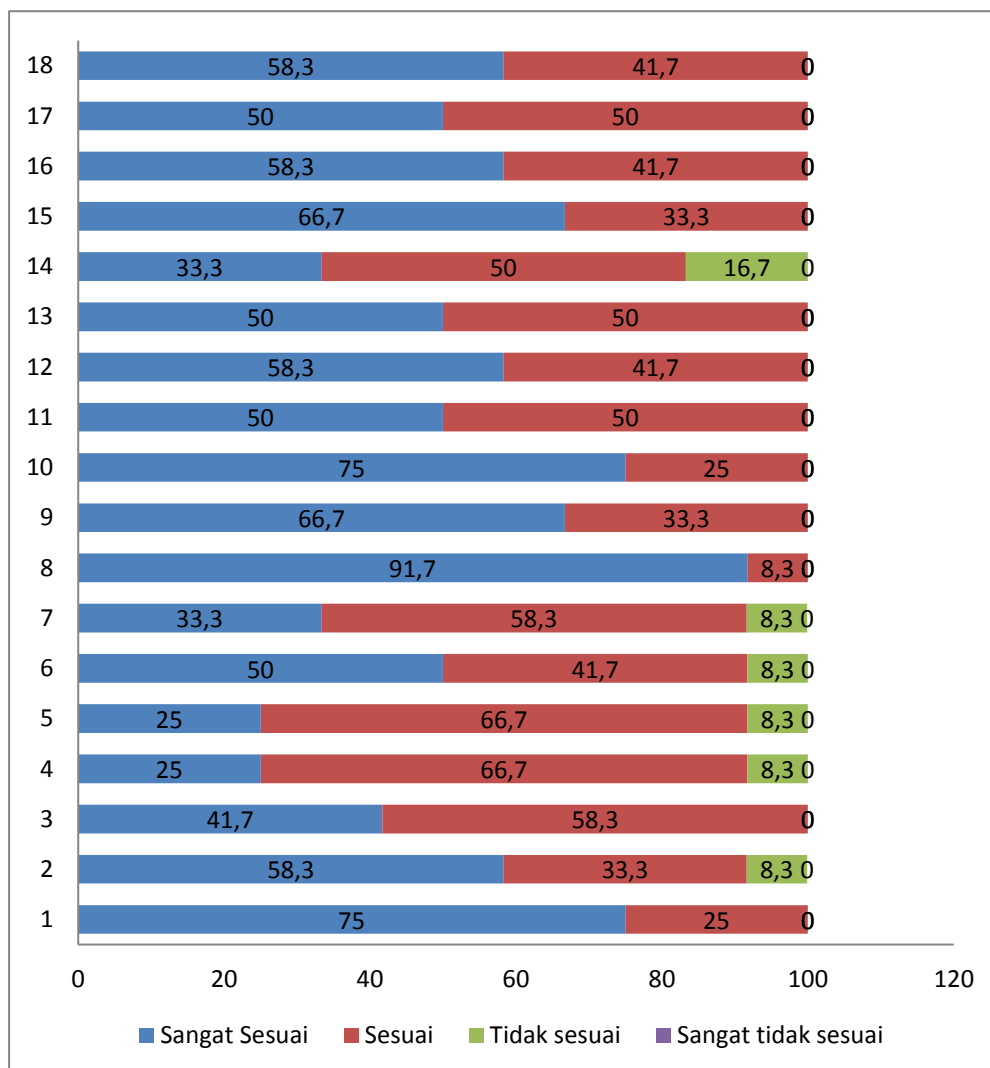
- 6) Menyampaikan atau mengirim surat ke industri dan mengecek kepastiannya.

Indikator Ketercapaian persyaratan yang dibutuhkan mahasiswa sebelum memulai Praktik Industri dan Ketercapaian persiapan yang harus dilakukan mahasiswa sebelum melaksanakan Praktik Industri diukur melalui kuesioner dengan 18 butir pertanyaan yang diberikan pada mahasiswa yang melaksanakan Praktik Industri tahun 2016, Dosen pembimbing, Koordinator Praktik Industri, serta admin jurusan sebagai responden, berikut hasil data yang diperoleh dari kuesioner :



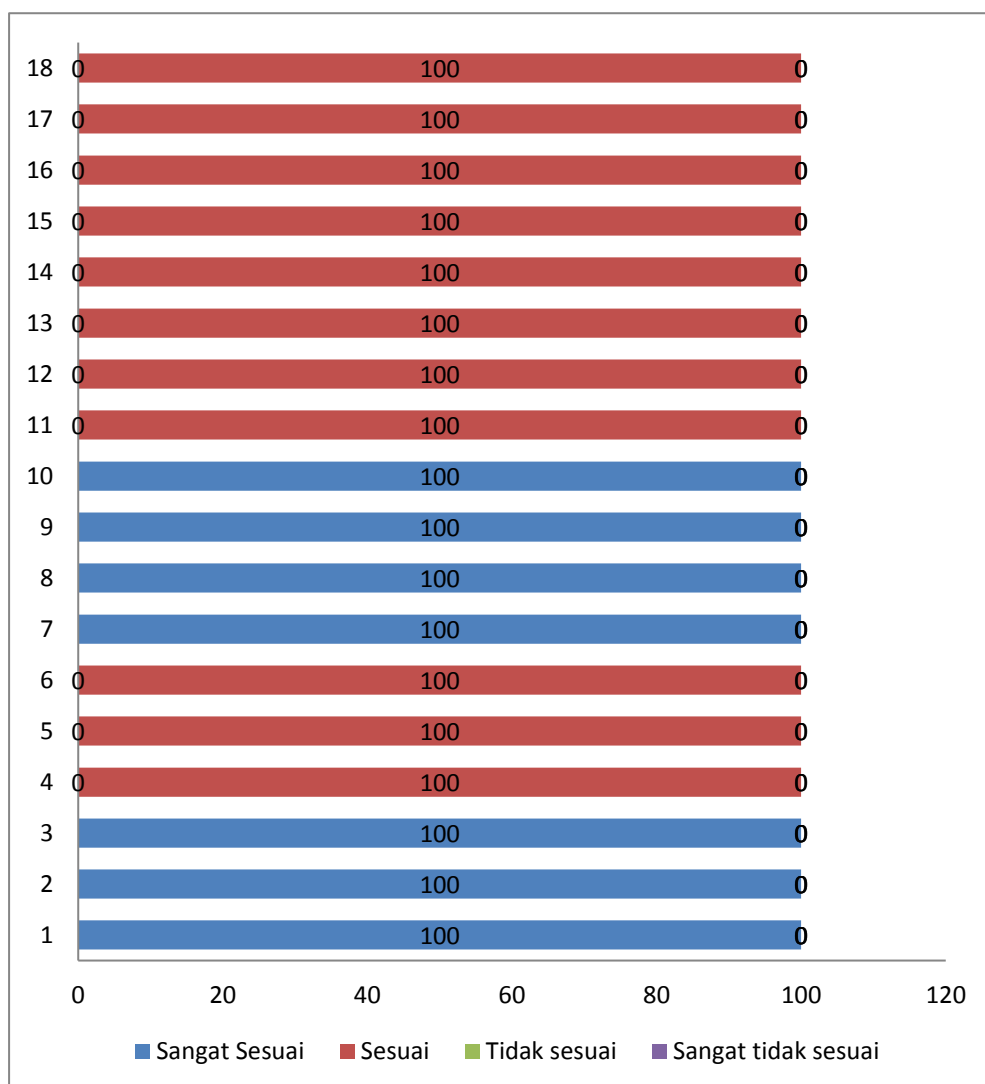
Gambar 10. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Elektro pada Kuesioner *Input Evaluation*.

Berdasarkan gambar 10 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 8, 11, 17, dan 18 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 2, 3, 4, 5, 7, 10, 12, 13, 14, 15 dan 16 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah. Butir 6 responden cenderung menjawab alternatif jawaban ketiga yaitu tidak sesuai digambarkan dengan warna hijau.



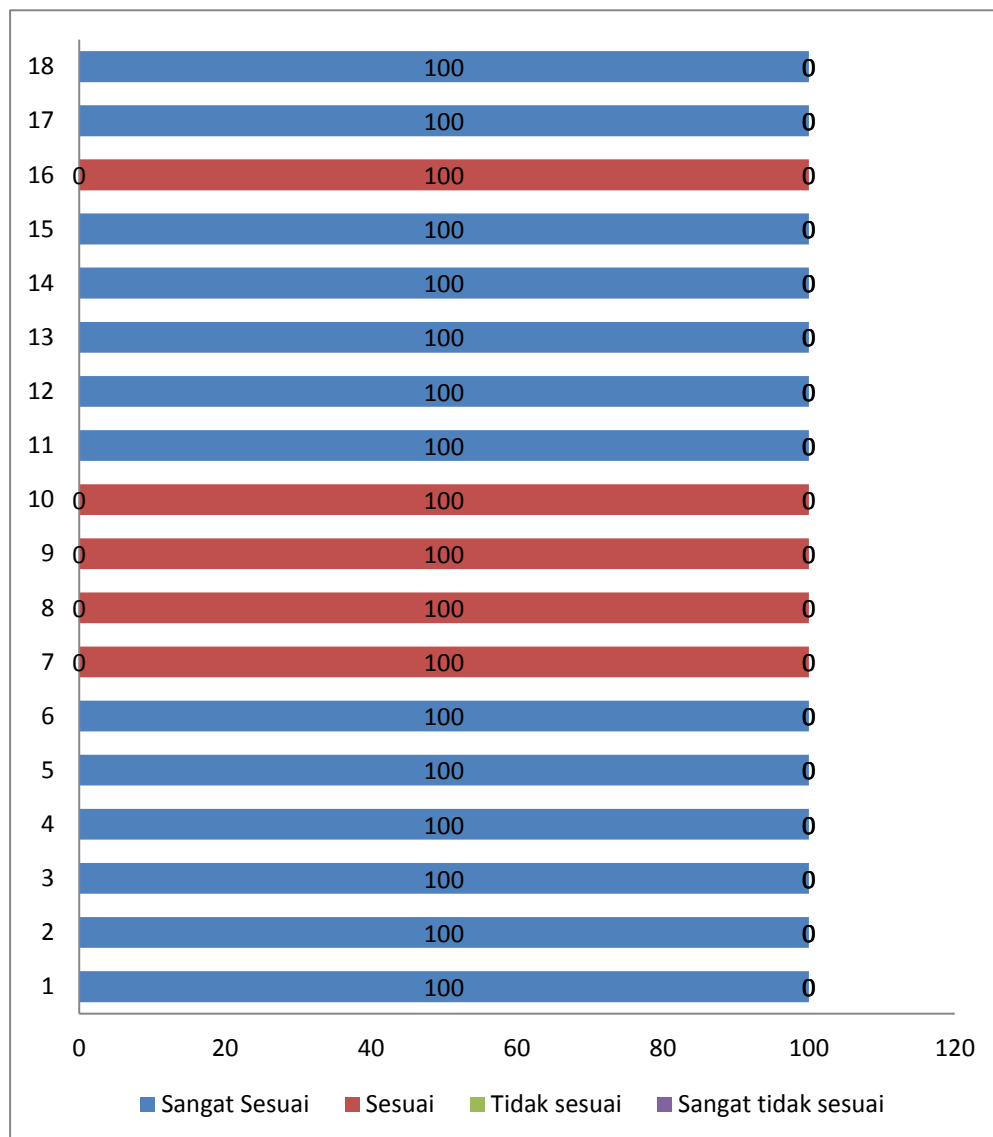
Gambar 11. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri pada Kuesioner *Input Evaluation*.

Berdasarkan gambar 11 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 2, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17 dan 18 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 3, 4, 5, 7, 11, 13, 14, dan 17 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



Gambar 12. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Elektro pada Kuesioner *Input Evaluation*.

Berdasarkan gambar 12 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 2, 3, 7, 8, 9, dan 10 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 4, 5, 6, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, dan 18 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



Gambar 13. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Elektro pada Kuesioner *Input Evaluation*.

Berdasarkan gambar 13 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11, 12, 13, 14, 15, 17, dan 18 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 7, 8, 9, 10, dan 16 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.

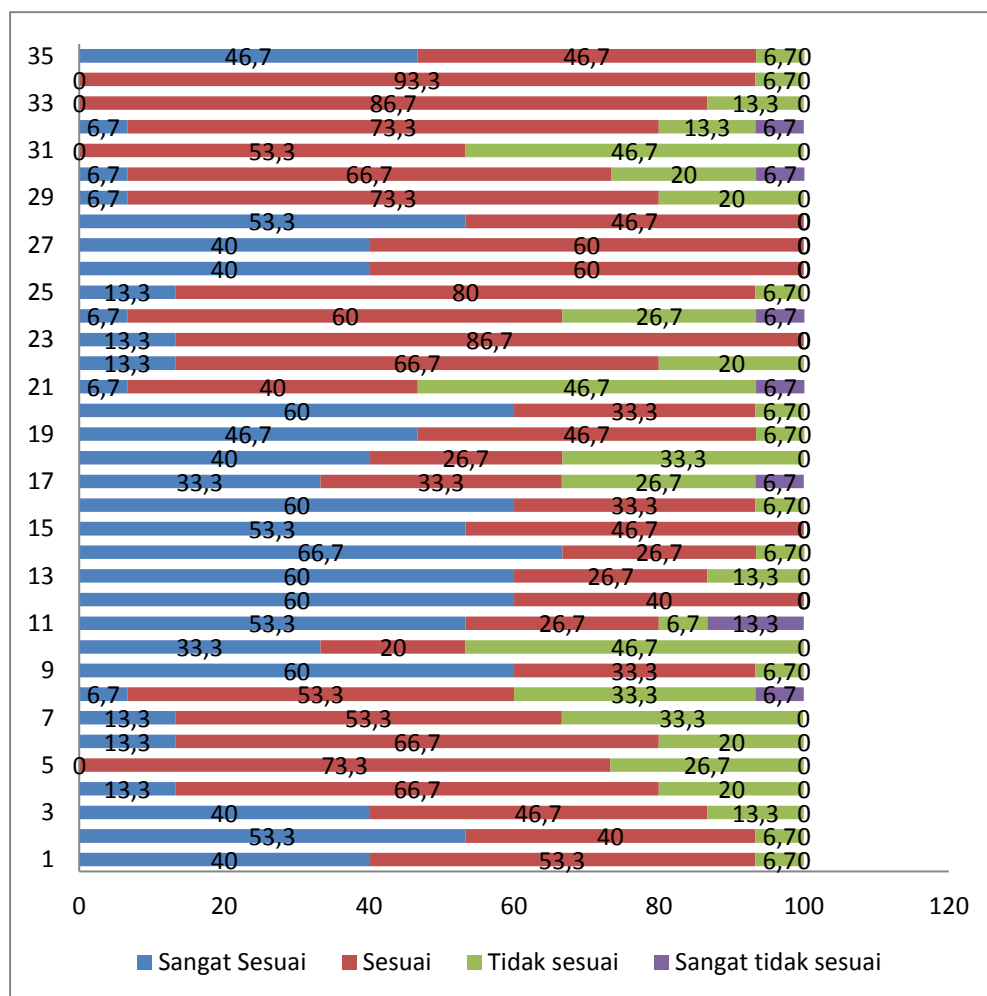
c. *Process Evaluation*

Data yang hendak diukur dan dianalisis pada *Process Evaluation* diambil melalui kuesioner, pengambilan data pada *Process Evaluation* merinci sub variabel proses pelaksanaan Praktik Industri, sub variabel ini dirinci kembali menjadi beberapa indikator, indikator yang dimaksud yakni sebagai berikut :

- 1) Informasi mengenai pelaksanaan Praktik Industri
- 2) proses pelaksanaan mahasiswa saat melaksanakan Praktik Industri di dunia industri
- 3) proses penyelesaian laporan dan ujian praktik setelah mahasiswa melaksanakan Praktik Industri di dunia industri
- 4) Peranan Koordinator Praktik Industri jurusan
- 5) Peranan dosen pembimbing
- 6) Peranan pembimbing dari dunia industri

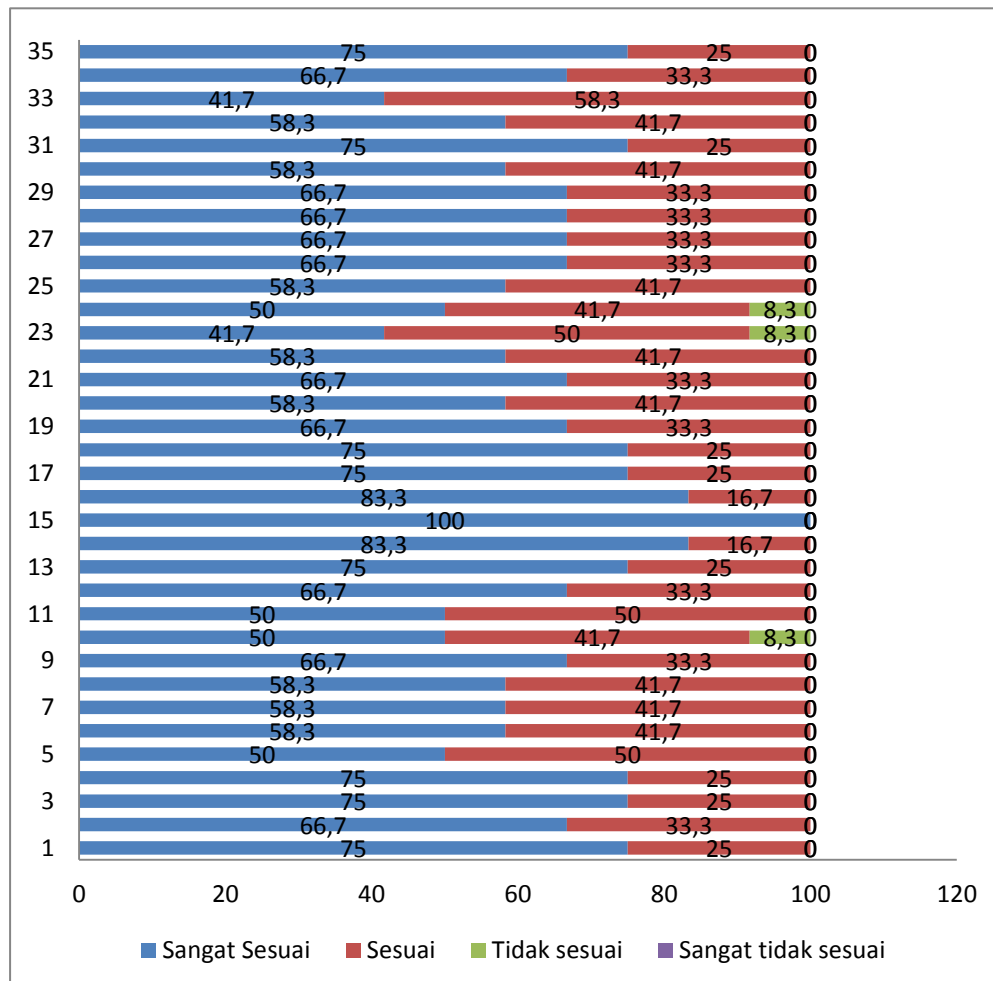
Data pada indikator butir nomor satu yang berisi Informasi mengenai pelaksanaan Praktik Industri sudah terangkum pada sub bab gambaran umum pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Elektro Universitas Negeri Yogyakarta.

Data pada indikator butir nomor dua sampai dengan nomor enam dihipunkan melalui kuesioner, jumlah pertanyaan untuk menjabarkan 5 indikator tersebut ialah 35 butir pertanyaan dengan 4 alternatif jawaban yakni sangat sesuai, sesuai, tidak sesuai, dan yang terakhir sangat tidak sesuai, 35 butir pertanyaan ini diberikan pada mahasiswa elektro yang melaksanakan Praktik Industri tahun 2016, dosen pembimbing jurusan elektro, koordinator Praktik Industri jurusan elektro, dan admin jurusan elektro sebagai responden, berikut hasil data yang diperoleh dari kuesioner :



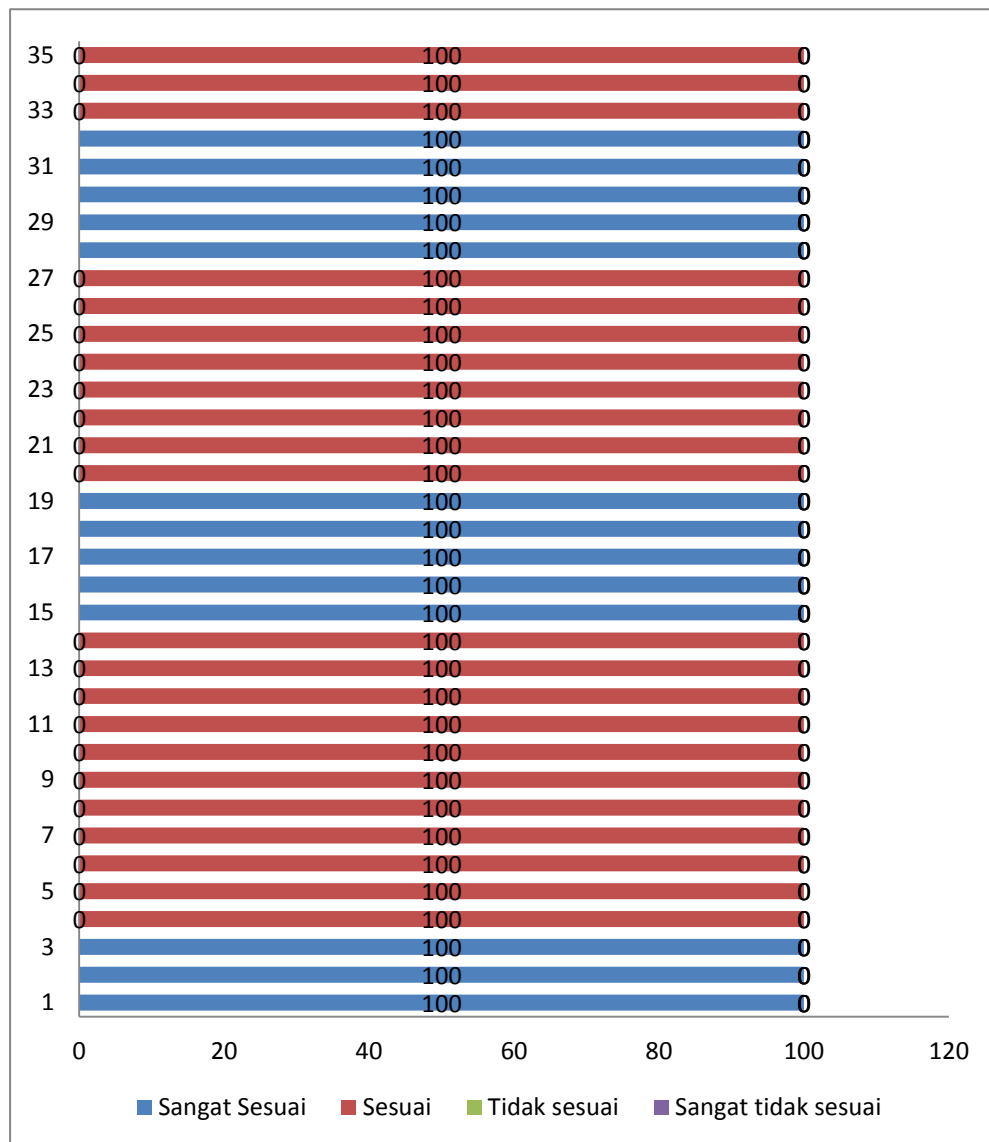
Gambar 14. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Elektro pada Kuesioner *Process Evaluation*.

Berdasarkan gambar 14 maka dapat dilihat bahwa butir 2, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 28, dan 35 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 34, dan 35 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah. Butir 18, 21, dan 31 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban ketiga yaitu tidak sesuai digambarkan dengan warna hijau.



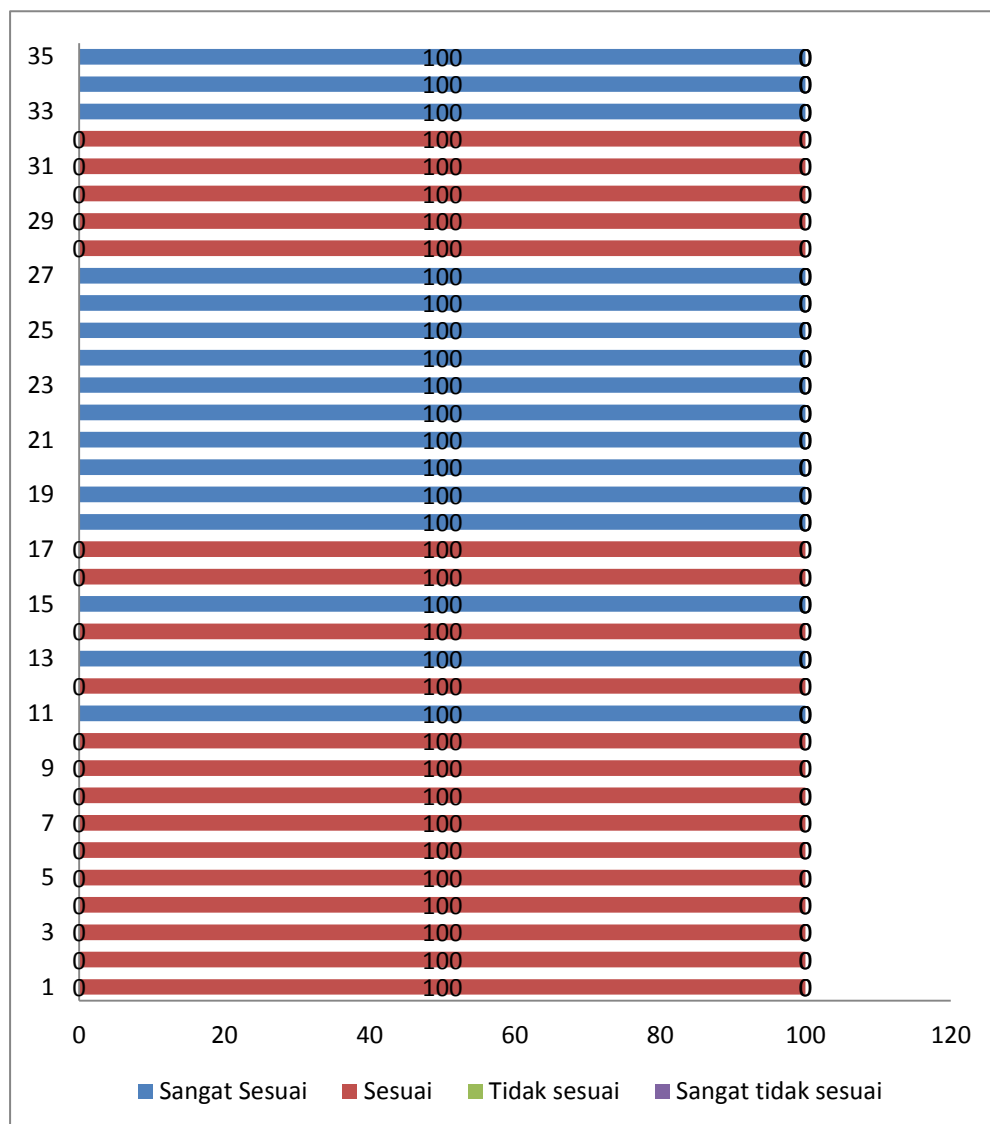
Gambar 15. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Elektro pada Kuesioner *Process Evaluation*.

Berdasarkan gambar 15 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 34, dan 35 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 5, 11, 23, dan 33 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



Gambar 16. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Elektro pada Kuesioner *Process Evaluation*.

Berdasarkan gambar 16 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 2, 3, 15, 16, 17, 18, 19, 28, 29, 30, 31, dan 32 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 4, 5, 6, 7, 8, 9, 20, 11, 12, 13, 14, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 33, 34, dan 35 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.

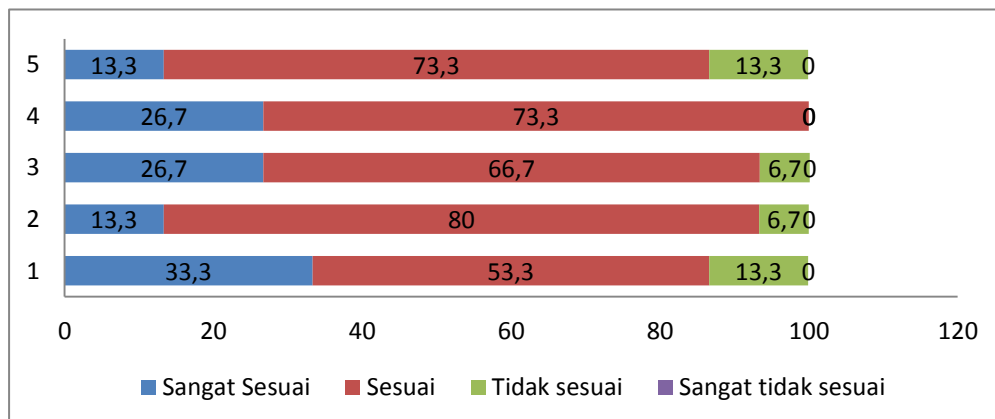


Gambar 17. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Elektro pada Kuesioner *Process Evaluation*.

Berdasarkan gambar 17 maka dapat dilihat bahwa butir 11, 13, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 33, 34, dan 35 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 16, 17, 28, 29, 30, 31, dan 32 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.

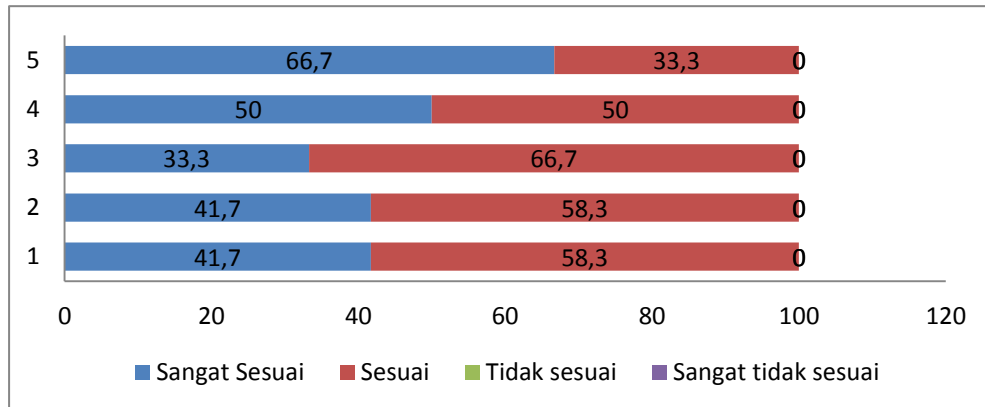
d. *Product Evaluation*

Data yang hendak diukur dan dianalisis pada *Product Evaluation* didhimpun melalui kuesioner yang berisi 5 butir pertanyaan dengan 4 alternatif jawaban yakni sangat sesuai, sesuai, tidak sesuai, dan yang terakhir sangat tidak sesuai, pengambilan data pada *Product Evaluation* merinci sub variabel ketercapaian tujuan yang hendak dicapai, berikut hasil data yang diperoleh dari kuesioner :



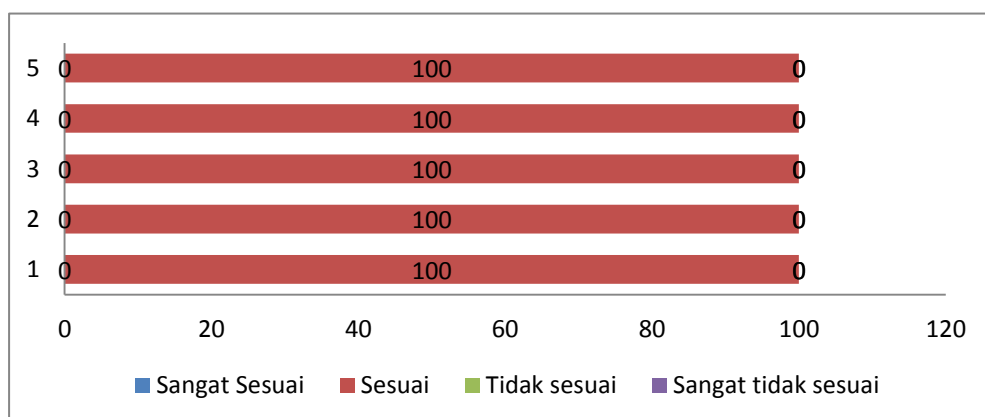
Gambar 18. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Elektro pada Kuesioner *Product Evaluation*.

Berdasarkan gambar 18 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 2, 3, 4, dan 5 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



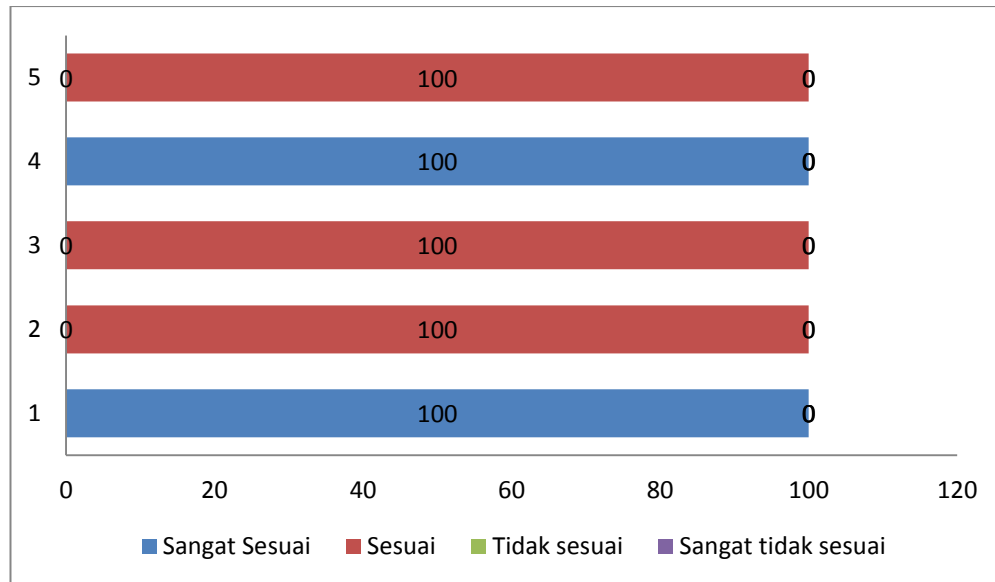
Gambar 19. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Elektro pada Kuesioner *Product Evaluation*.

Berdasarkan gambar 19 maka dapat dilihat bahwa butir 4 dan 5 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 1, 2, 3, dan 4 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



Gambar 20. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Elektro pada Kuesioner *Product Evaluation*.

Berdasarkan gambar 20 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 2, 3, 4, dan 5 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



Gambar 21. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri pada Kuesioner *Product Evaluation*.

Berdasarkan gambar 21 maka dapat dilihat bahwa butir 1 dan 4 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 2, 3, dan 5 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.

2. Jurusan Pendidikan Teknik Elektronika

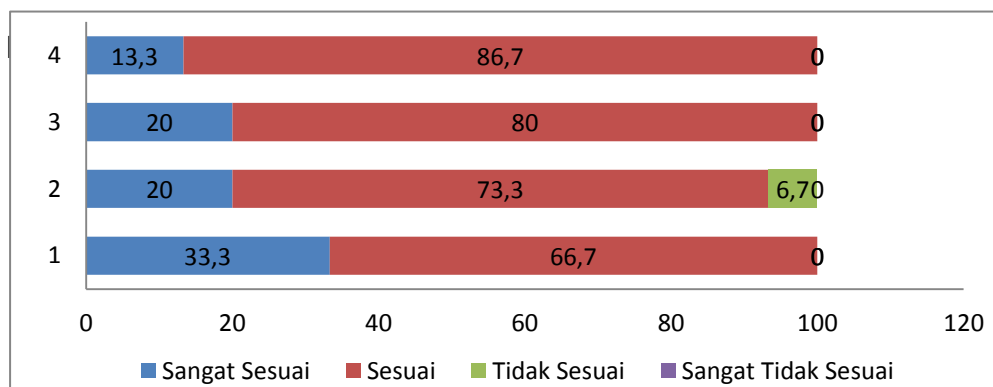
a. *Context Evaluation*

Pengambilan data pada *Context Evaluation* dibagi menjadi beberapa sub variabel dan beberapa indikator, sub variabel dan indikator yang dimaksud yakni sebagai berikut :

- 1) Gambaran umum
 - a) Pengertian Praktik Industri
 - b) Populasi dan sampel
 - c) Tujuan Praktik Industri
- 2) Kesesuaian dengan tujuan Praktik Industri

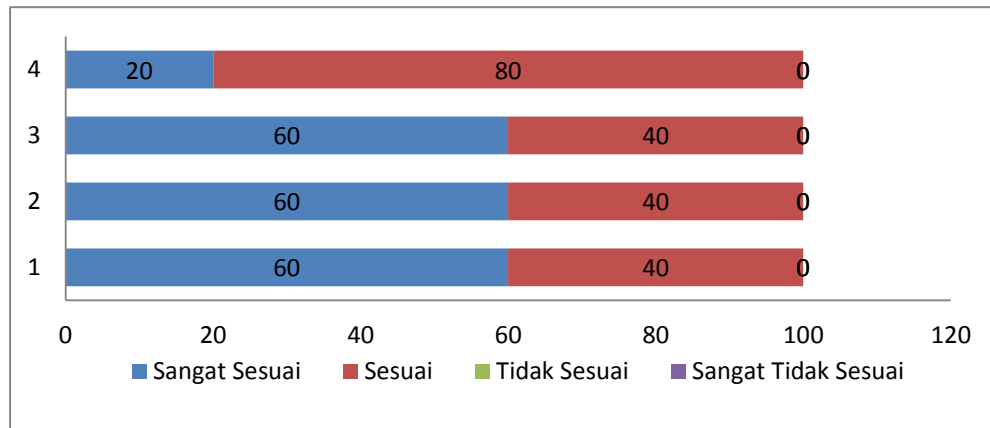
Data pada sub variabel gambaran umum yang meliputi tiga indikator yakni pengertian Praktik Industri, populasi dan sampel serta tujuan industri sudah terangkum pada sub bab gambaran umum pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Elektro Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta, sedangkan untuk sub variabel kesesuaian dengan tujuan Praktik Industri diperoleh melalui kuesioner dengan 4 butir pertanyaan yang diberikan pada responden, dengan responden Mahasiswa jurusan Pendidikan Teknik Elektronika yang melaksanakan Praktik Industri tahun 2016, Dosen Pembimbing Jurusan Pendidikan Teknik Elektronika, Koordinator Praktik Industri Jurusan Pendidikan Teknik Elektronika, serta Admin Jurusan Pendidikan Teknik Elektronika.

Berikut hasil data yang diperoleh dari kuesioner yang telah disusun



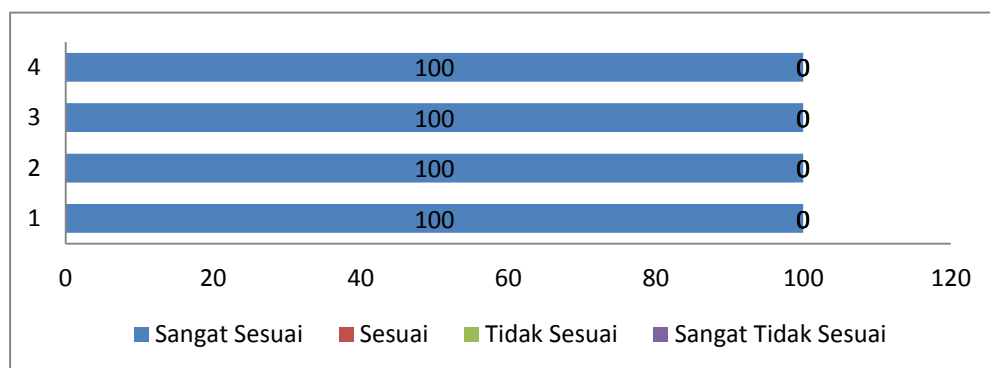
Gambar 22. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Elektronika pada Kuesioner *Context Evaluation*.

Berdasarkan gambar 22 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 2, 3 dan 4 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



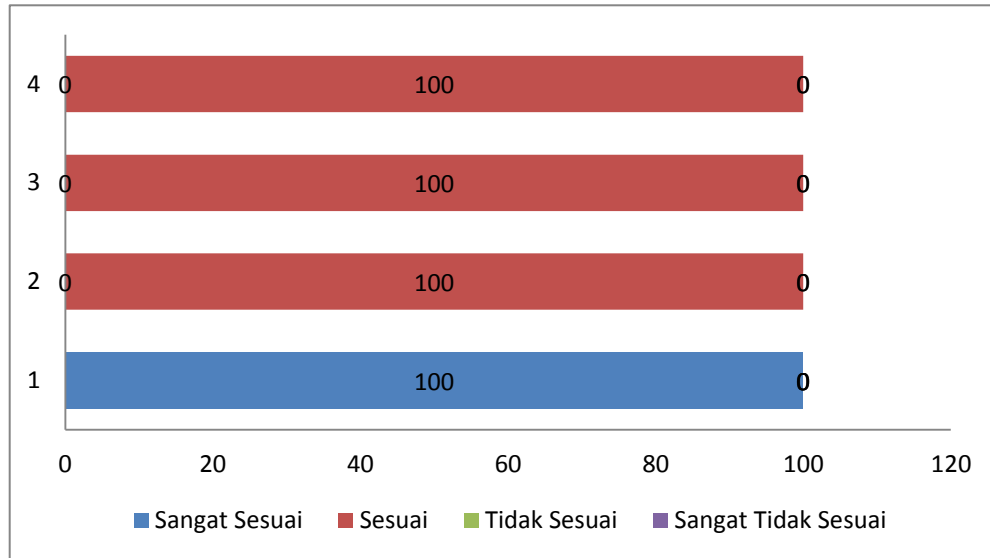
Gambar 23. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Elektronika pada Kuesioner *Context Evaluation*.

Berdasarkan gambar 23 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 2, dan 3 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 4 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



Gambar 24. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Elektronika pada Kuesioner *Context Evaluation*.

Berdasarkan gambar 24 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 2, 3 dan 4 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru.



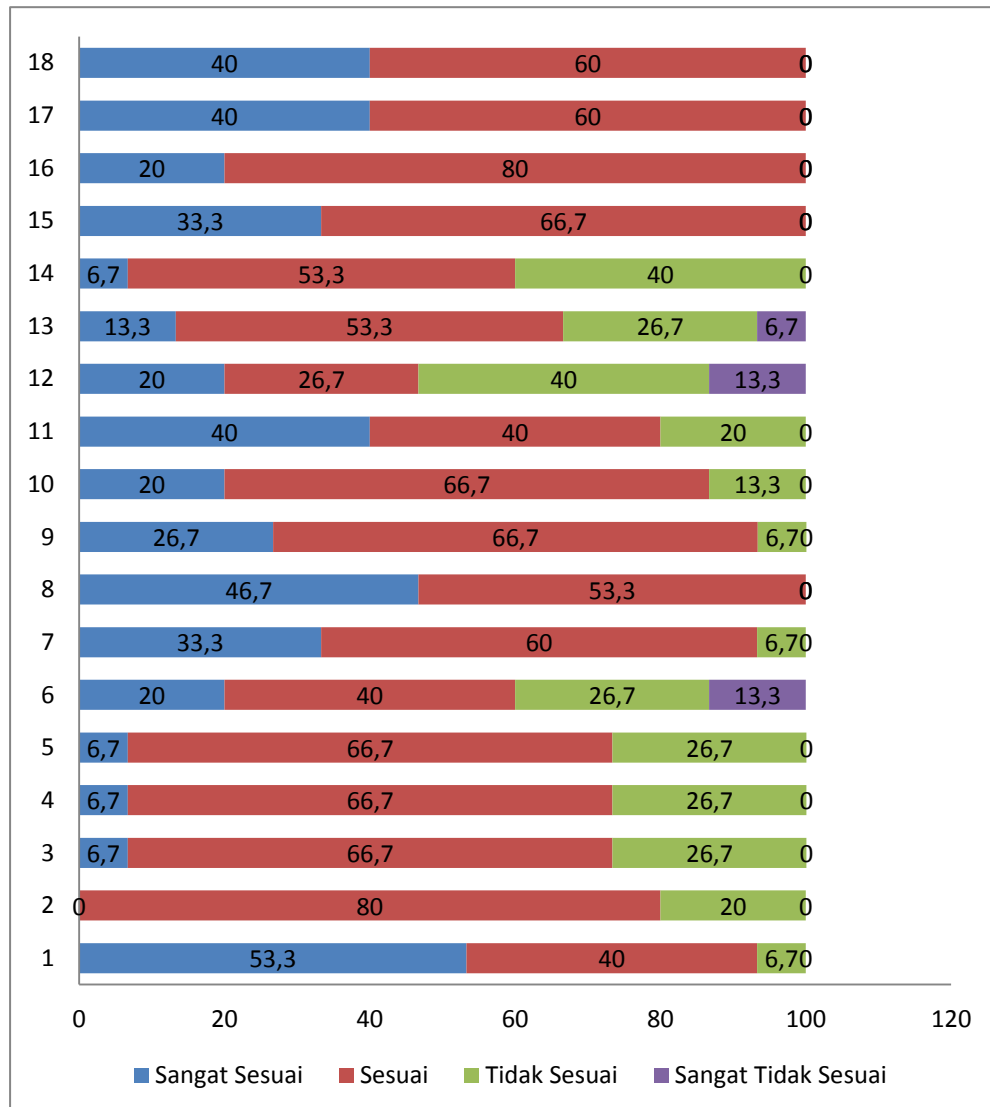
Gambar 25. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Elektronika pada Kuesioner *Context Evaluation*.

Berdasarkan gambar 25 maka dapat dilihat bahwa butir 1 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 2, 3, dan 4 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.

b. *Input Evaluation*

Indikator Ketercapaian persyaratan yang dibutuhkan mahasiswa sebelum memulai Praktik Industri dan Ketercapaian persiapan yang harus dilakukan mahasiswa sebelum melaksanakan Praktik Industri diukur melalui kuesioner dengan 18 butir pertanyaan yang diberikan pada mahasiswa yang melaksanakan Praktik Industri tahun 2016, Dosen pembimbing, Koordinator

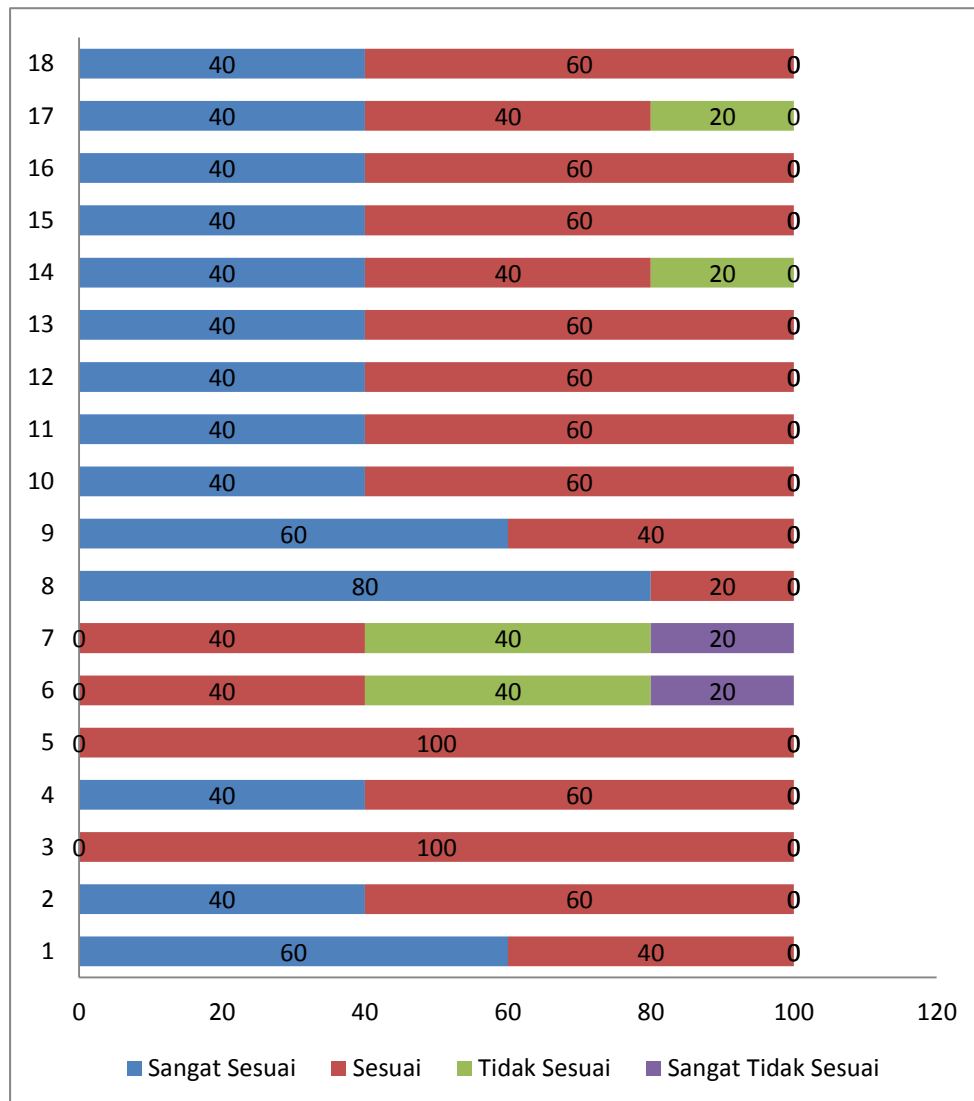
Praktik Industri, serta admin jurusan sebagai responden, berikut hasil data yang diperoleh dari kuesioner :



Gambar 26. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Elektronika pada Kuesioner *Input Evaluation*.

Berdasarkan gambar 26 maka dapat dilihat bahwa butir 1 dan 11 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, dan 18 kecenderungan responden menjawab

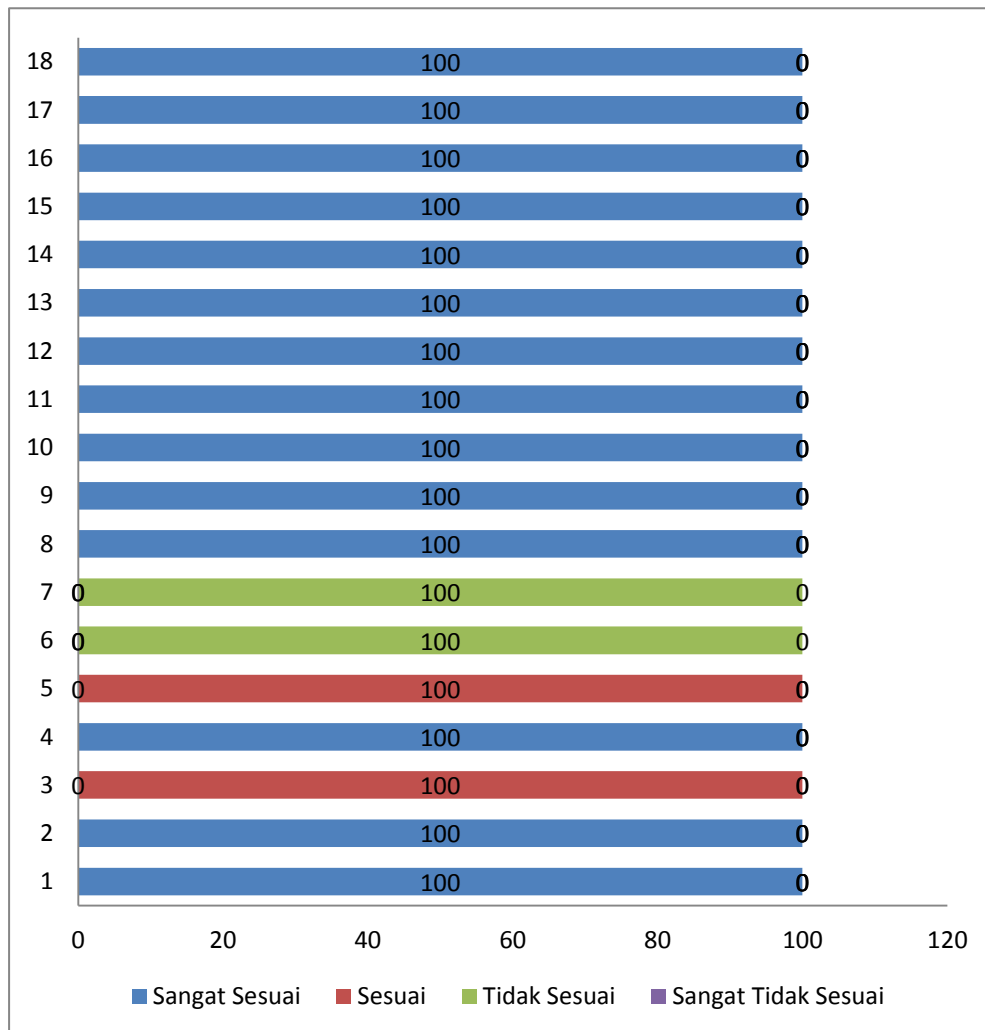
alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah. Butir 12 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban ketiga yaitu tidak sesuai digambarkan dengan warna hijau.



Gambar 27. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Elektronika pada Kuesioner *Input Evaluation*.

Berdasarkan gambar 27 maka dapat dilihat bahwa butir1, 8, dan 9 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11,

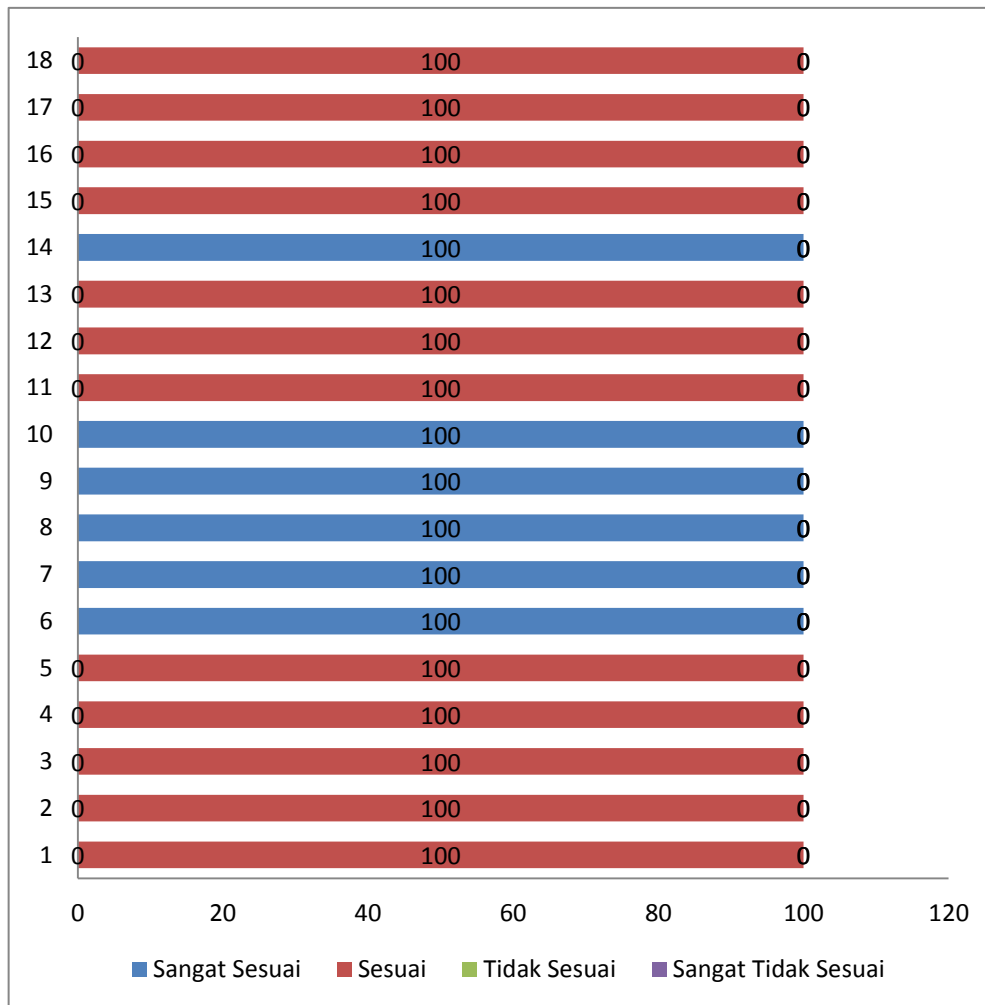
12, 13, 14, 15, 16, 17, dan 18 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah. Butir 6 dan 7 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban ketiga yaitu tidak sesuai digambarkan dengan warna hijau.



Gambar 28. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Elektronika pada Kuesioner *Input Evaluation*.

Berdasarkan gambar 28 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 2, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, dan 18 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir

3 dan 4 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah. Butir 6 dan 7 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban ketiga yaitu tidak sesuai digambarkan dengan warna hijau.



Gambar 29. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Elektronika pada Kuesioner *Input Evaluation*.

Berdasarkan gambar 29 maka dapat dilihat bahwa butir 6, 7, 8, 9, 10, dan 14 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 11, 12, 13, 15,

16, 17, dan 18 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.

c. *Process Evaluation*

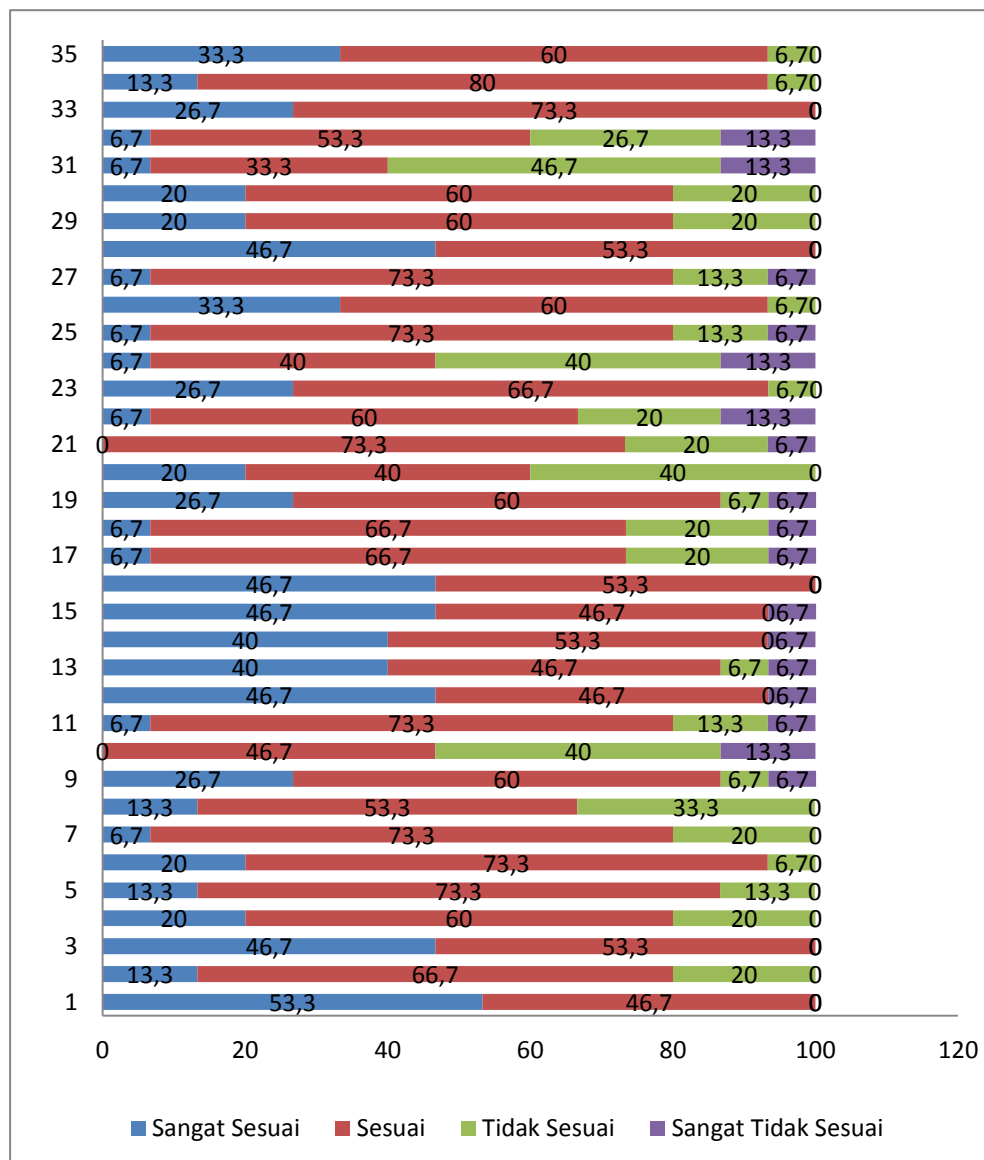
Data yang hendak diukur dan dianalisis pada *Process Evaluation* diambil melalui kuesioner, pengambilan data pada *Process Evaluation* merinci sub variabel proses pelaksanaan Praktik Industri, sub variabel ini dirinci kembali menjadi beberapa indikator, indikator yang dimaksud yakni sebagai berikut :

- 1) Informasi mengenai pelaksanaan Praktik Industri
- 2) proses pelaksanaan mahasiswa saat melaksanakan Praktik Industri di dunia industri
- 3) proses penyelesaian laporan dan ujian praktik setelah mahasiswa melaksanakan Praktik Industri di dunia industri
- 4) Peranan Koordinator Praktik Industri jurusan
- 5) Peranan dosen pembimbing
- 6) Peranan pembimbing dari dunia industri

Data pada indikator butir nomor satu yang berisi Informasi mengenai pelaksanaan Praktik Industri sudah terangkum pada sub bab gambaran umum pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Elektronika Universitas Negeri Yogyakarta.

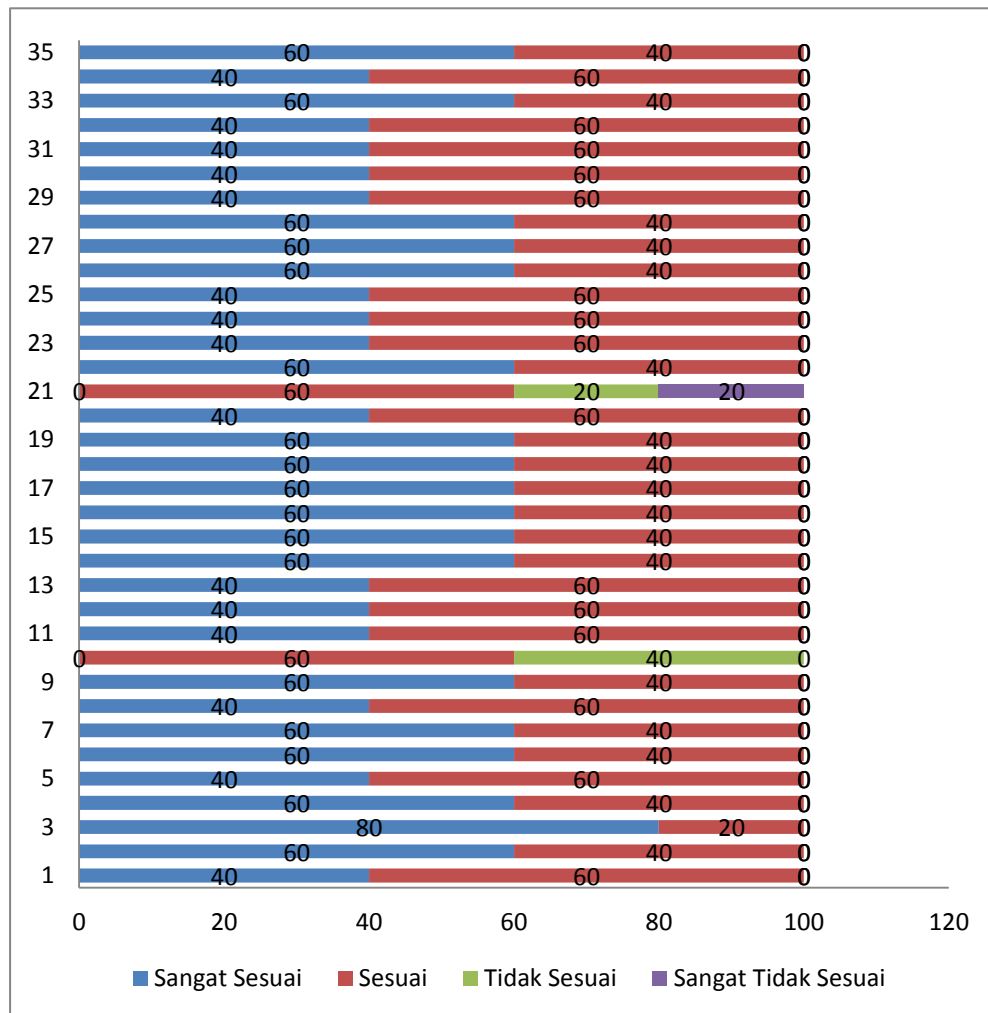
Data pada indikator butir nomor dua sampai dengan nomor enam dihimpun melalui kuesioner, jumlah pertanyaan untuk menjabarkan 5 indikator tersebut ialah 35 butir pertanyaan dengan 4 alternatif jawaban

yakni sangat sesuai, sesuai, tidak sesuai, dan yang terakhir sangat tidak sesuai, 35 butir pertanyaan ini diberikan pada mahasiswa elektronika yang melaksanakan Praktik Industri tahun 2016, dosen pembimbing jurusan elektronika, koordinator Praktik Industri jurusan elektronika, dan admin jurusan elektronika sebagai responden, berikut hasil data yang diperoleh dari kuesioner:



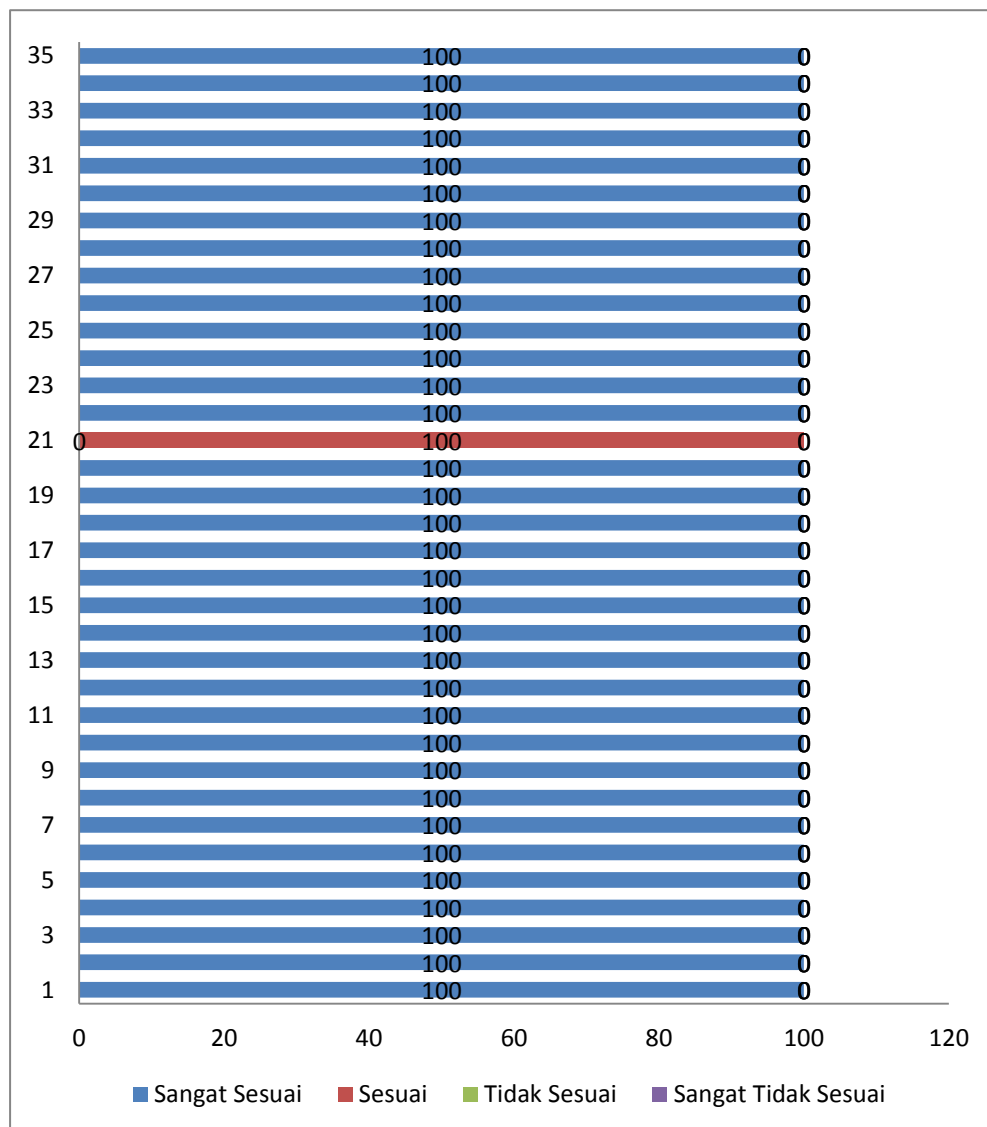
Gambar 30. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Elektronika pada Kuesioner *Process Evaluation*.

Berdasarkan gambar 30 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 12, 15, dan 16 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, dan 35 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah. Butir 20, 24, dan 31 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban ketiga yaitu tidak sesuai digambarkan dengan warna hijau.



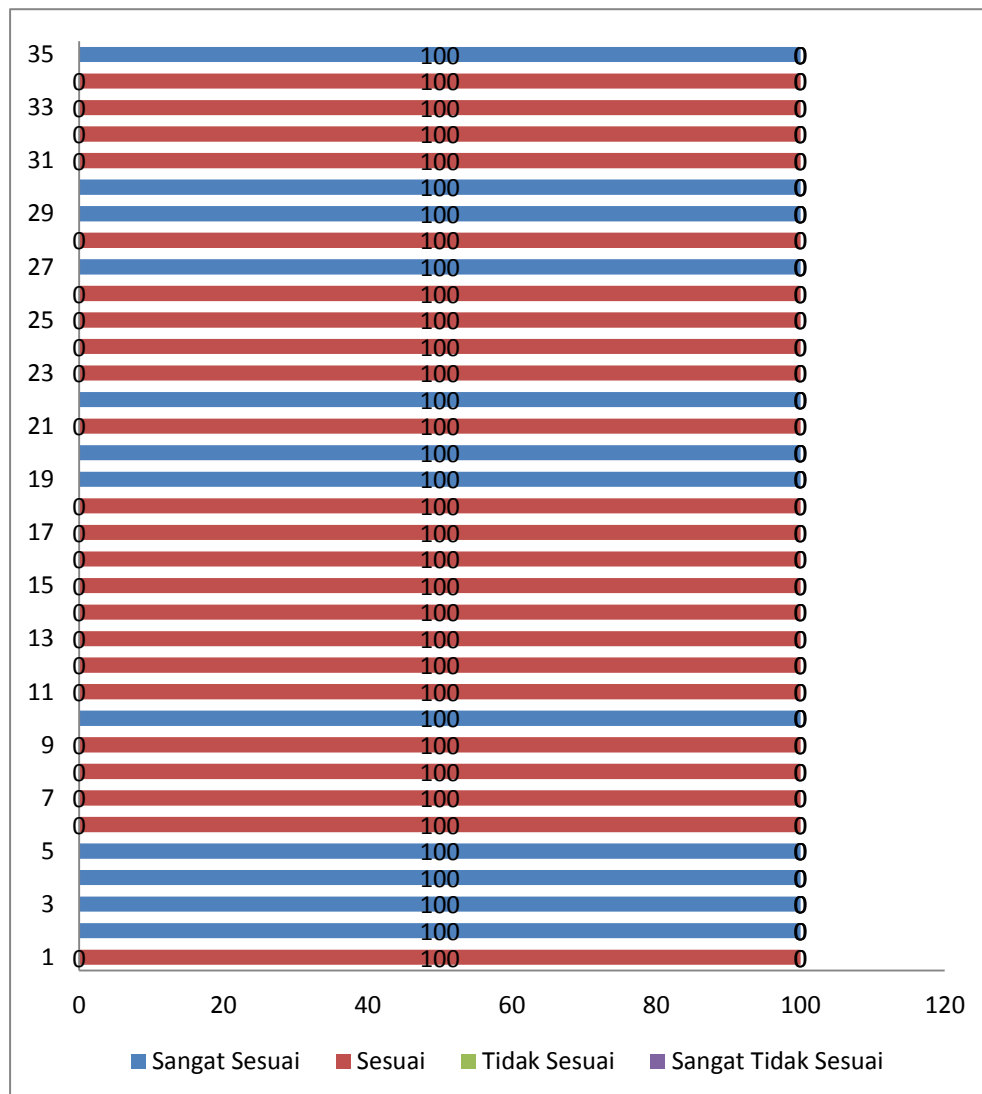
Gambar 31. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Elektronika pada Kuesioner *Process Evaluation*.

Berdasarkan gambar 31 maka dapat dilihat bahwa butir 2, 3, 4, 6, 7, 9, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 22, 26, 27, 28, 33, dan 35 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 1, 5, 8, 10, 11, 12, 13, 20, 21, 23, 24, 25, 29, 30, 31, 32, dan 34 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



Gambar 32. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Elektronika pada Kuesioner *Process Evaluation*.

Berdasarkan gambar 32 maka dapat dilihat bahwa butir1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, dan 35 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 21 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.

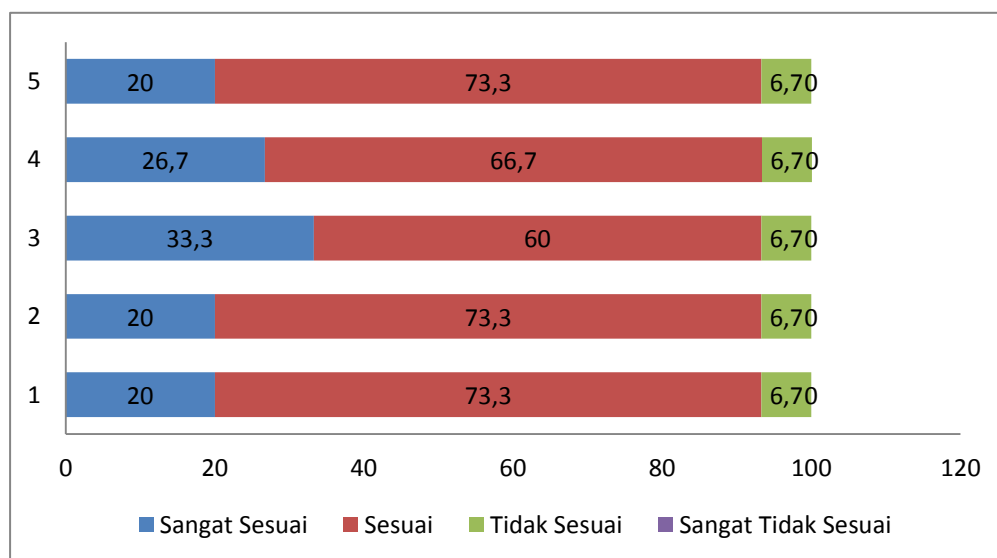


Gambar 33. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Elektronika pada Kuesioner *Process Evaluation*.

Berdasarkan gambar 33 maka dapat dilihat bahwa butir 2, 3, 4, 5, 10, 19, 20, 22, 27, 29, 30, dan 35 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 1, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 23, 24, 25, 26, 28, 31, 32, 33, dan 34 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.

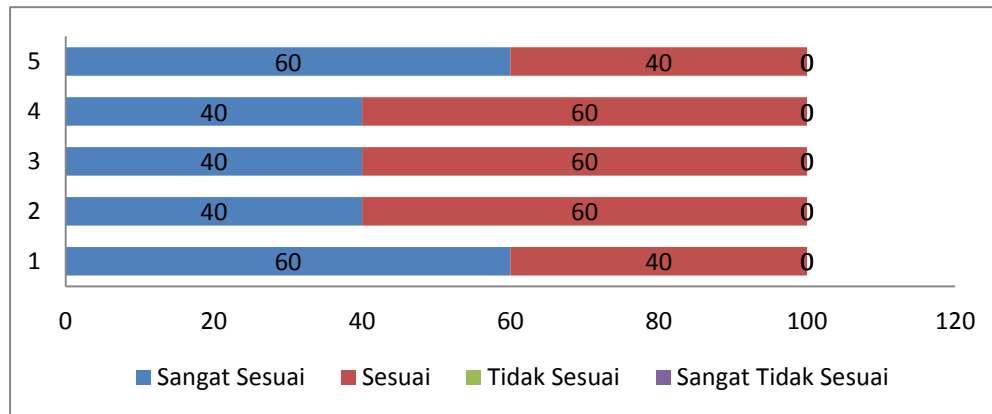
d. *Product Evaluation*

Data yang hendak diukur dan dianalisis pada *Product Evaluation* didhimpun melalui kuesioner yang berisi 5 butir pertanyaan dengan 4 alternatif jawaban yakni sangat sesuai, sesuai, tidak sesuai, dan yang terakhir sangat tidak sesuai, pengambilan data pada *Product Evaluation* merinci sub variabel ketercapaian tujuan yang hendak dicapai, berikut hasil data yang diperoleh dari kuesioner :



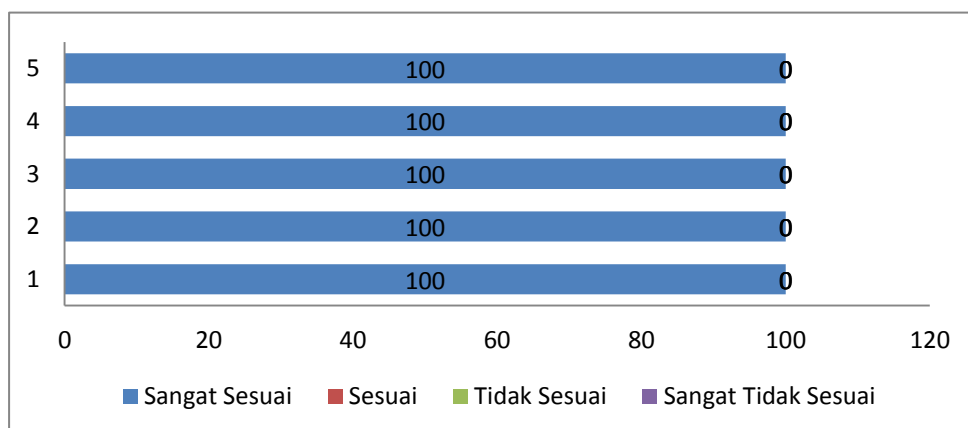
Gambar 34. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Elektronika pada Kuesioner *Product Evaluation*.

Berdasarkan gambar 34 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 2, 3, 4, dan 5 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



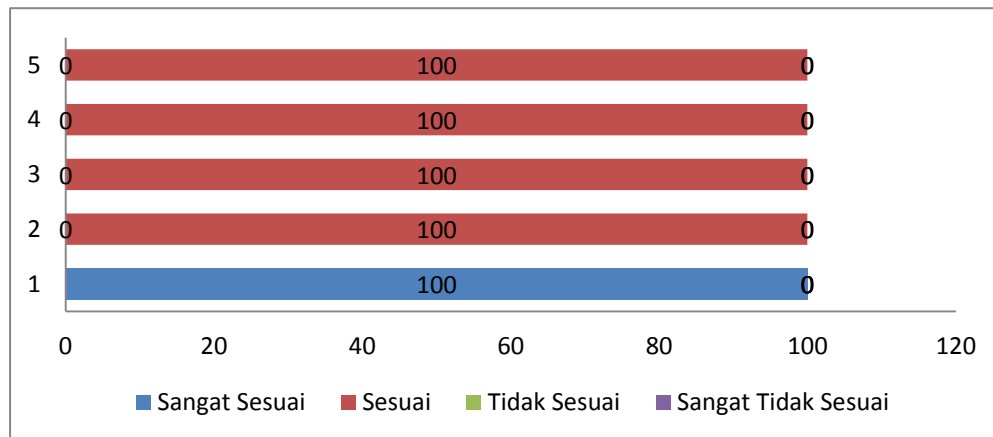
Gambar 35. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Elektronika pada Kuesioner *Product Evaluation*.

Berdasarkan gambar 35 maka dapat dilihat bahwa butir 1 dan 5 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 2, 3 dan 4 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



Gambar 36. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Elektronika pada Kuesioner *Product Evaluation*.

Berdasarkan gambar 36 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 2, 3, 4, dan 5 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru.



Gambar 37. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Elektronika pada Kuesioner *Product Evaluation*.

Berdasarkan gambar 37 maka dapat dilihat bahwa butir 1 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Sedangkan butir 2, 3, 4 dan 5 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.

3. Jurusan Pendidikan Teknik Mesin

a. *Context Evaluation*

Pengambilan data pada *Context Evaluation* dibagi menjadi beberapa sub variabel dan beberapa indikator, sub variabel dan indikator yang dimaksud yakni sebagai berikut :

1) Gambaran umum

a) Pengertian Praktik Industri

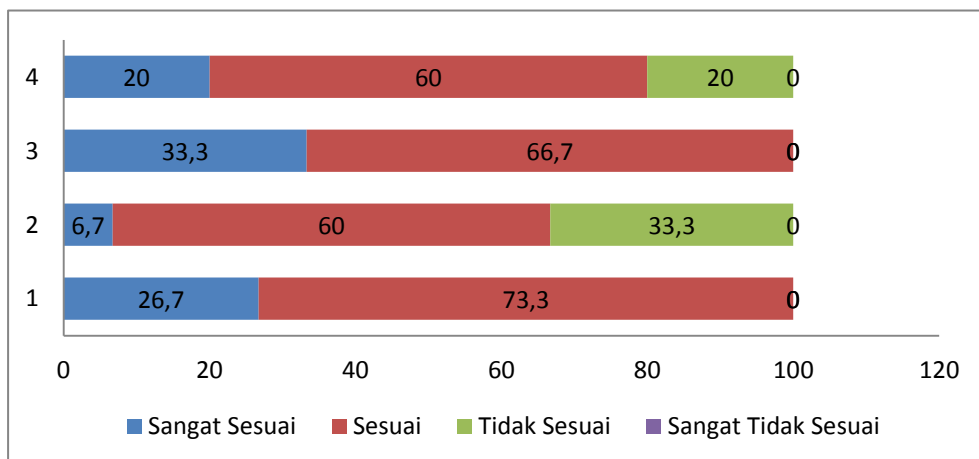
b) Populasi dan sampel

c) Tujuan Praktik Industri

2) Kesesuaian dengan tujuan Praktik Industri

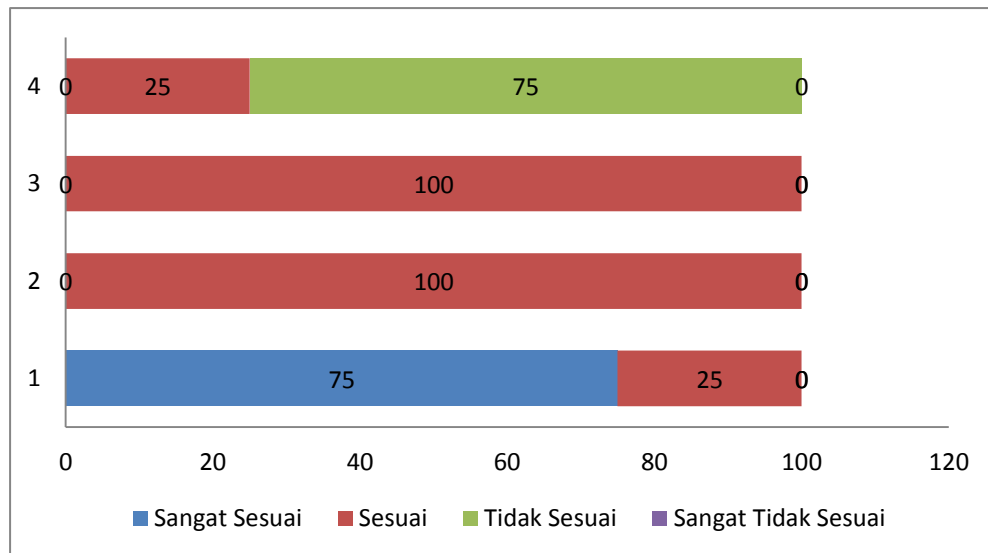
Data pada sub variabel gambaran umum yang meliputi tiga indikator yakni pengertian Praktik Industri, populasi dan sampel serta tujuan industri sudah terangkum pada sub bab gambaran umum pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Elektro Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta, sedangkan untuk sub variabel kesesuaian dengan tujuan Praktik Industri diperoleh melalui kuesioner dengan 4 butir pertanyaan yang diberikan pada responden, dengan responden Mahasiswa jurusan Pendidikan Teknik Mesin yang melaksanakan Praktik Industri tahun 2016, Dosen Pembimbing Jurusan Pendidikan Teknik Mesin, Koordinator Praktik Industri Jurusan Pendidikan Teknik Mesin, serta Admin Jurusan Pendidikan Teknik Mesin.

Berikut hasil data yang diperoleh dari kuesioner yang telah disusun peneliti:



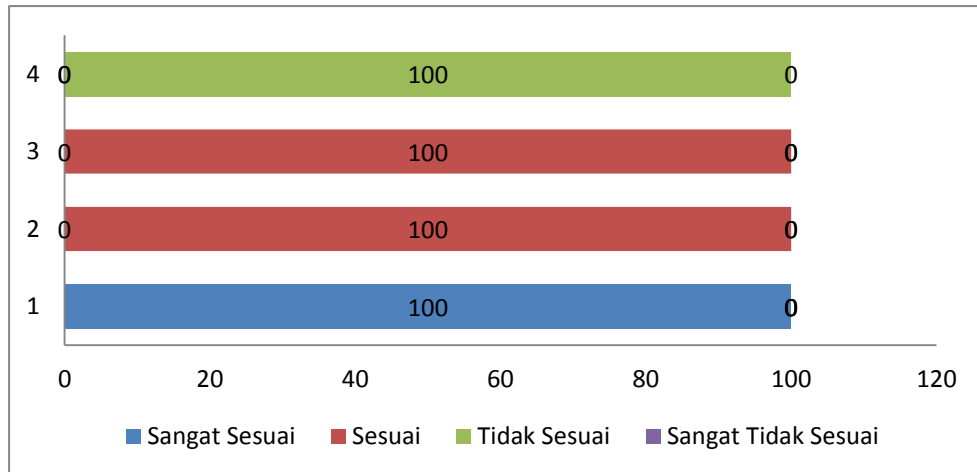
Gambar 38. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Mesin pada Kuesioner *Context Evaluation*.

Berdasarkan gambar 38 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 2, 3 dan 4 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru.



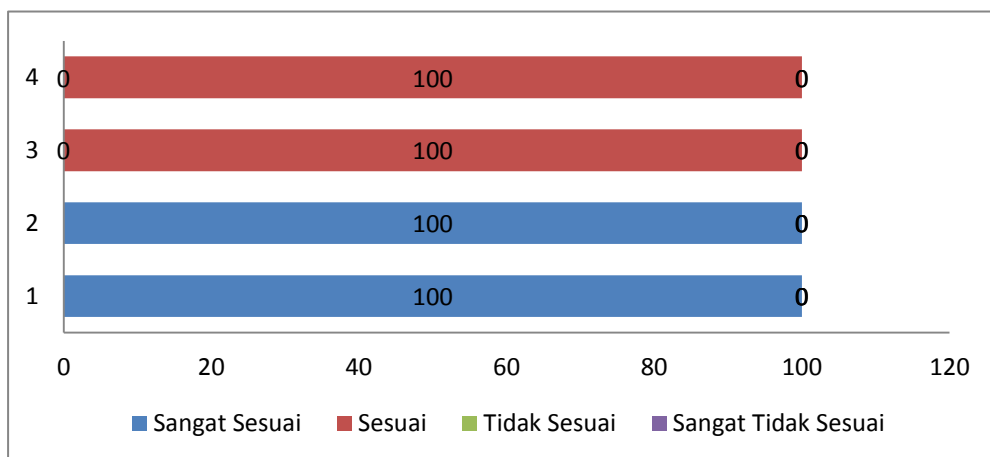
Gambar 39. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Mesin pada Kuesioner *Context Evaluation*.

Berdasarkan gambar 39 maka dapat dilihat bahwa butir 1 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 2 dan 3 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah. Sedangkan butir 4 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban ketiga yaitu tidak sesuai digambarkan dengan warna hijau.



Gambar 40. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Mesin pada Kuesioner *Context Evaluation*.

Berdasarkan gambar 40 maka dapat dilihat bahwa butir 1 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 2 dan 3 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah. Butir 4 responden menjawab alternatif jawaban ketiga yaitu tidak sesuai digambarkan dengan warna hijau.

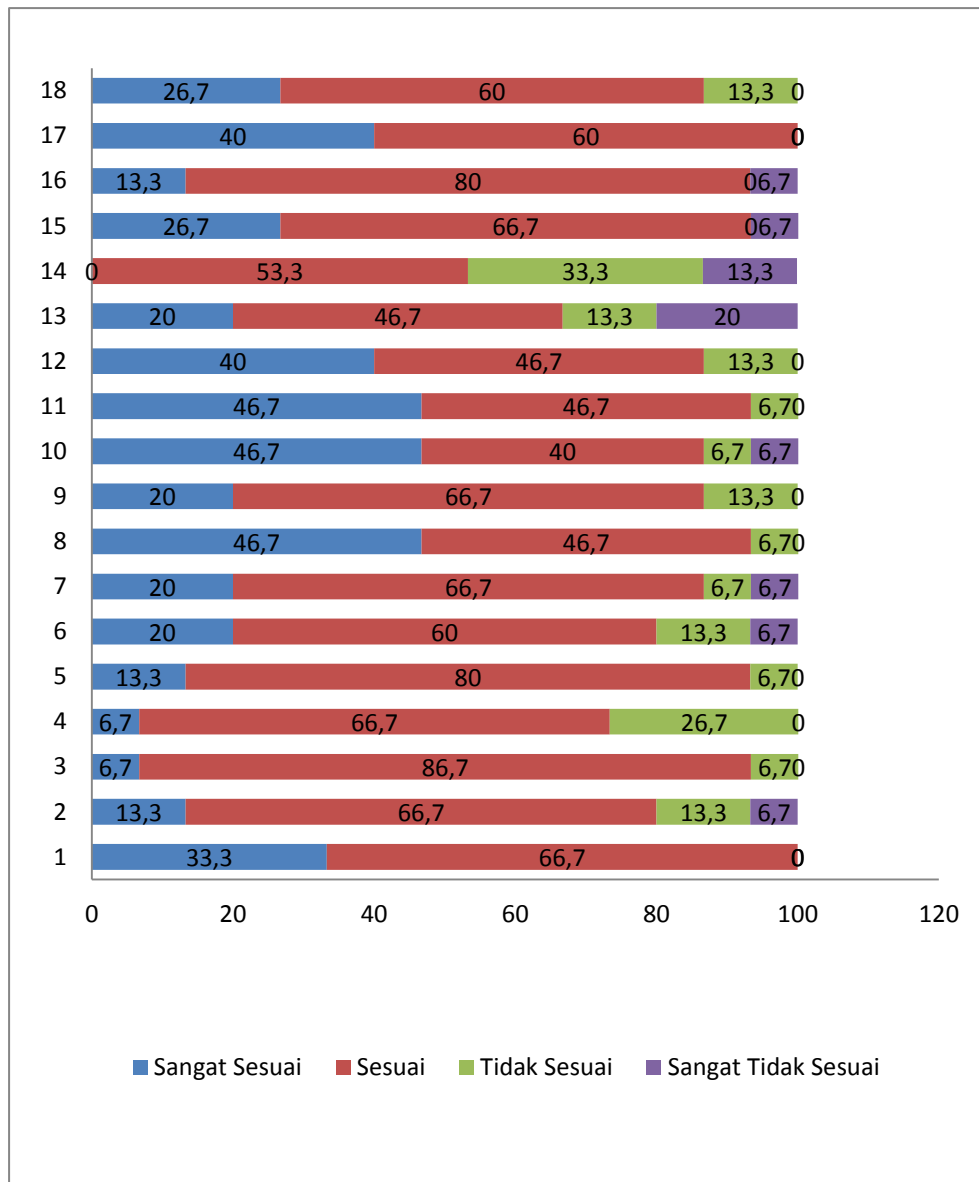


Gambar 41. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Mesin pada Kuesioner *Context Evaluation*.

Berdasarkan gambar 41 maka dapat dilihat bahwa butir 1 dan 2 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 3 dan 4 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.

b. *Input Evaluation*

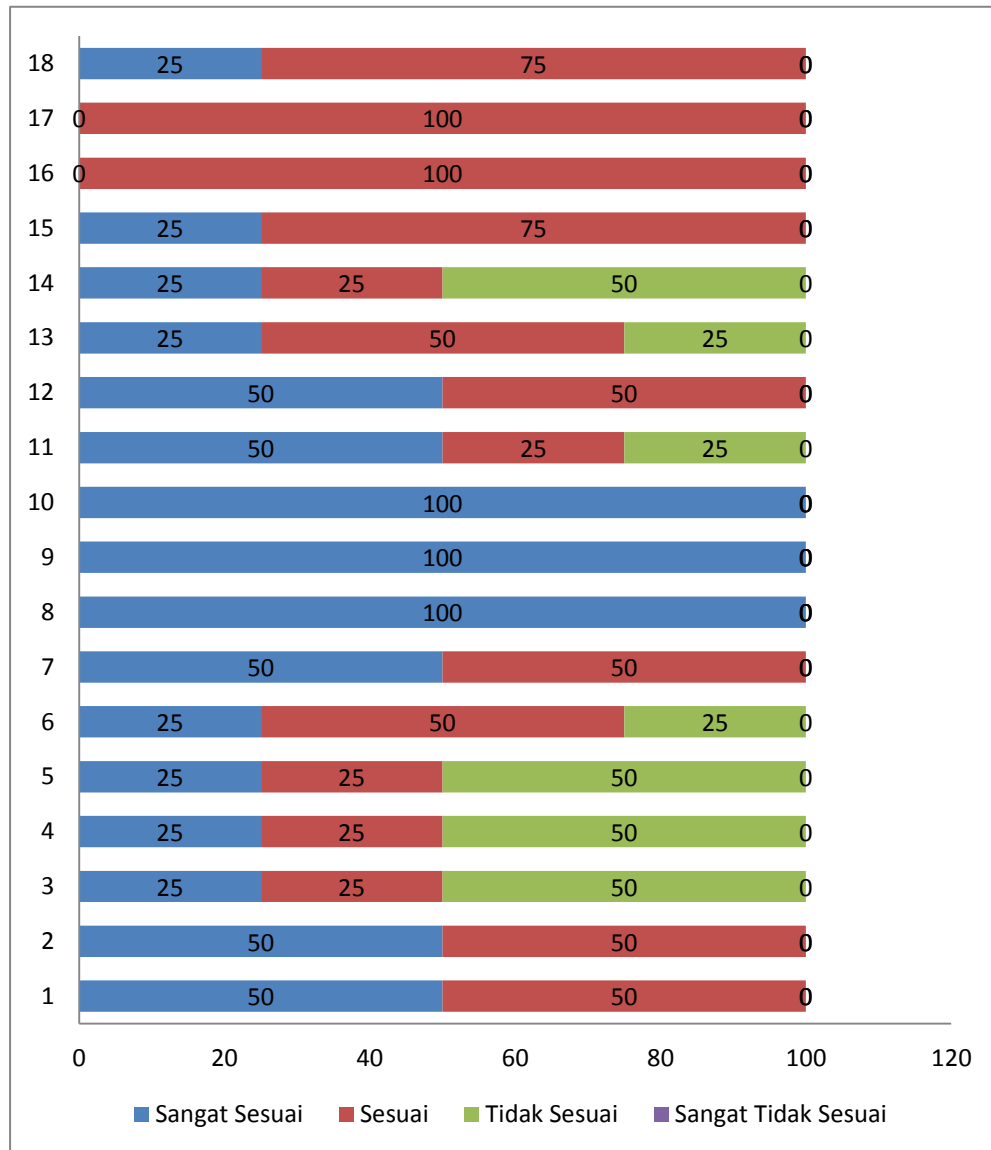
Indikator Ketercapaian persyaratan yang dibutuhkan mahasiswa sebelum memulai Praktik Industri dan Ketercapaian persiapan yang harus dilakukan mahasiswa sebelum melaksanakan Praktik Industri diukur melalui kuesioner dengan 18 butir pertanyaan yang diberikan pada mahasiswa yang melaksanakan Praktik Industri tahun 2016, Dosen pembimbing, Koordinator Praktik Industri, serta admin jurusan sebagai responden, berikut hasil data yang diperoleh dari kuesioner :



Gambar 42. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Mesin pada Kuesioner *Input Evaluation*.

Berdasarkan gambar 42 maka dapat dilihat bahwa butir 8, 10, dan 11 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,

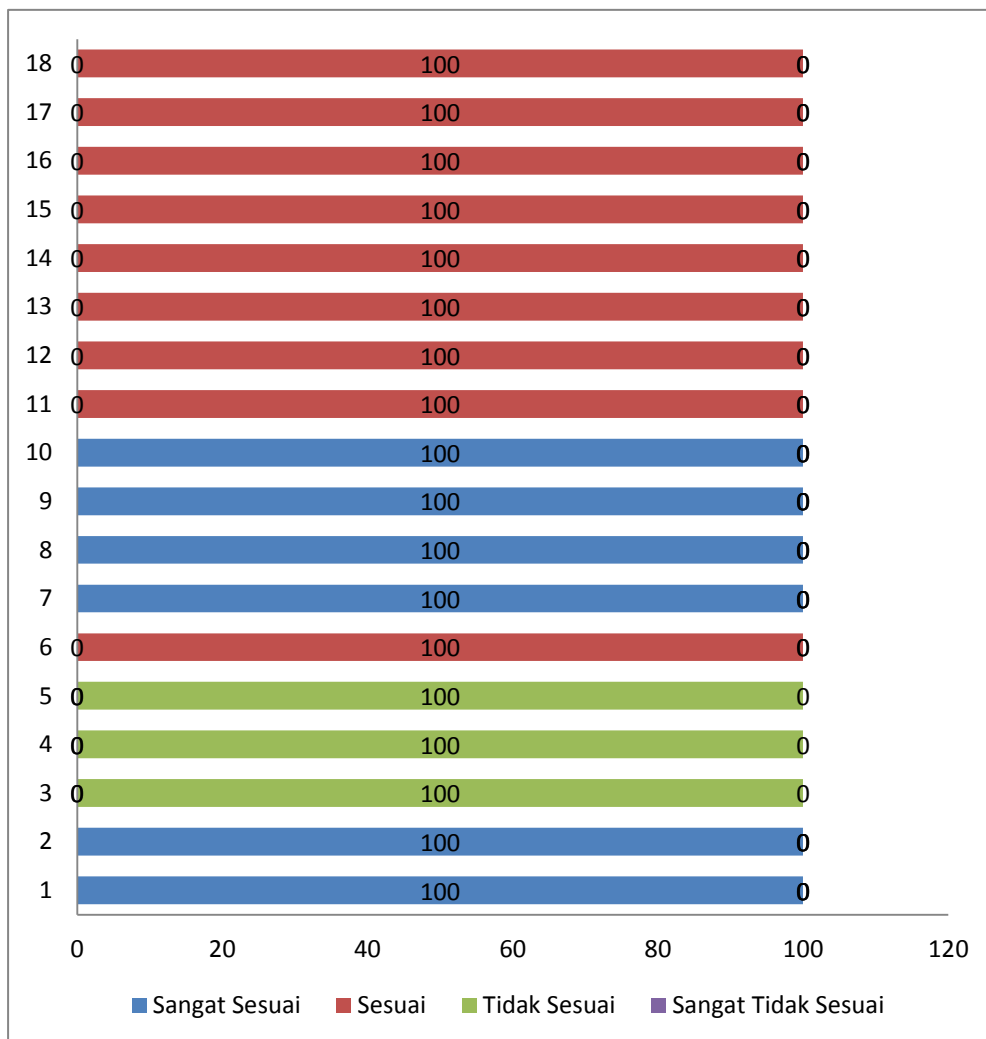
9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, dan 18 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



Gambar 43. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Mesin pada Kuesioner *Input Evaluation*.

Berdasarkan gambar 43 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 2, 7, 8, 9, 10, 11, dan 12 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 1, 2, 6,

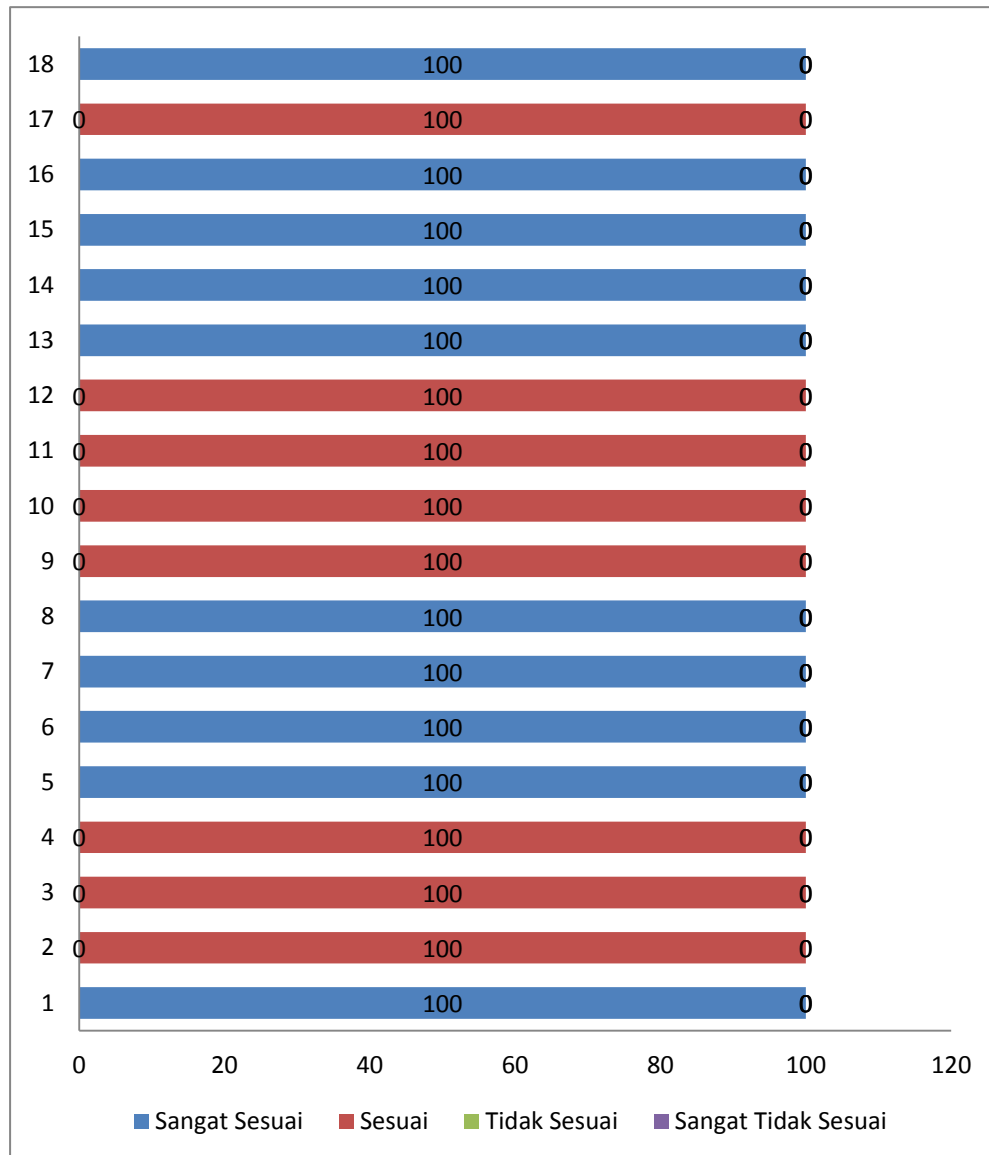
7, 12, 13, 15, 16, 17, 18 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah. Sedangkan butir 3, 4, 5 dan 14 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban ketiga yaitu tidak sesuai digambarkan dengan warna hijau.



Gambar 44. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Mesin pada Kuesioner *Input Evaluation*.

Berdasarkan gambar 44 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 2, 7, 8, 9, dan 10 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai

digambarkan dengan warna biru. Butir 6, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 dan 18 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah. Sedangkan butir 3, 4, dan 5 responden menjawab alternatif jawaban ketiga yaitu tidak sesuai digambarkan dengan warna hijau.



Gambar 45. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Mesin pada Kuesioner *Input Evaluation*.

Berdasarkan gambar 45 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 5, 6, 7, 8, 13, 14, 15, 16 dan 18 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 2, 3, 4, 9, 10, 11, 12, dan 17 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.

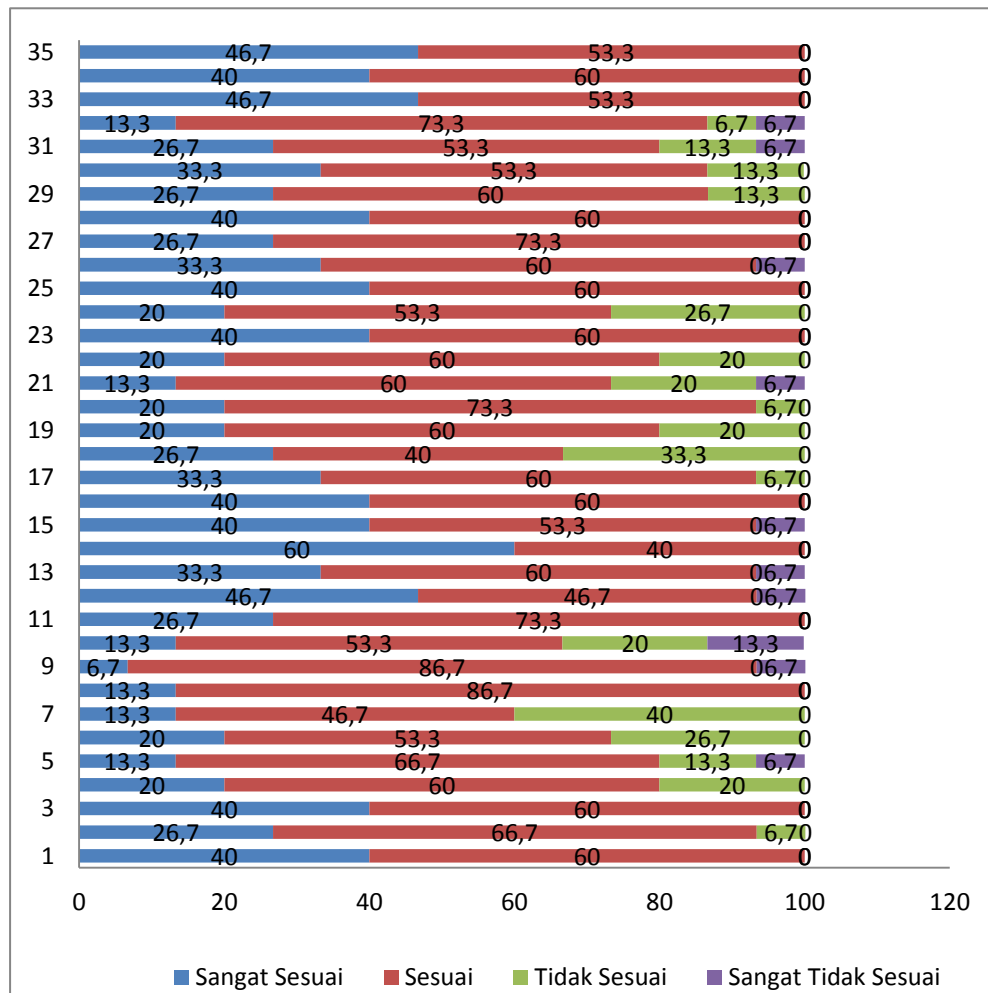
c. *Process Evaluation*

Data yang hendak diukur dan dianalisis pada *Process Evaluation* diambil melalui kuesioner, pengambilan data pada *Process Evaluation* merinci sub variabel proses pelaksanaan Praktik Industri, sub variabel ini dirinci kembali menjadi beberapa indikator, indikator yang dimaksud yakni sebagai berikut :

- 1) Informasi mengenai pelaksanaan Praktik Industri
- 2) proses pelaksanaan mahasiswa saat melaksanakan Praktik Industri di dunia industri
- 3) proses penyelesaian laporan dan ujian praktik setelah mahasiswa melaksanakan Praktik Industri di dunia industri
- 4) Peranan Koordinator Praktik Industri jurusan
- 5) Peranan dosen pembimbing
- 6) Peranan pembimbing dari dunia industri

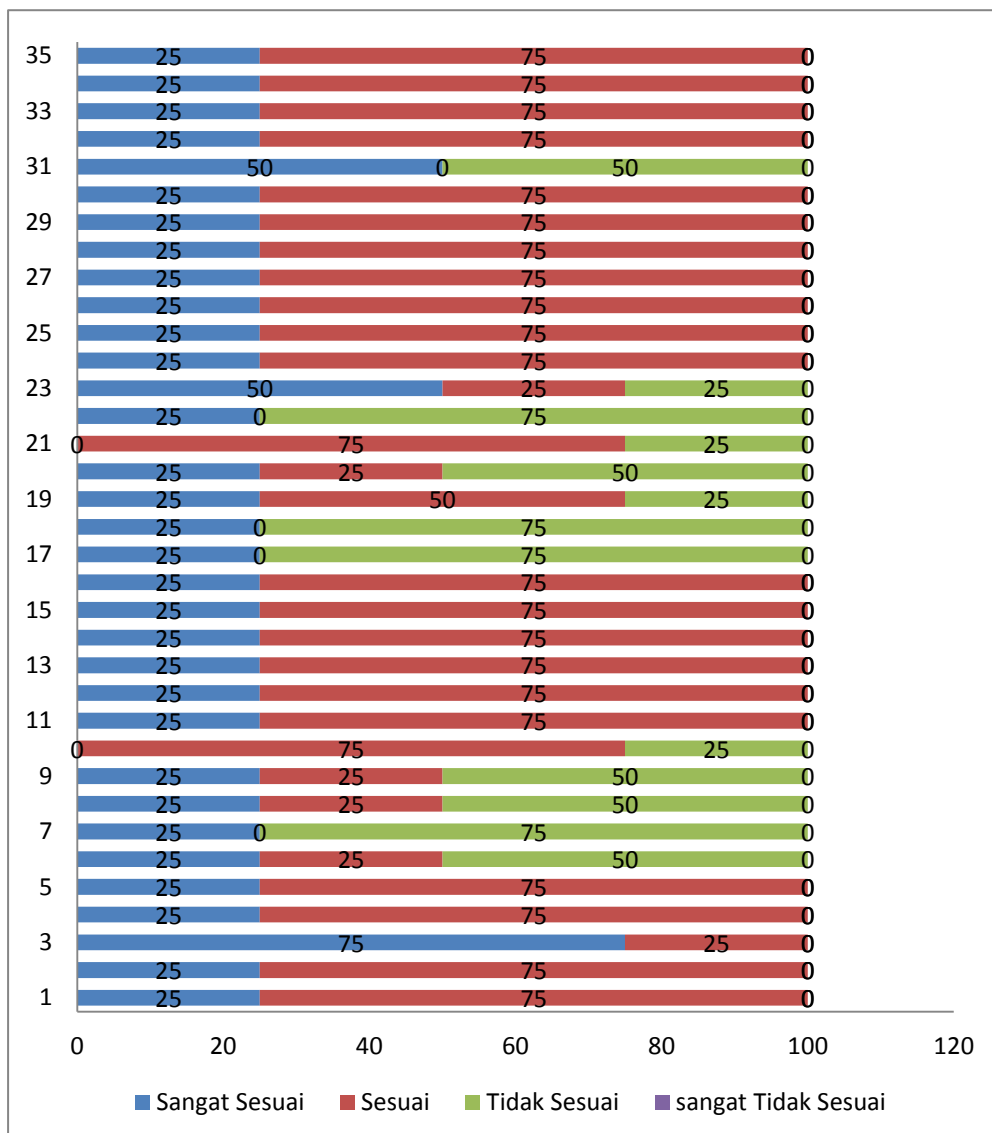
Data pada indikator butir nomor satu yang berisi Informasi mengenai pelaksanaan Praktik Industri sudah terangkum pada sub bab gambaran umum pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Mesin Universitas Negeri Yogyakarta.

Data pada indikator butir nomor dua sampai dengan nomor enam dihipunkan melalui kuesioner, jumlah pertanyaan untuk menjabarkan 5 indikator tersebut ialah 35 butir pertanyaan dengan 4 alternatif jawaban yakni sangat sesuai, sesuai, tidak sesuai, dan yang terakhir sangat tidak sesuai, 35 butir pertanyaan ini diberikan pada mahasiswa Mesin yang melaksanakan Praktik Industri tahun 2016, dosen pembimbing jurusan Mesin, koordinator Praktik Industri jurusan Mesin, dan admin jurusan Mesin sebagai responden, berikut hasil data yang diperoleh dari kuesioner:



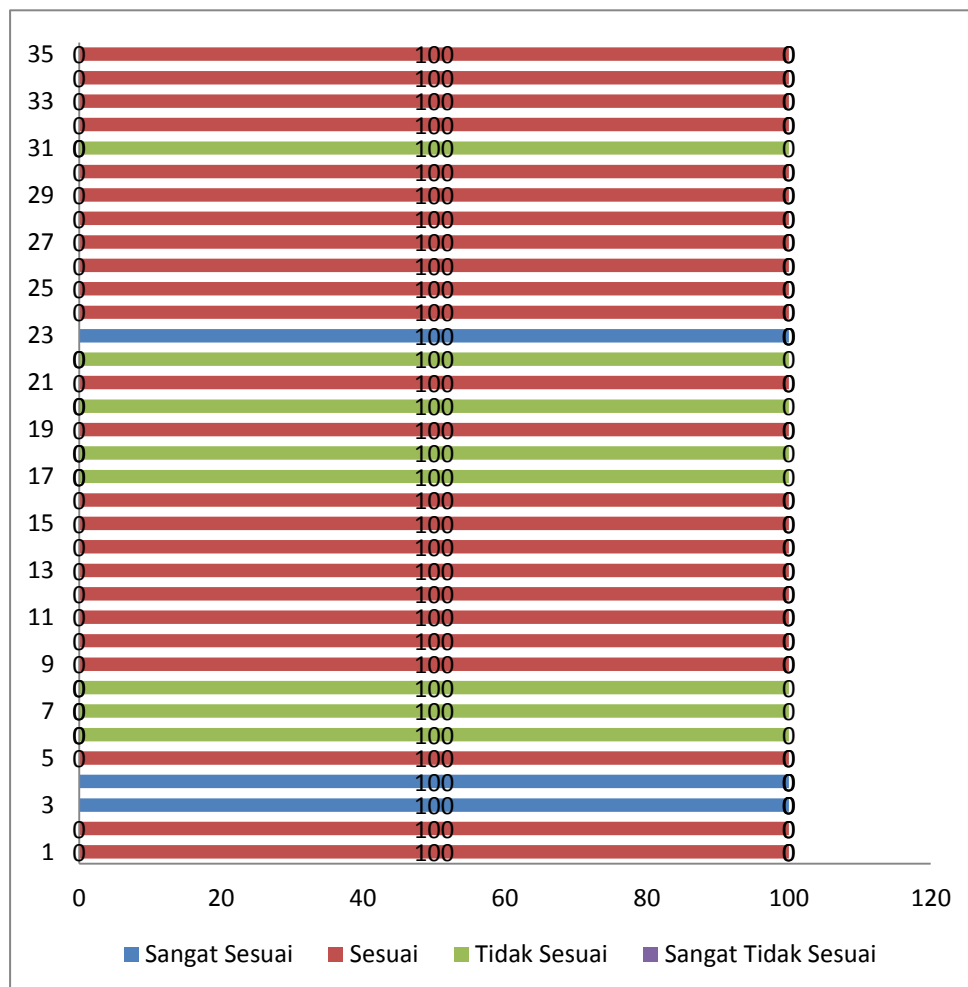
Gambar 46. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Mesin pada Kuesioner *Process Evaluation*.

Berdasarkan gambar 46 maka dapat dilihat bahwa butir 14 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, dan 35 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



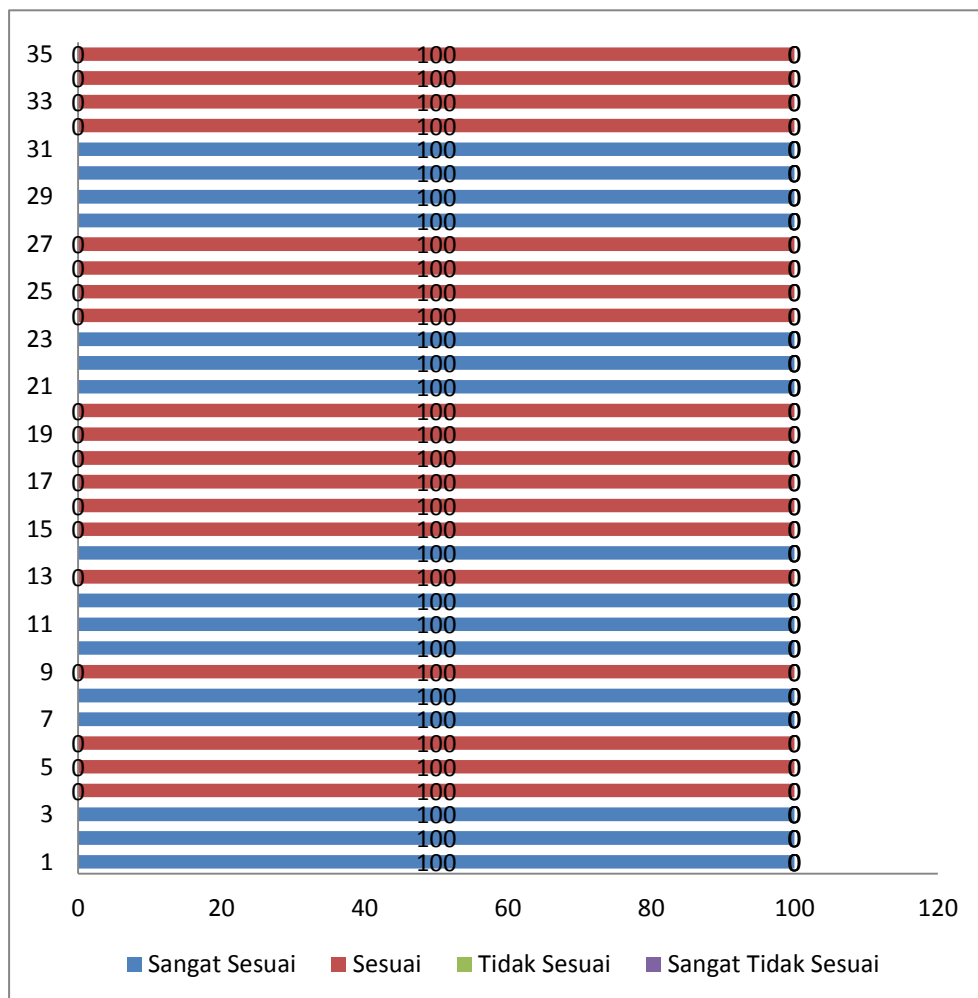
Gambar 47. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Mesin pada Kuesioner *Process Evaluation*.

Berdasarkan gambar 47 maka dapat dilihat bahwa butir 3, 23, dan 31 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 1, 2, 4, 5, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, dan 35 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah. Butir 7, 8, 9, 17, 18, 20, 22 dan 31 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban ketiga yaitu tidak sesuai digambarkan dengan warna hijau.



Gambar 48. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Mesin pada Kuesioner *Process Evaluation*.

Berdasarkan gambar 48 maka dapat dilihat bahwa butir 3, 4 dan 23 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 1, 2, 5, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, dan 35 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah. Sedangkan butir 6, 7, 8, 17, 18, 20, 22 dan 31 responden menjawab alternatif jawaban ketiga yaitu tidak sesuai digambarkan dengan warna hijau.

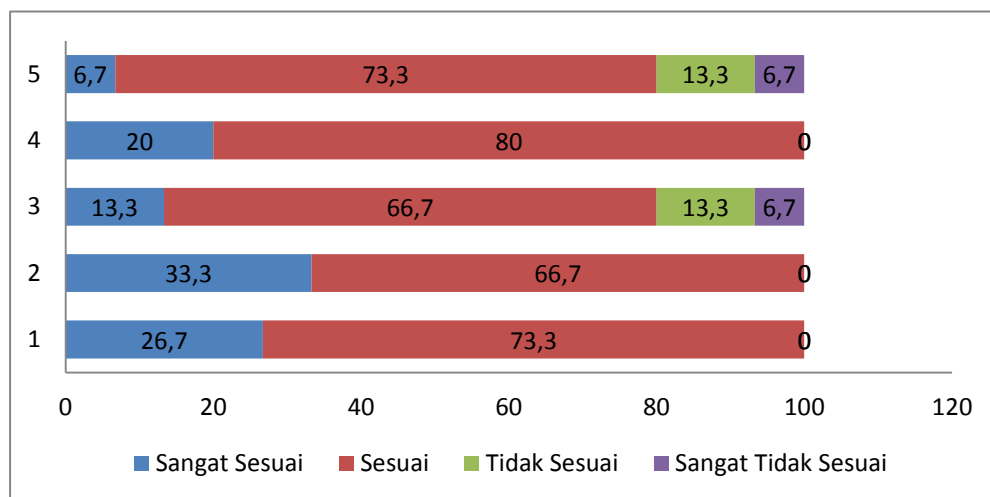


Gambar 49. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Mesin pada Kuesioner *Process Evaluation*.

Berdasarkan gambar 49 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 2, 3, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 21, 22, 23, 28, 29, 30, dan 31 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 4, 5, 6, 9, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 24, 25, 26, 27, 32, 33, 34, dan 35 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.

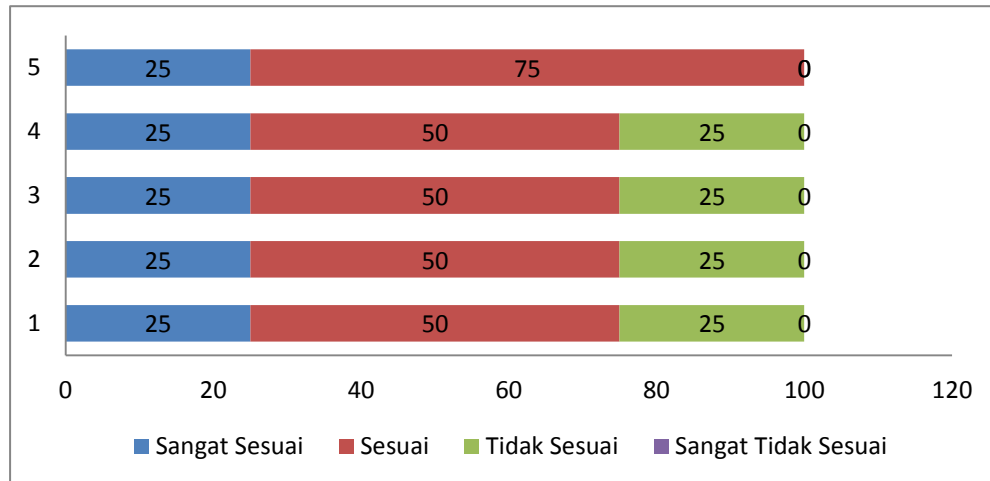
d. *Product Evaluation*

Data yang hendak diukur dan dianalisis pada *Product Evaluation* didhimpun melalui kuesioner yang berisi 5 butir pertanyaan dengan 4 alternatif jawaban yakni sangat sesuai, sesuai, tidak sesuai, dan yang terakhir sangat tidak sesuai, pengambilan data pada *Product Evaluation* merinci sub variabel ketercapaian tujuan yang hendak dicapai, berikut hasil data yang diperoleh dari kuesioner :



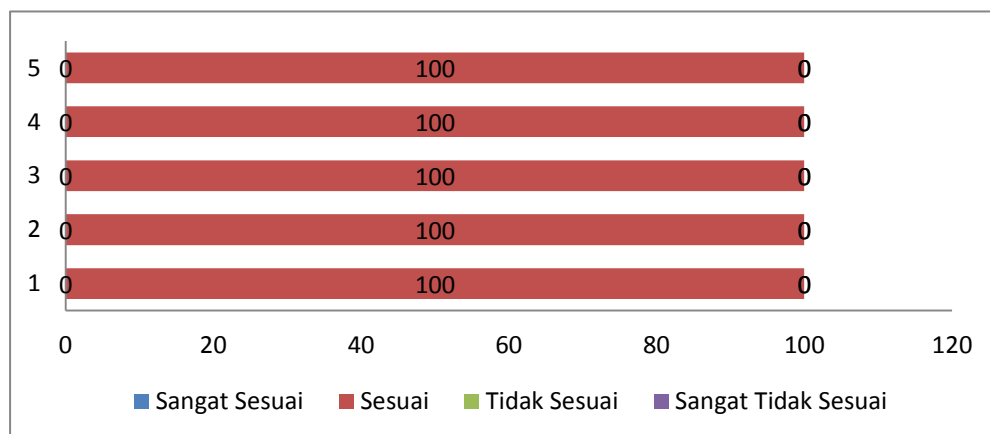
Gambar 50. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Mesin pada Kuesioner *Product Evaluation*.

Berdasarkan gambar 50 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 2, 3, 4 dan 5 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



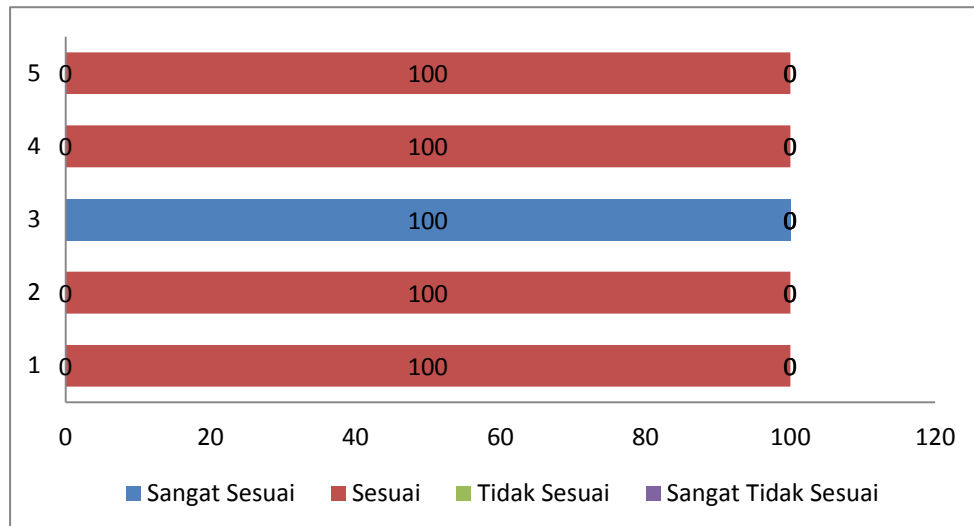
Gambar 51. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Mesin pada Kuesioner *Product Evaluation*.

Berdasarkan gambar 51 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 2, 3, 4 dan 5 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



Gambar 52. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Mesin pada Kuesioner *Product Evaluation*.

Berdasarkan gambar 52 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 2, 3, 4 dan 5 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



Gambar 53. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Mesin pada Kuesioner *Product Evaluation*.

Berdasarkan gambar 53 maka dapat dilihat bahwa butir 3 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Sedangkan butir 1, 2, 4 dan 5 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.

4. Pendidikan Teknik Otomotif

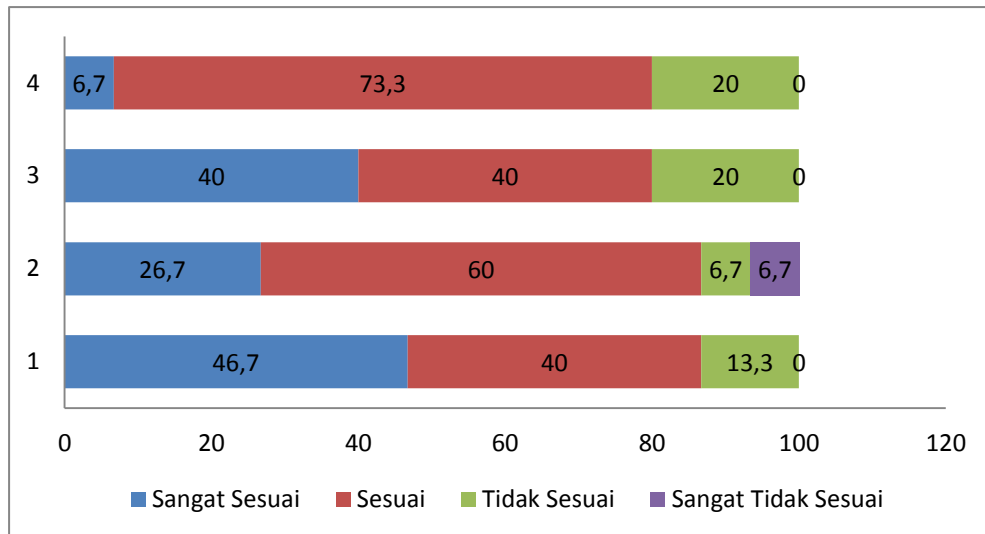
a. *Context Evaluation*

Pengambilan data pada *Context Evaluation* dibagi menjadi beberapa sub variabel dan beberapa indikator, sub variabel dan indikator yang dimaksud yakni sebagai berikut :

- 1) Gambaran umum
 - a) Pengertian Praktik Industri
 - b) Populasi dan sampel
 - c) Tujuan Praktik Industri
- 2) Kesesuaian dengan tujuan Praktik Industri

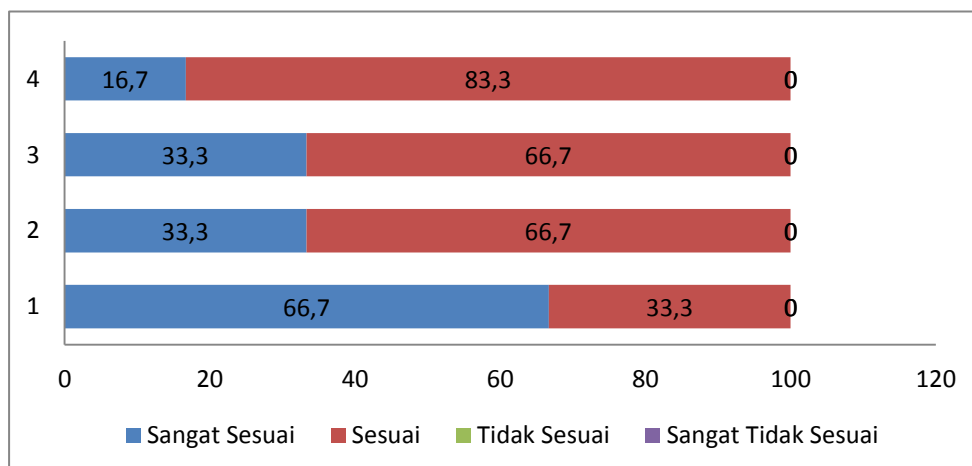
Data pada sub variabel gambaran umum yang meliputi tiga indikator yakni pengertian Praktik Industri, populasi dan sampel serta tujuan industri sudah terangkum pada sub bab gambaran umum pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Otomotif Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta, sedangkan untuk sub variabel kesesuaian dengan tujuan Praktik Industri diperoleh melalui kuesioner dengan 4 butir pertanyaan yang diberikan pada responden, dengan responden Mahasiswa jurusan Pendidikan Teknik Otomotif yang melaksanakan Praktik Industri tahun 2016, Dosen Pembimbing Jurusan Pendidikan Teknik Otomotif, Koordinator Praktik Industri Jurusan Pendidikan Teknik Otomotif, serta Admin Jurusan Pendidikan Teknik Otomotif.

Berikut hasil data yang diperoleh dari kuesioner yang telah disusun peneliti:



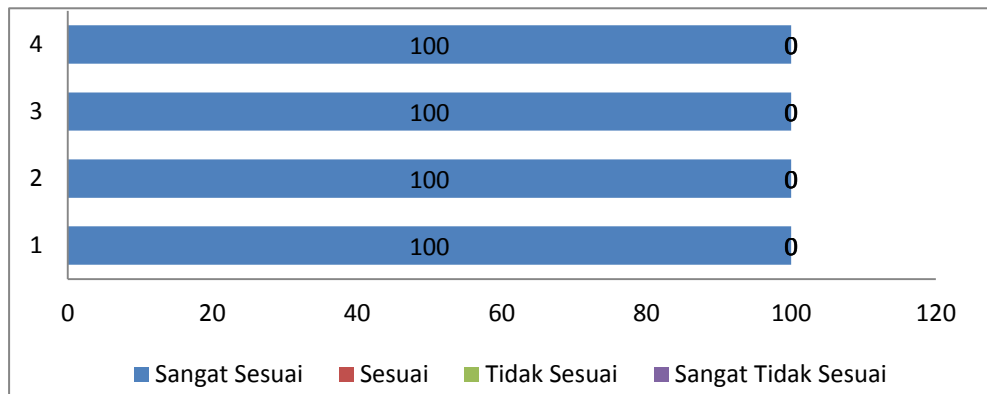
Gambar 54. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Otomotif pada Kuesioner *Context Evaluation*.

Berdasarkan gambar 54 maka dapat dilihat bahwa butir 1 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 2, 3 dan 4 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



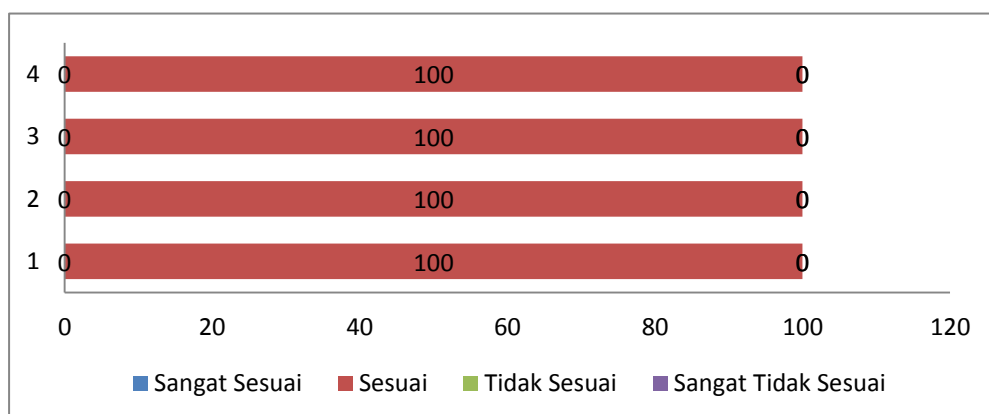
Gambar 55. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Otomotif pada Kuesioner *Context Evaluation*.

Berdasarkan gambar 55 maka dapat dilihat bahwa butir 1 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Sedangkan butir 2, 3 dan 4 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



Gambar 56. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Otomotif pada Kuesioner *Context Evaluation*.

Berdasarkan gambar 56 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 2, 3, dan 4 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru.

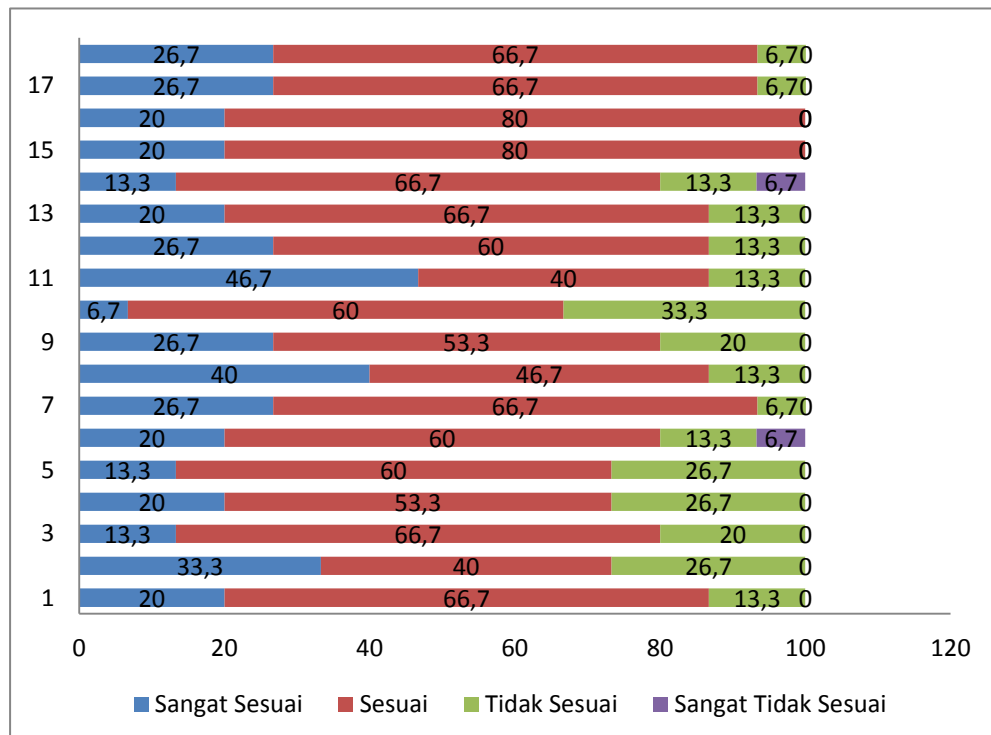


Gambar 57. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Otomotif pada Kuesioner *Context Evaluation*.

Berdasarkan gambar 57 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 2, 3, dan 4 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.

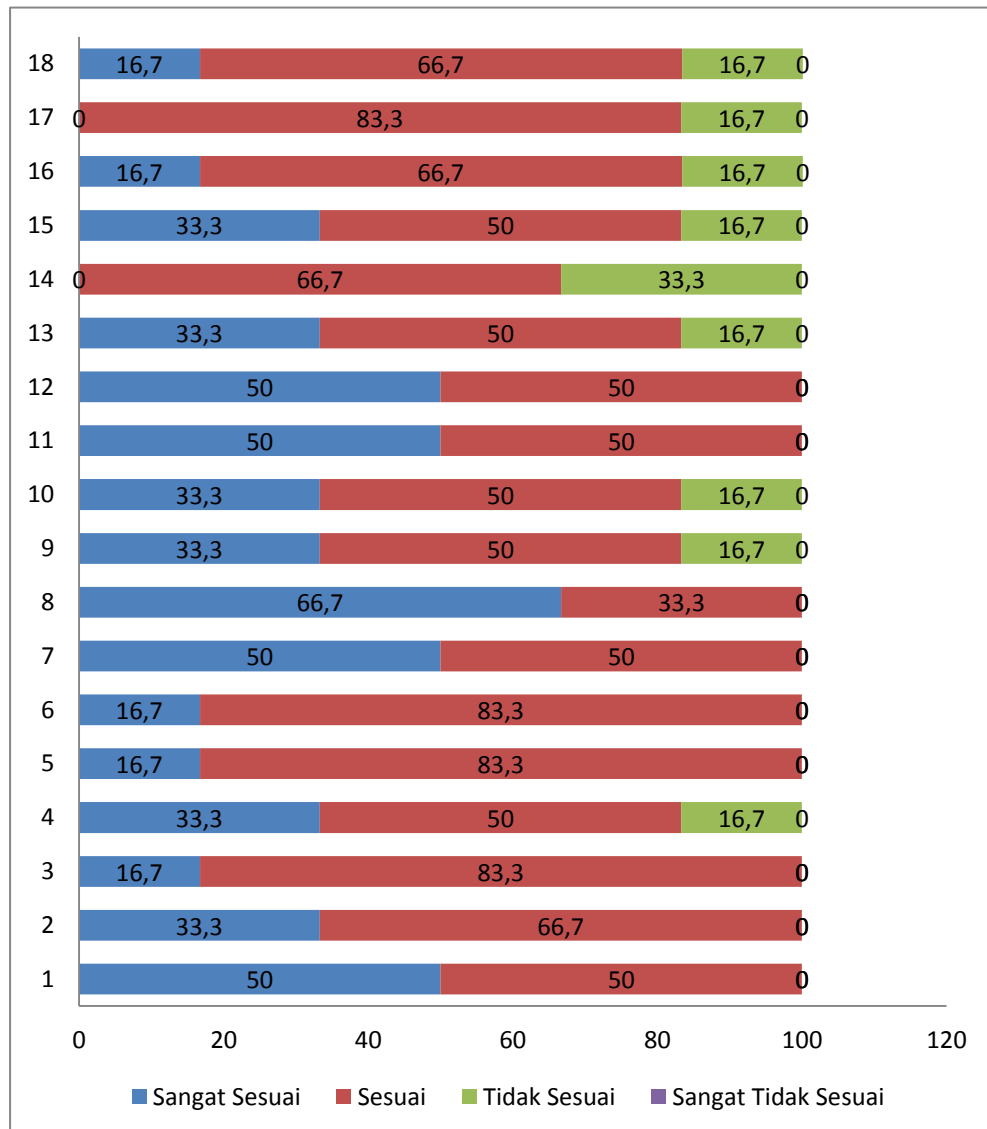
b. *Input Evaluation*

Indikator Ketercapaian persyaratan yang dibutuhkan mahasiswa sebelum memulai Praktik Industri dan Ketercapaian persiapan yang harus dilakukan mahasiswa sebelum melaksanakan Praktik Industri diukur melalui kuesioner dengan 18 butir pertanyaan yang diberikan pada mahasiswa yang melaksanakan Praktik Industri tahun 2016, Dosen pembimbing, Koordinator Praktik Industri, serta admin jurusan sebagai responden, berikut hasil data yang diperoleh dari kuesioner :



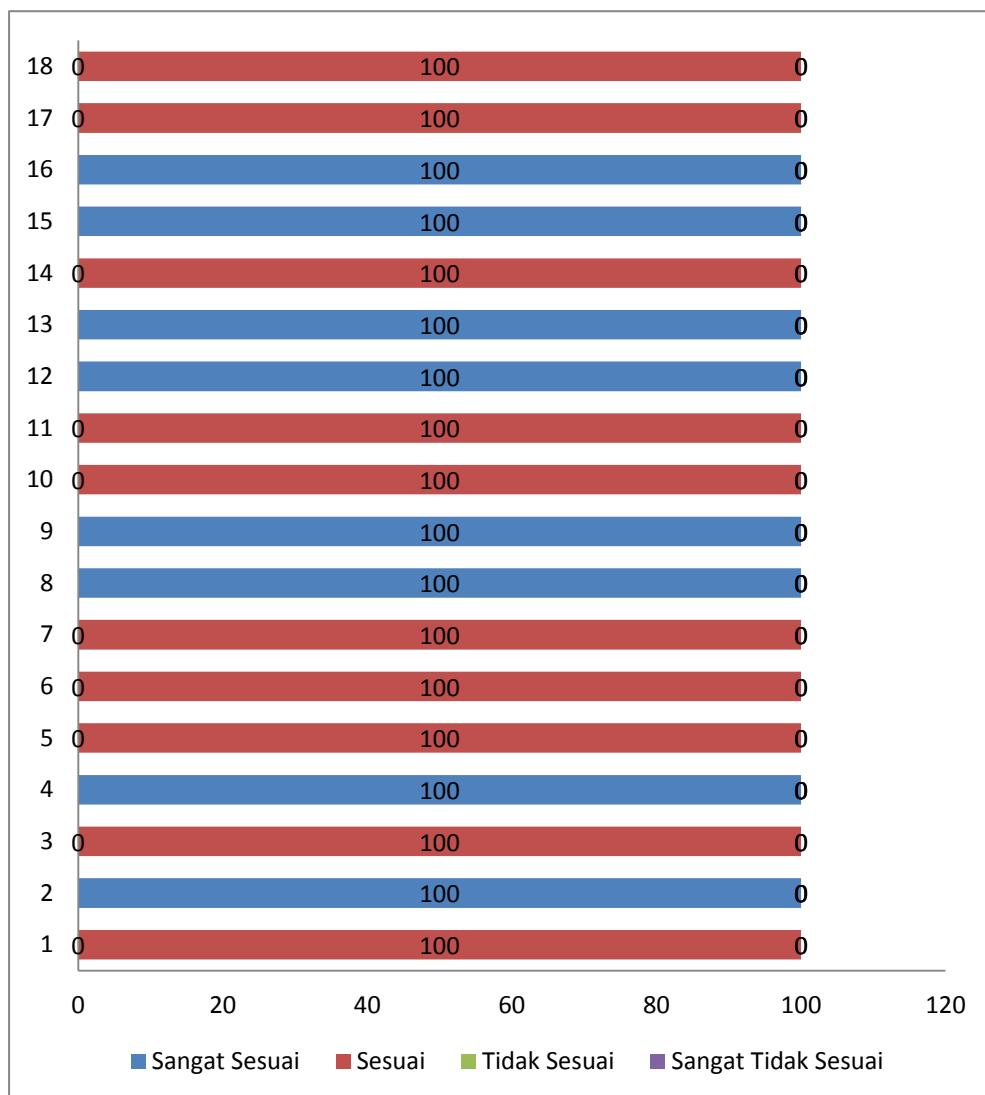
Gambar 58. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Otomotif pada Kuesioner *Input Evaluation*.

Berdasarkan gambar 58 maka dapat dilihat bahwa butir 11 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17 dan 18 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



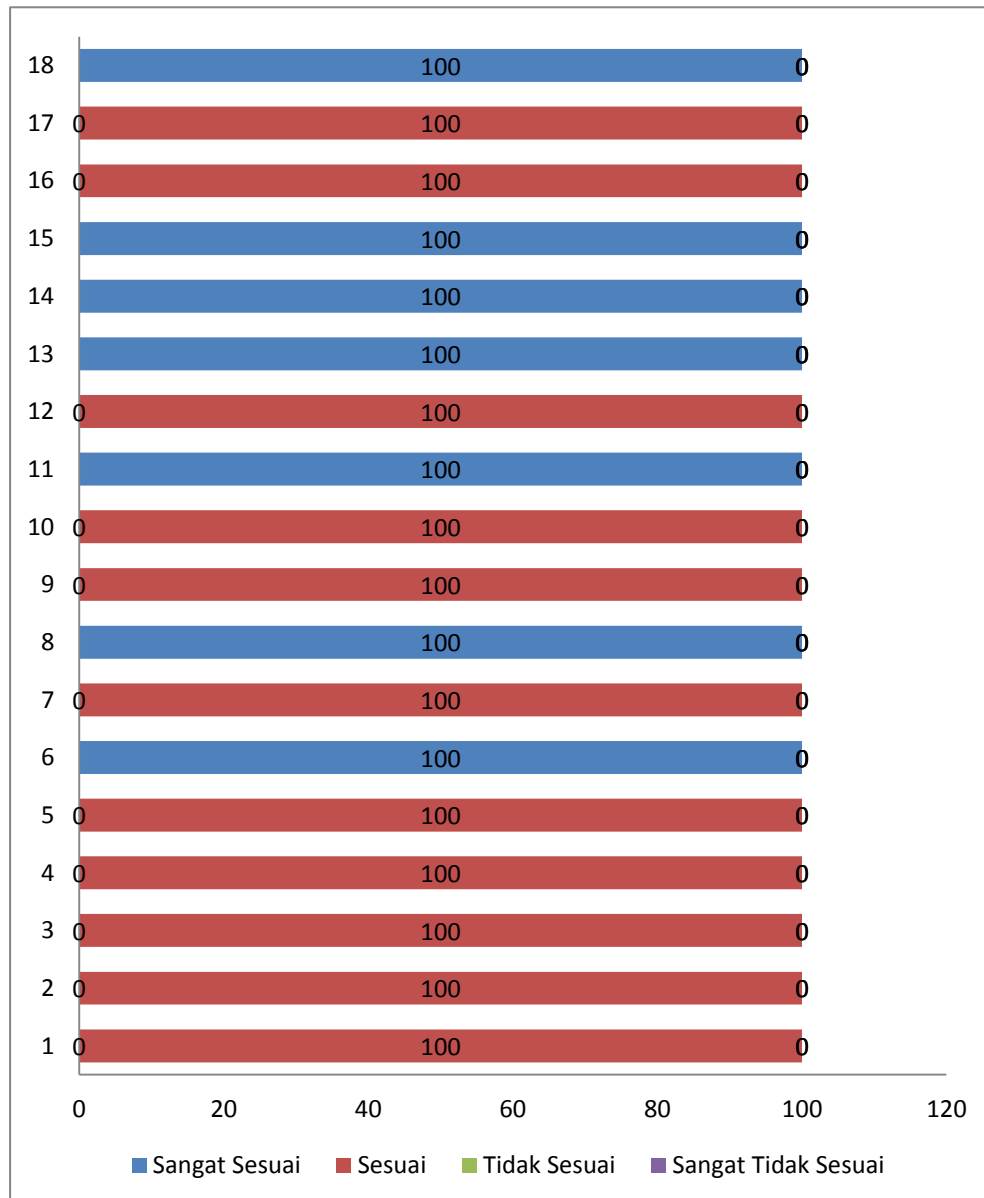
Gambar 59. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Otomotif pada Kuesioner *Input Evaluation*.

Berdasarkan gambar 59 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 7, 8, 11 dan 12 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Sedangkan butir 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, dan 18 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



Gambar 60. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Otomotif pada Kuesioner *Input Evaluation*.

Berdasarkan gambar 60 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 4, 8, 9, 11, 12, 13, 15, dan 16 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 14, 17, dan 18 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



Gambar 61. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Otomotif pada Kuesioner *Input Evaluation*.

Berdasarkan gambar 61 maka dapat dilihat bahwa butir 6, 8, 11, 13, 14, 15 dan 18 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Sedangkan butir 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 16, dan 17 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.

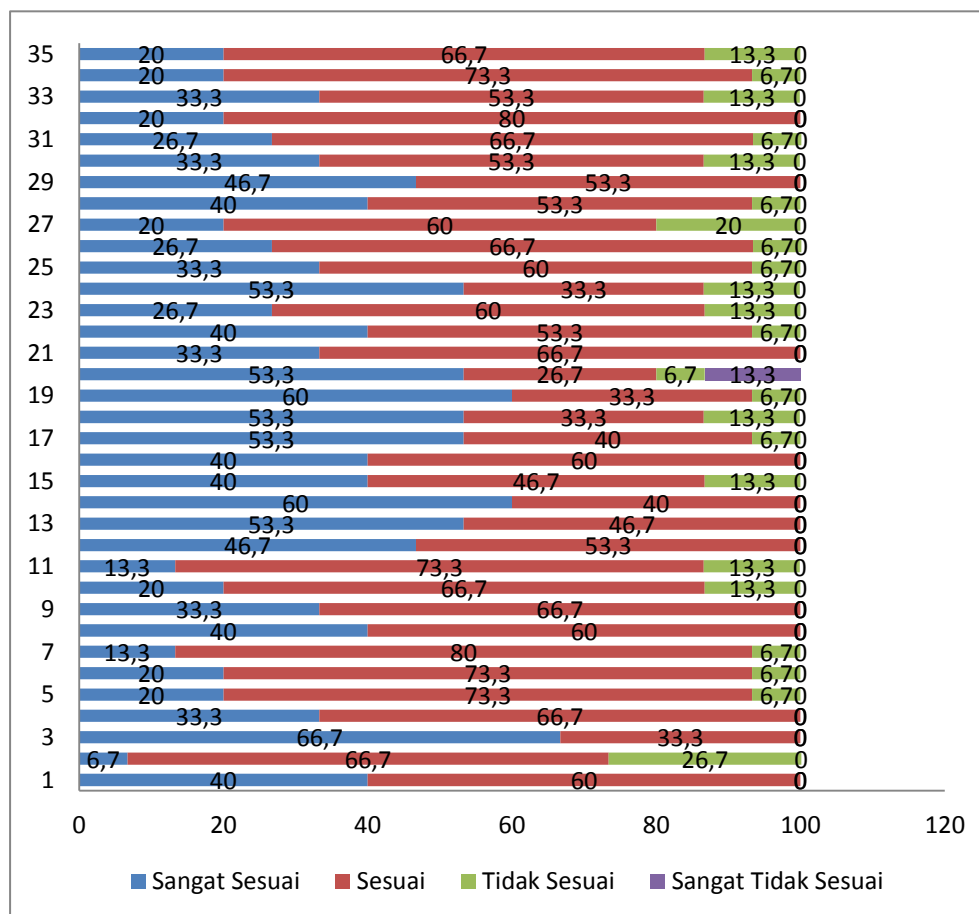
c. *Process Evaluation*

Data yang hendak diukur dan dianalisis pada *Process Evaluation* diambil melalui kuesioner, pengambilan data pada *Process Evaluation* merinci sub variabel proses pelaksanaan Praktik Industri, sub variabel ini dirinci kembali menjadi beberapa indikator, indikator yang dimaksud yakni sebagai berikut :

- 1) Informasi mengenai pelaksanaan Praktik Industri
- 2) Proses pelaksanaan mahasiswa saat melaksanakan Praktik Industri di dunia industri
- 3) Proses penyelesaian laporan dan ujian praktik setelah mahasiswa melaksanakan Praktik Industri di dunia industri
- 4) Peranan Koordinator Praktik Industri jurusan
- 5) Peranan dosen pembimbing
- 6) Peranan pembimbing dari dunia industri

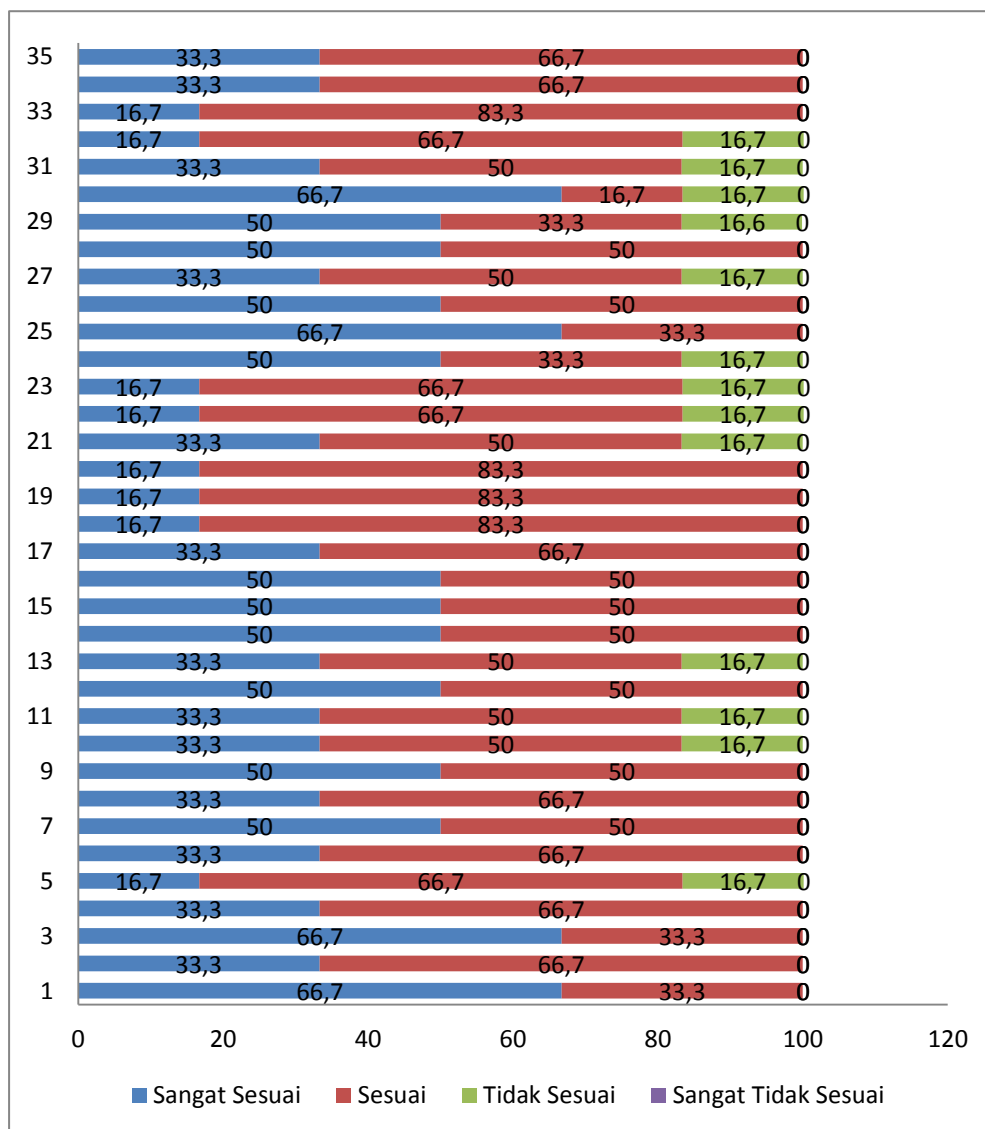
Data pada indikator butir nomor satu yang berisi Informasi mengenai pelaksanaan Praktik Industri sudah terangkum pada sub bab gambaran umum pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Otomotif Universitas Negeri Yogyakarta.

Data pada indikator butir nomor dua sampai dengan nomor enam dihipunkan melalui kuesioner, jumlah pertanyaan untuk menjabarkan 5 indikator tersebut ialah 35 butir pertanyaan dengan 4 alternatif jawaban yakni ssangat sesuai, sesuai, tidak tidak sesuai, dan yang terakhir sangat tidak sesuai, 35 butir pertanyaan ini diberikan pada mahasiswa Otomotif yang melaksanakan Praktik Industri tahun 2016, dosen pembimbing jurusan Otomotif, koordinator Praktik Industri jurusan Otomotif, dan admin jurusan Otomotif sebagai responden, berikut hasil data yang diperoleh dari kuesioner:



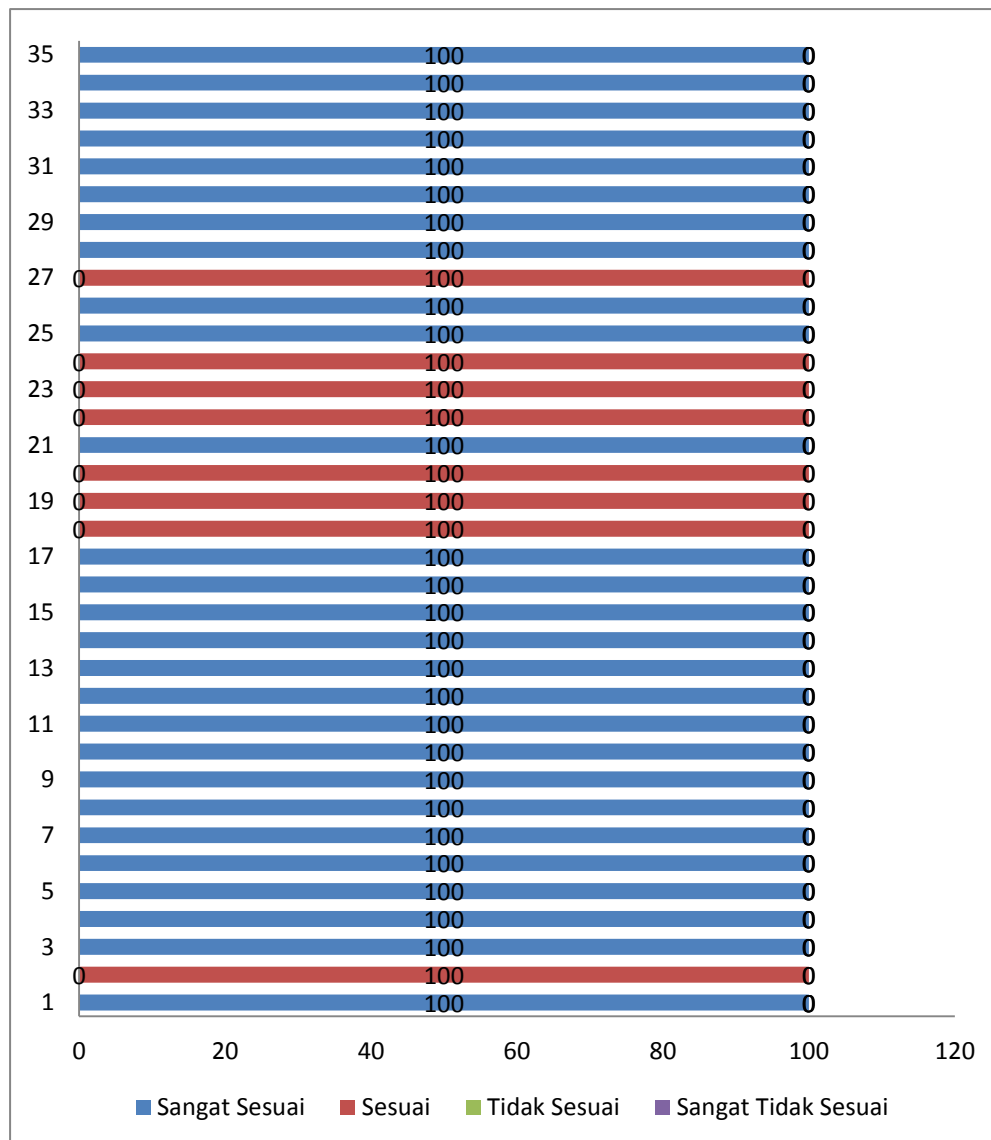
Gambar 62. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Otomotif pada Kuesioner *Process Evaluation*.

Berdasarkan gambar 62 maka dapat dilihat bahwa butir 3, 13, 14, 17, 18, 19, 20 dan 24 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 dan 35 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



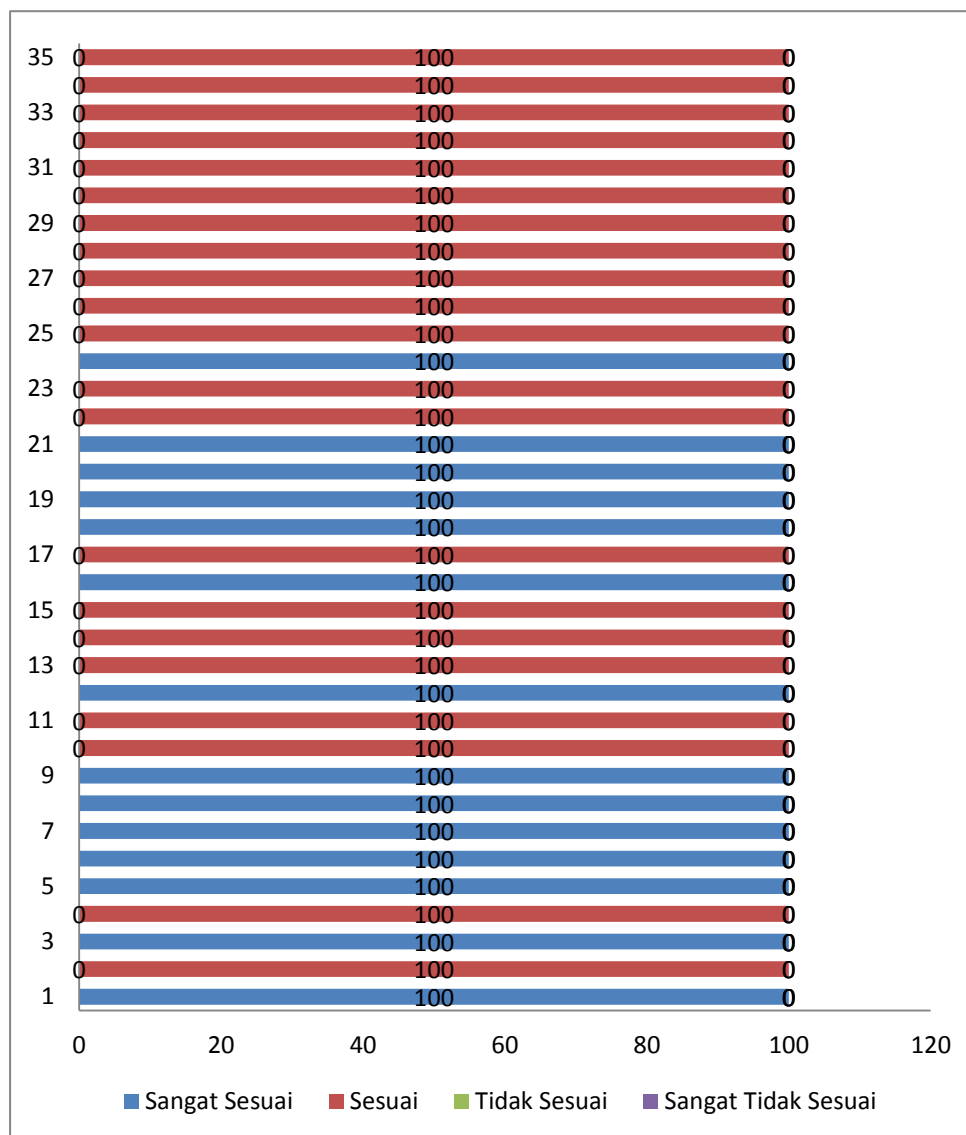
Gambar 63. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Otomotif pada Kuesioner *Process Evaluation*.

Berdasarkan gambar 63 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 3, 7, 9, 12, 14, 15, 16, 24, 25, 26, 28, dan 29 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Sedangkan butir 2, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 13, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 27, 30, 31, 32, 33, 34 dan 35 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



Gambar 64. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Otomotif pada Kuesioner *Process Evaluation*.

Berdasarkan gambar 64 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 21, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, dan 35 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 2, 18, 19, 20, 22, 23, 24, dan 27 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.

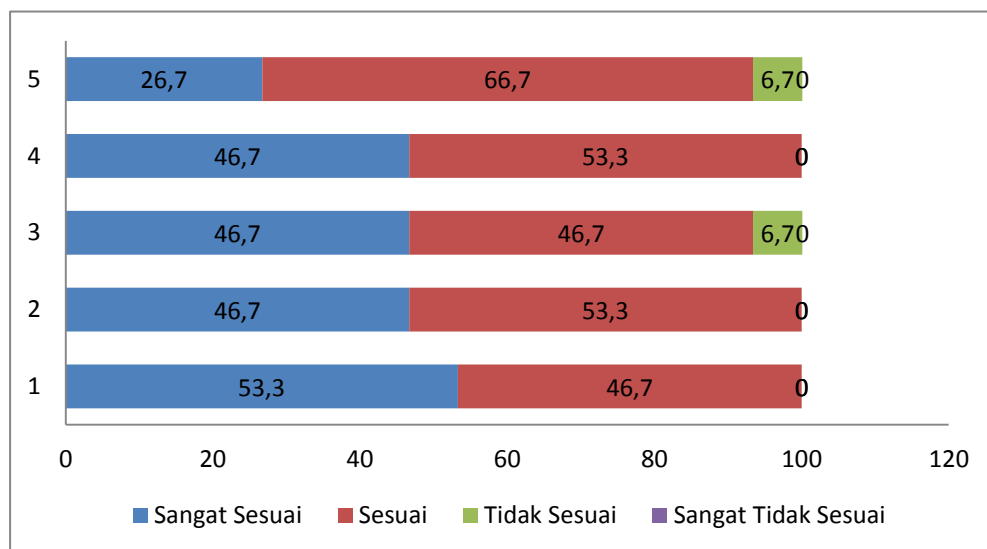


Gambar 65. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Otomotif pada Kuesioner *Process Evaluation*.

Berdasarkan gambar 65 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 16, 18, 19, 20, 21, dan 24 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 2, 4, 11, 13, 14, 15, 17, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, dan 35 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.

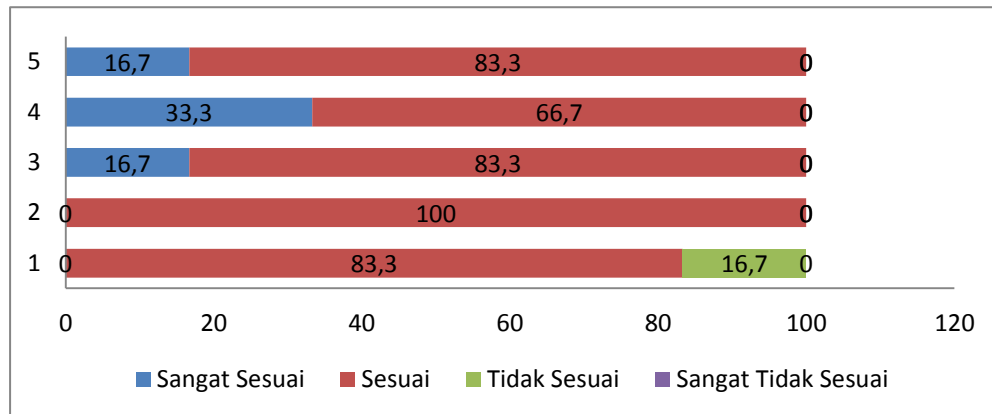
d. *Product Evaluation*

Data yang hendak diukur dan dianalisis pada *Product Evaluation* dihimpun melalui kuesioner yang berisi 5 butir pertanyaan dengan 4 alternatif jawaban yakni sangat sesuai, sesuai, tidak sesuai, dan yang terakhir sangat tidak sesuai, pengambilan data pada *Product Evaluation* merinci sub variabel ketercapaian tujuan yang hendak dicapai, berikut hasil data yang diperoleh dari kuesioner:



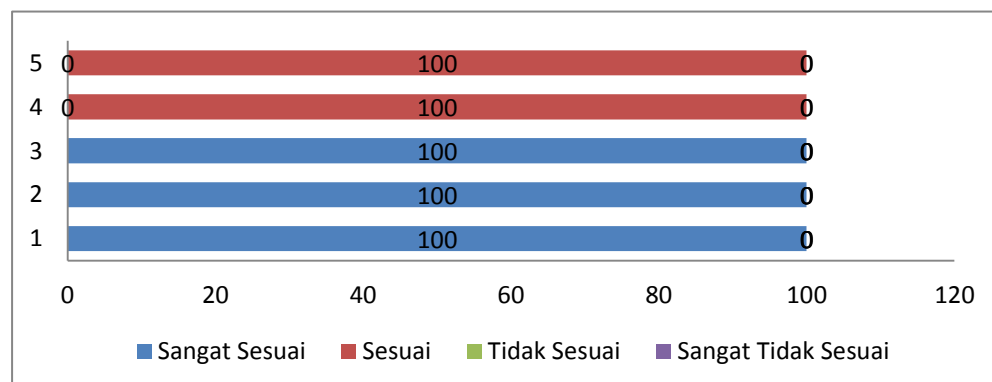
Gambar 66. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Otomotif pada Kuesioner *Product Evaluation*.

Berdasarkan gambar 66 maka dapat dilihat bahwa butir 1 dan 4 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 2, 3, dan 5 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



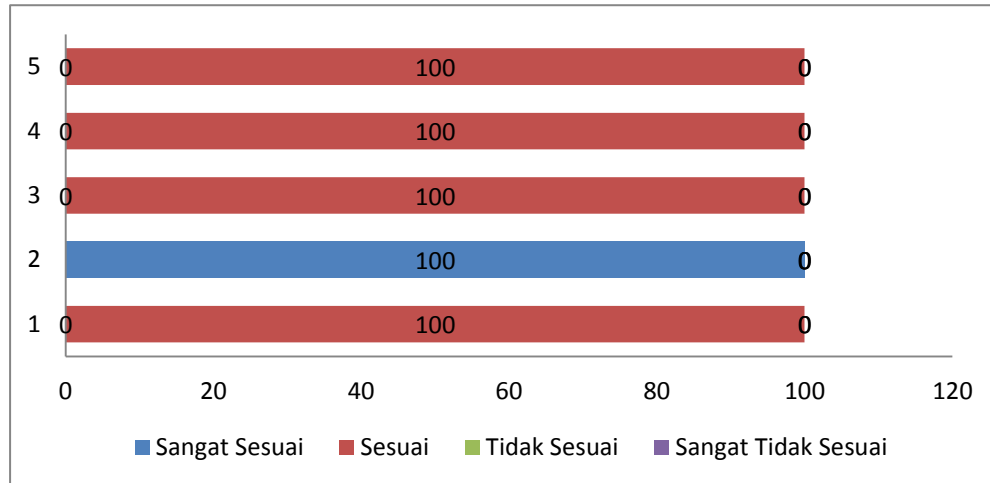
Gambar 67. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Otomotif pada Kuesioner *Product Evaluation*.

Berdasarkan gambar 67 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 2, 3, 4, dan 5 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



Gambar 68. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Otomotif pada Kuesioner *Product Evaluation*.

Berdasarkan gambar 68 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 2, dan 3 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 4 dan 5 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



Gambar 69. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Otomotif pada Kuesioner *Product Evaluation*.

Berdasarkan gambar 69 maka dapat dilihat bahwa butir 2 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Sedangkan butir 1, 3, 4 dan 5 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.

5. Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan

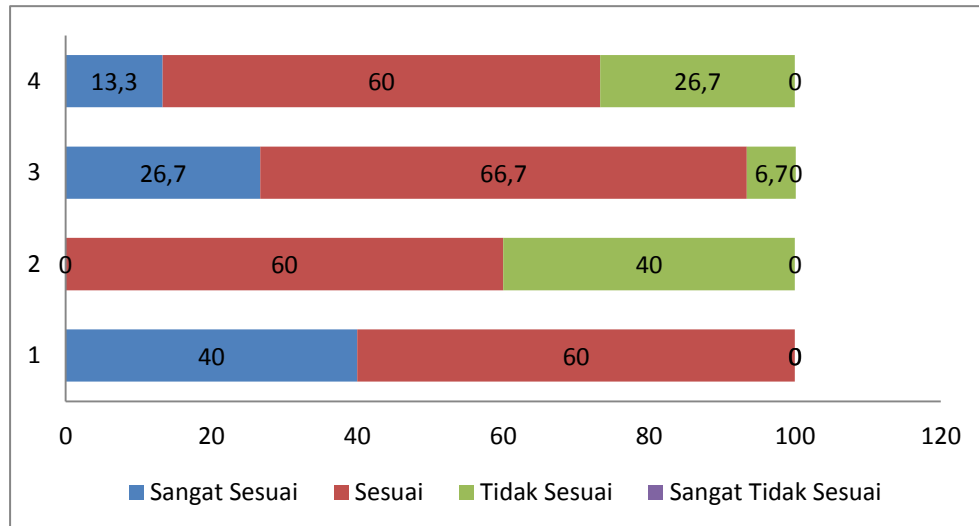
a. *Context Evaluation*

Pengambilan data pada *Context Evaluation* dibagi menjadi beberapa sub variabel dan beberapa indikator, sub variabel dan indikator yang dimaksud yakni sebagai berikut :

- 1) Gambaran umum
 - a) Pengertian Praktik Industri
 - b) Populasi dan sampel
 - c) Tujuan Praktik Industri
 - d) Kesesuaian dengan tujuan Praktik Industri

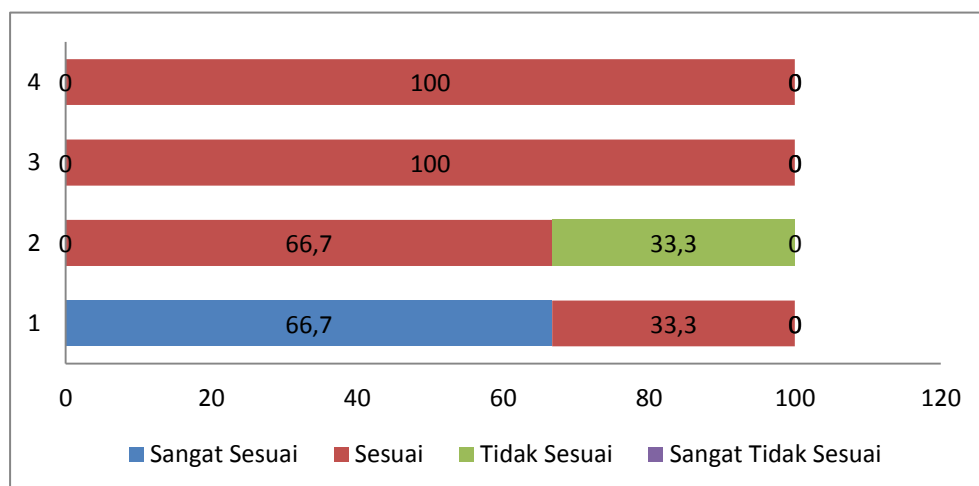
Data pada sub variabel gambaran umum yang meliputi tiga indikator yakni pengertian Praktik Industri, populasi dan sampel serta tujuan industri sudah terangkum pada sub bab gambaran umum pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta, sedangkan untuk sub variabel kesesuaian dengan tujuan Praktik Industri diperoleh melalui kuesioner dengan 4 butir pertanyaan yang diberikan pada responden, dengan responden Mahasiswa jurusan Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan yang melaksanakan Praktik Industri tahun 2016, Dosen Pembimbing Jurusan Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan, Koordinator Praktik Industri Jurusan Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan, serta Admin Jurusan Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan.

Berikut hasil data yang diperoleh dari kuesioner yang telah disusun peneliti:



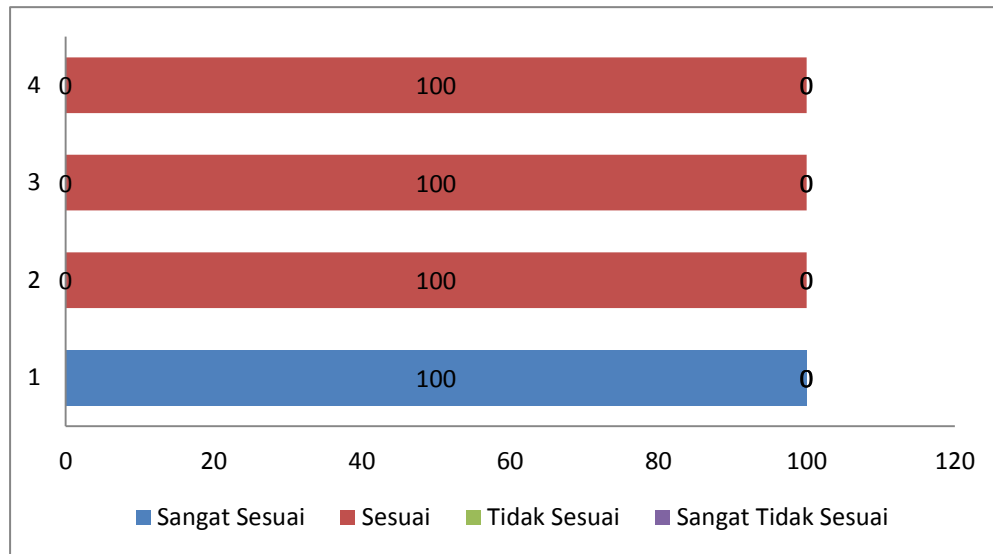
Gambar 70. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Sipil dan Perencanaan pada Kuesioner *Context Evaluation*.

Berdasarkan gambar 70 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 2, 3, dan 4 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



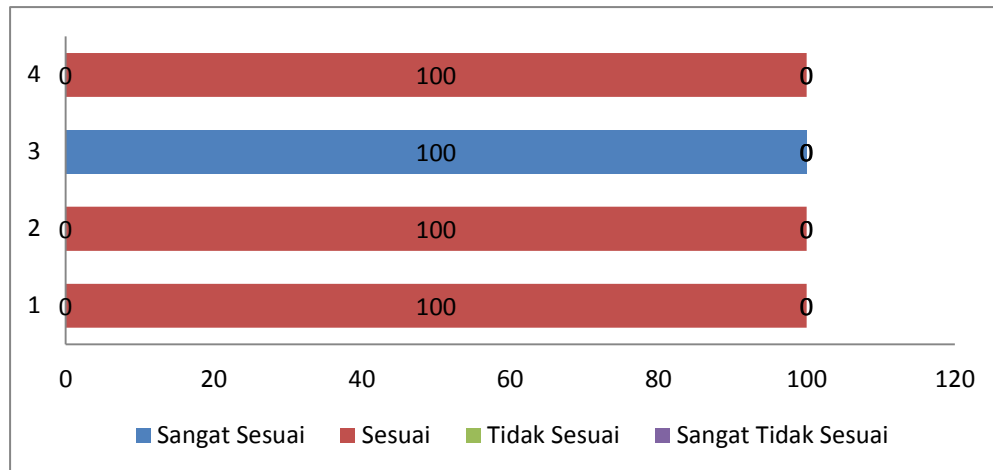
Gambar 71. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Sipil dan Perencanaan pada Kuesioner *Context Evaluation*.

Berdasarkan gambar 71 maka dapat dilihat bahwa butir 1 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Sedangkan butir 2, 3, dan 4 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



Gambar 72. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Sipil dan Perencanaan pada Kuesioner *Context Evaluation*.

Berdasarkan gambar 72 maka dapat dilihat bahwa butir 1 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 2, 3, dan 4 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.

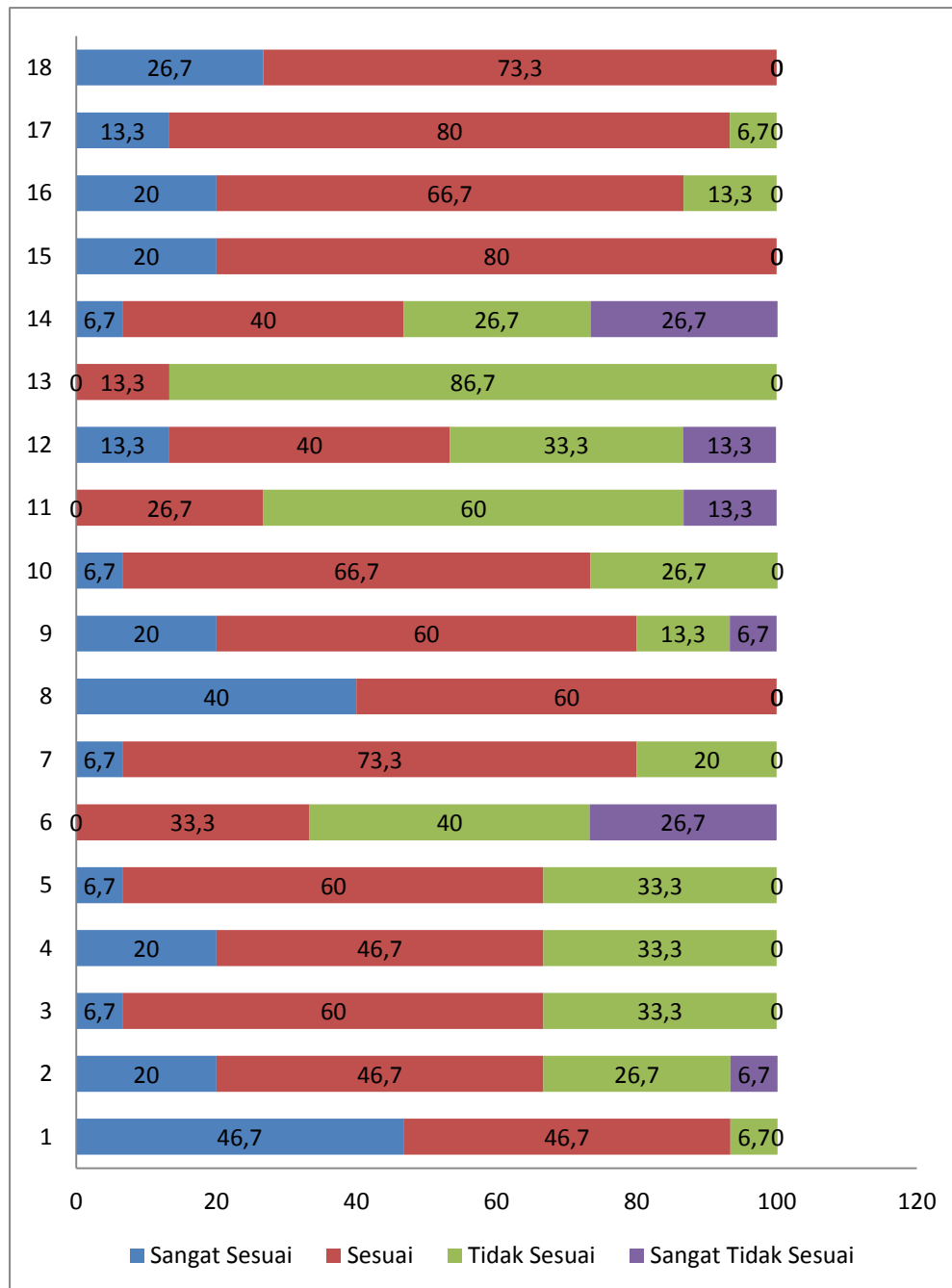


Gambar 73. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Sipil dan Perencanaan pada Kuesioner *Context Evaluation*.

Berdasarkan gambar 73 maka dapat dilihat bahwa butir 1 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Sedangkan butir 1, 2, dan 4 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.

b. *Input Evaluation*

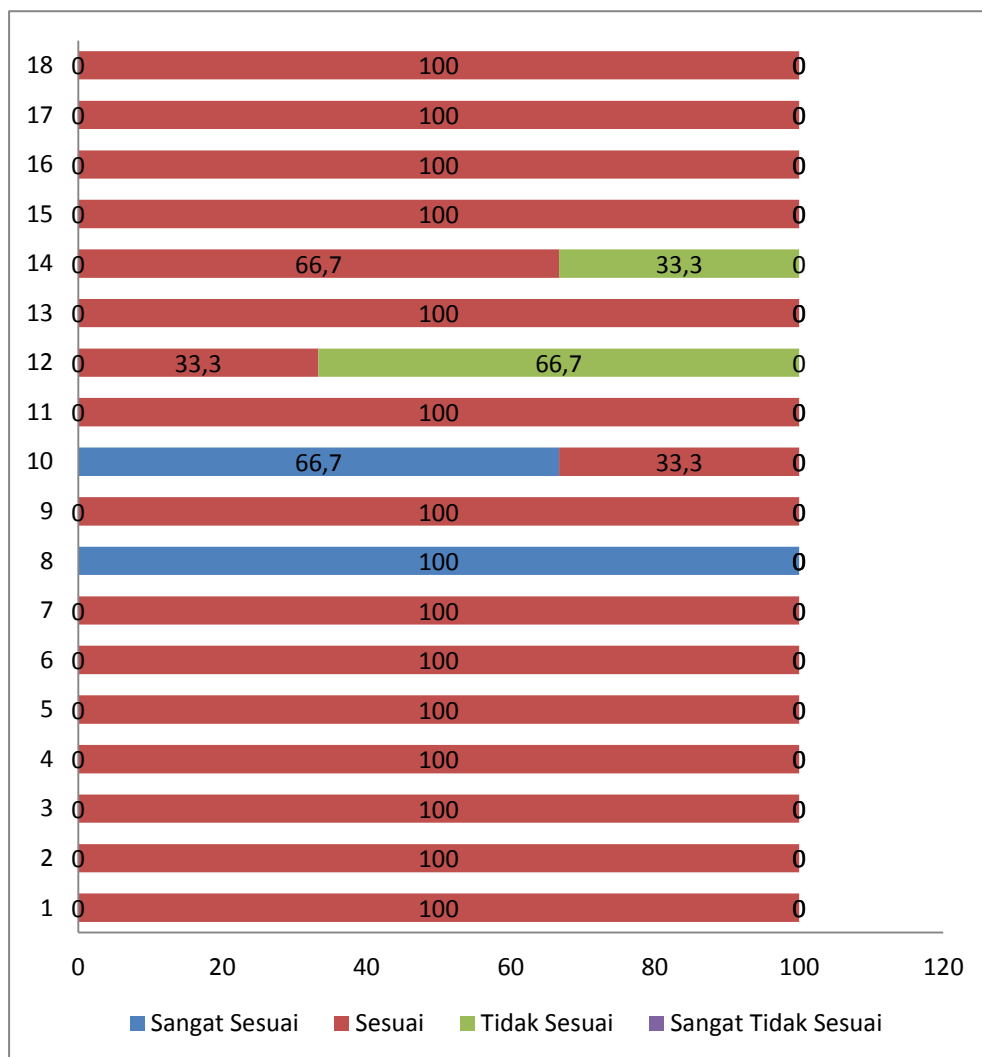
Indikator Ketercapaian persyaratan yang dibutuhkan mahasiswa sebelum memulai Praktik Industri dan Ketercapaian persiapan yang harus dilakukan mahasiswa sebelum melaksanakan Praktik Industri diukur melalui kuesioner dengan 18 butir pertanyaan yang diberikan pada mahasiswa yang melaksanakan Praktik Industri tahun 2016, Dosen pembimbing, Koordinator Praktik Industri, serta admin jurusan sebagai responden, berikut hasil data yang diperoleh dari kuesioner:



Gambar 74. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Sipil dan Perencanaan pada Kuesioner *Input Evaluation*.

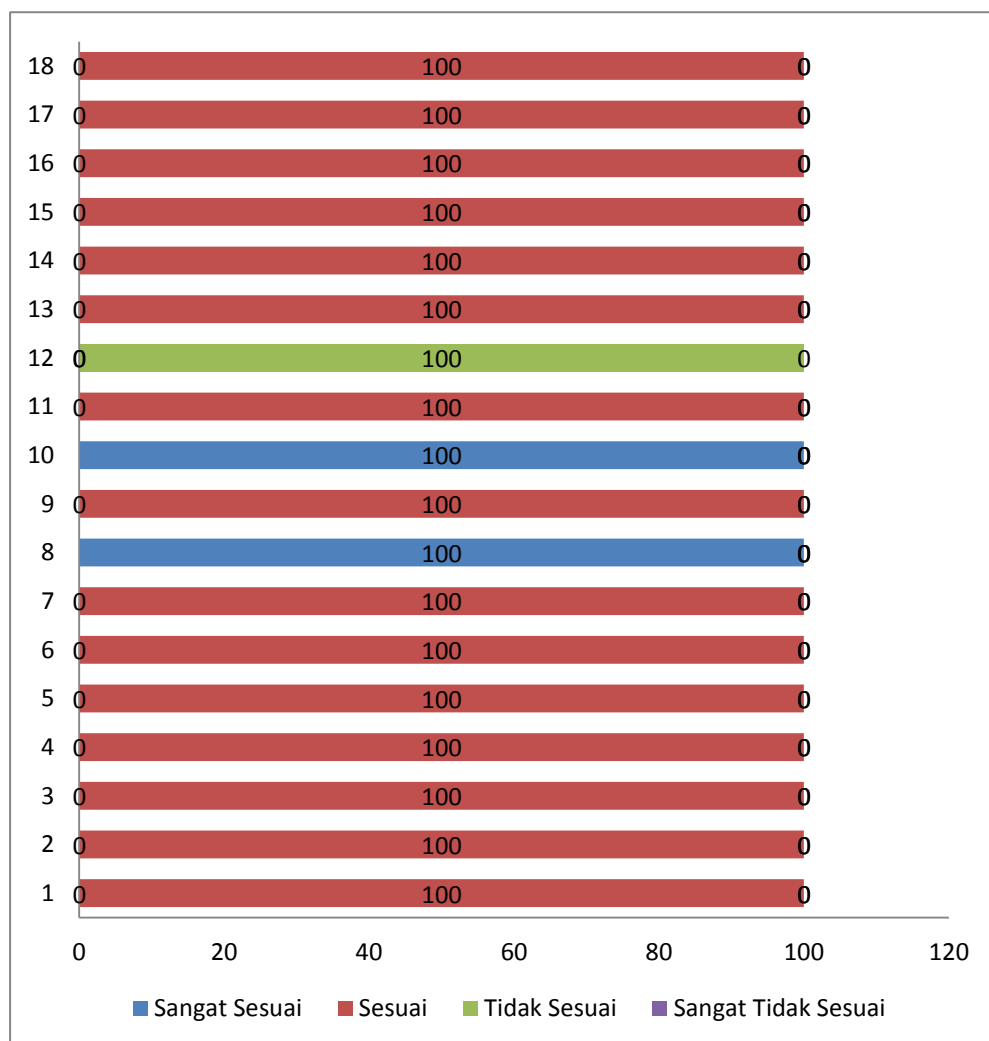
Berdasarkan gambar 74 maka dapat dilihat bahwa butir 1 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu

sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17 dan 18 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah. Sedangkan butir 6, 11, dan 13 kecenderungan responden menjawab alternative jawaban ketiga yaitu tidak sesuai digambarkan dengan warna hijau.



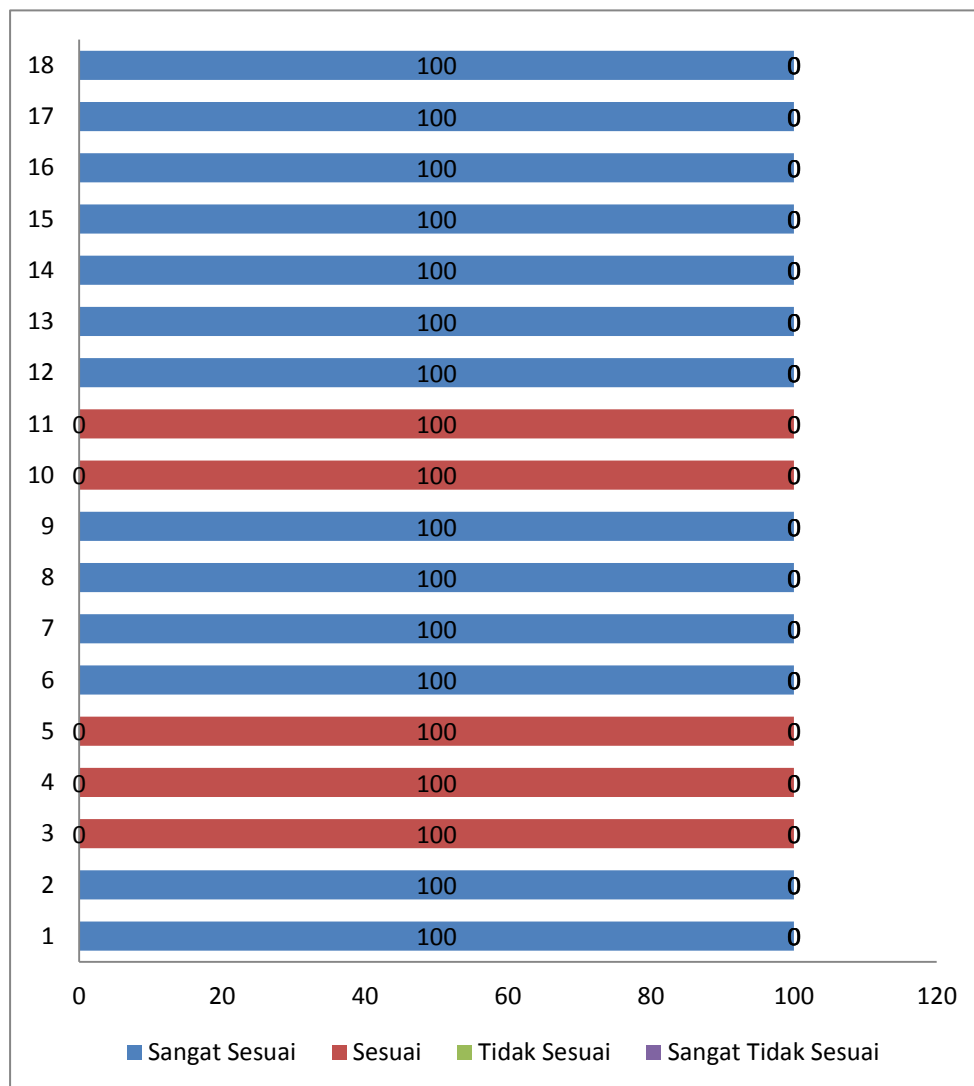
Gambar 75. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Sipil dan Perencanaan pada Kuesioner *Input Evaluation*.

Berdasarkan gambar 75 maka dapat dilihat bahwa butir 8 dan 10 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 17, dn 18 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah. Sedangkan butir 12 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban ketiga yaitu tidak sesuai digambarkan dengan warna hijau.



Gambar 76. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Sipil dan Perencanaan pada Kuesioner *Input Evaluation*.

Berdasarkan gambar 76 maka dapat dilihat bahwa butir 8 dan 10 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 17, dn 18 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah. Butir 12 responden menjawab alternatif jawaban ketiga yaitu tidak sesuai digambarkan dengan warna hijau.



Gambar 77. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Sipil dan Perencanaan pada Kuesioner *Input Evaluation*.

Berdasarkan gambar 77 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 2, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, dan 18 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 3, 4, 5, 10, dan 11 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.

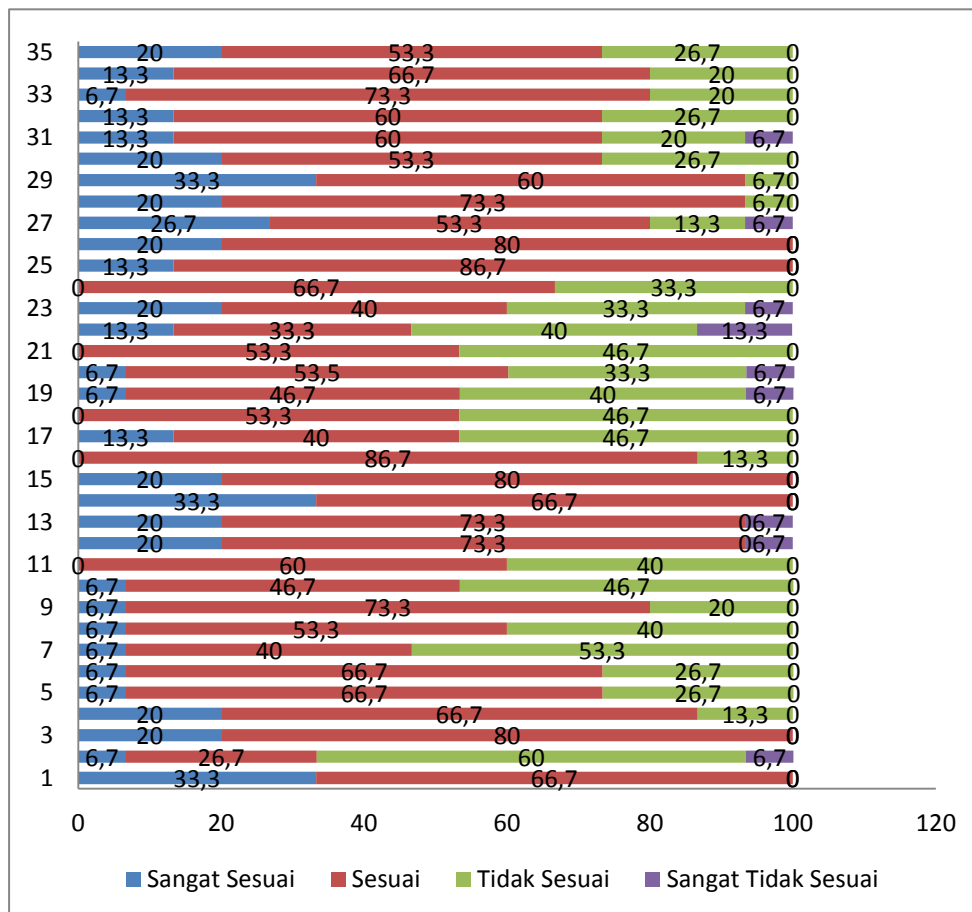
c. *Process Evaluation*

Data yang hendak diukur dan dianalisis pada *Process Evaluation* diambil melalui kuesioner, pengambilan data pada *Process Evaluation* merinci sub variabel proses pelaksanaan Praktik Industri, sub variabel ini dirinci kembali menjadi beberapa indikator, indikator yang dimaksud yakni sebagai berikut :

- 1) Informasi mengenai pelaksanaan Praktik Industri
- 2) Proses pelaksanaan mahasiswa saat melaksanakan Praktik Industri di dunia industri
- 3) Proses penyelesaian laporan dan ujian praktik setelah mahasiswa melaksanakan Praktik Industri di dunia industri
- 4) Peranan Koordinator Praktik Industri jurusan
- 5) Peranan dosen pembimbing
- 6) Peranan pembimbing dari dunia industri

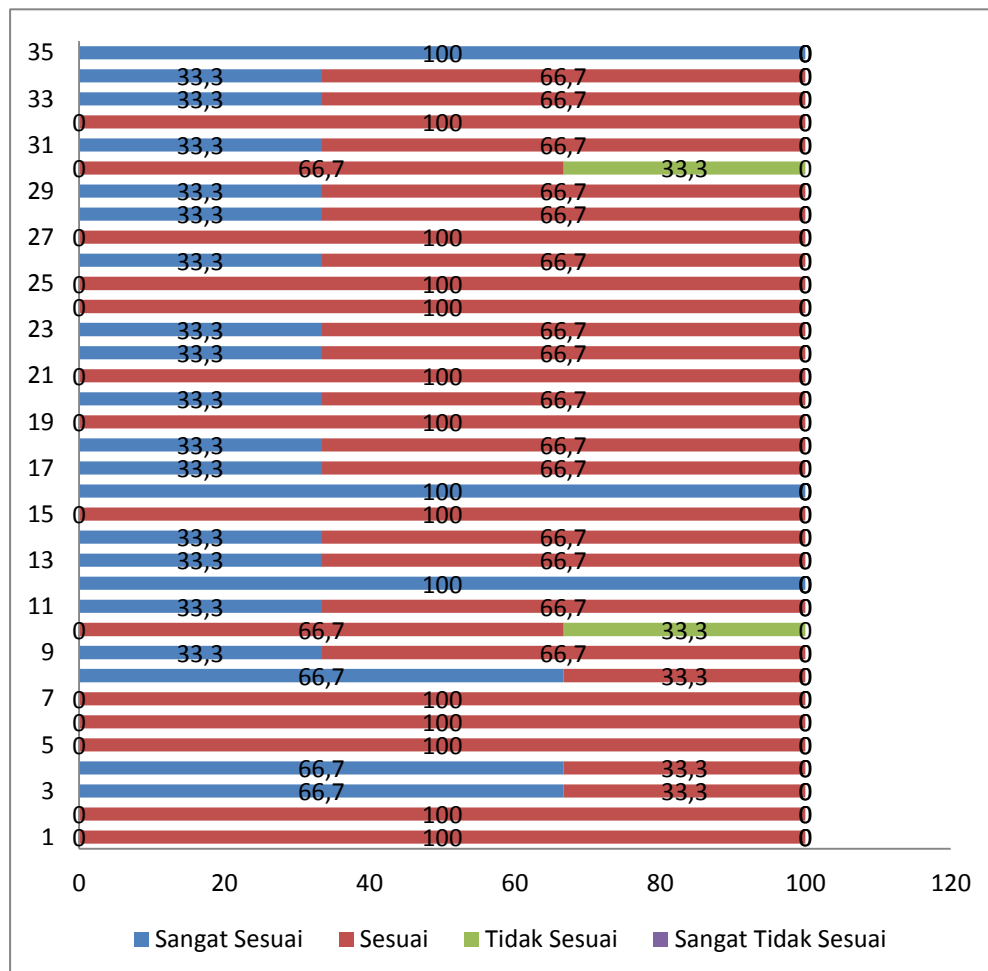
Data pada indikator butir nomor satu yang berisi Informasi mengenai pelaksanaan Praktik Industri sudah terangkum pada sub bab gambaran umum pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Sipil dan perencanaan Universitas Negeri Yogyakarta.

Data pada indikator butir nomor dua sampai dengan nomor enam dihipunkan melalui kuesioner, jumlah pertanyaan untuk menjabarkan 5 indikator tersebut ialah 35 butir pertanyaan dengan 4 alternatif jawaban yakni sangat sesuai, sesuai, tidak sesuai, dan yang terakhir sangat tidak sesuai, 35 butir pertanyaan ini diberikan pada mahasiswa Sipil dan perencanaan yang melaksanakan Praktik Industri tahun 2016, dosen pembimbing jurusan Sipil dan perencanaan, koordinator Praktik Industri jurusan Sipil dan perencanaan, dan admin jurusan Sipil dan Perencanaan sebagai responden, berikut hasil data yang diperoleh dari kuesioner:



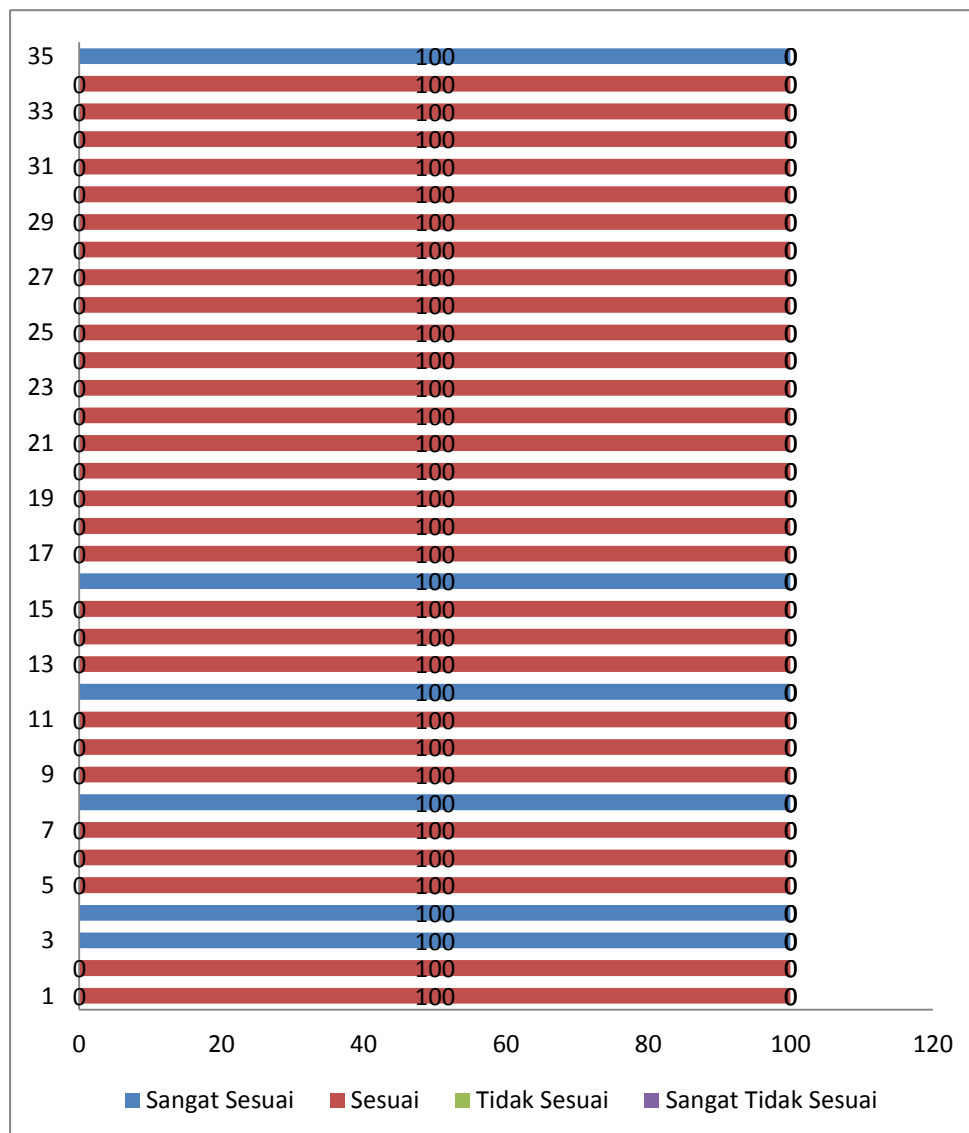
Gambar 78. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Sipil dan Perencanaan pada Kuesioner *Process Evaluation*.

Berdasarkan gambar 78 maka dapat dilihat bahwa butir 1 dan 14 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, dan 35 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah. Butir 2, 7, 10, 17, dan 22 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban ketiga yaitu tidak sesuai digambarkan dengan warna hijau.



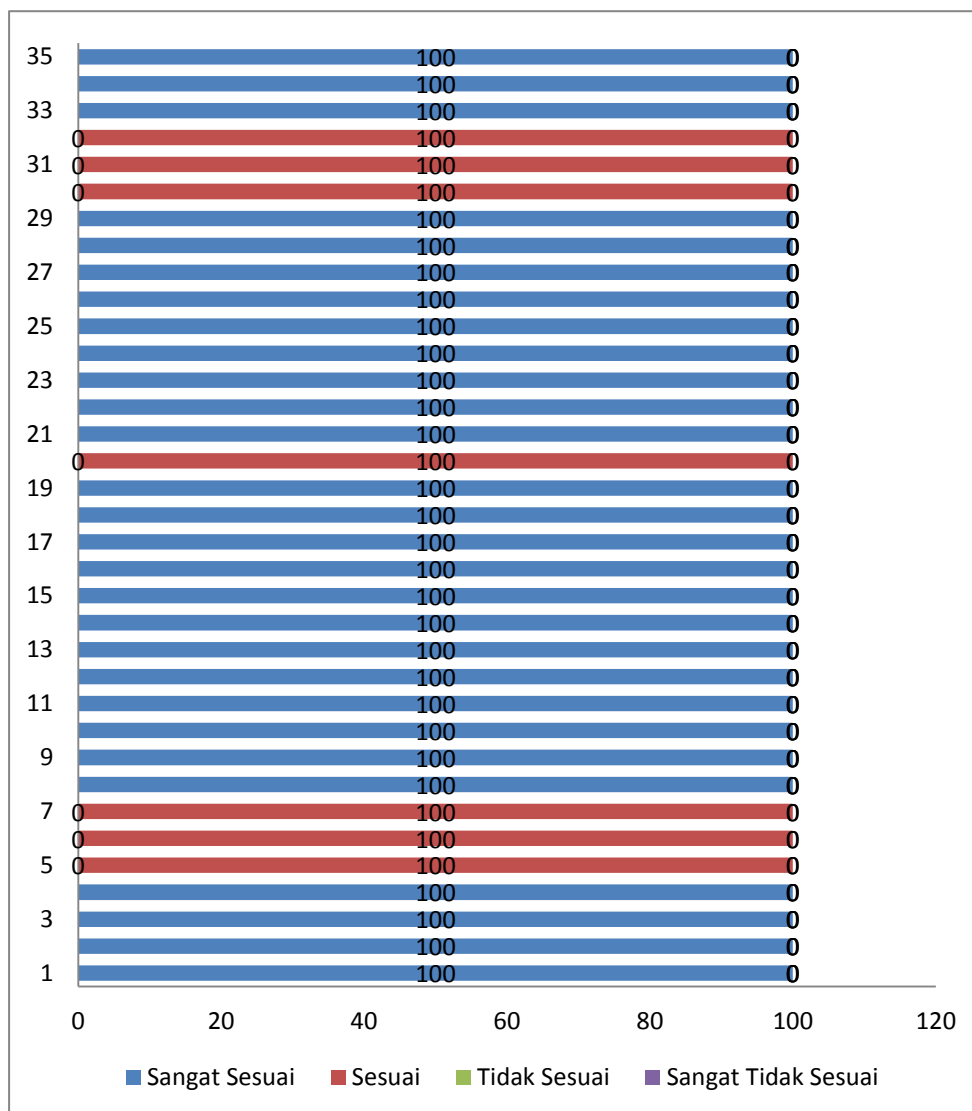
Gambar 79. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Sipil dan Perencanaan pada Kuesioner *Process Evaluation*.

Berdasarkan gambar 79 maka dapat dilihat bahwa butir 3, 4, 8, 12, 16, dan 35 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 1, 2, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, dan 34 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



Gambar 80. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Sipil dan Perencanaan pada Kuesioner *Process Evaluation*.

Berdasarkan gambar 80 maka dapat dilihat bahwa butir 3, 4, 8, 12, 16 dan 35 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 1, 2, 5, 6, 7, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, dan 34 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.

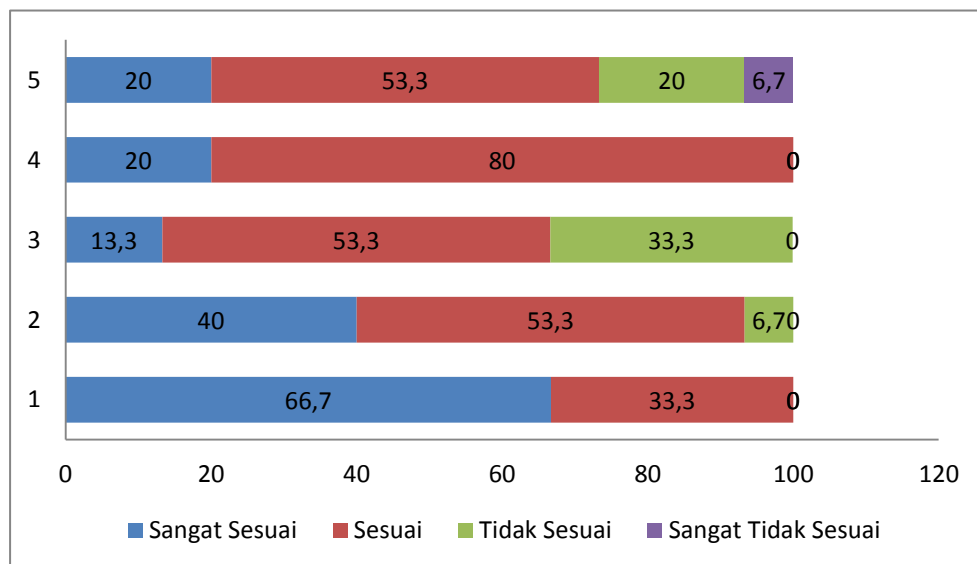


Gambar 81. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Sipil dan Perencanaan pada Kuesioner *Process Evaluation*.

Berdasarkan gambar 81 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 33, 34, dan 35 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 5, 6, 7, 20, 30, 31, dan 32 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.

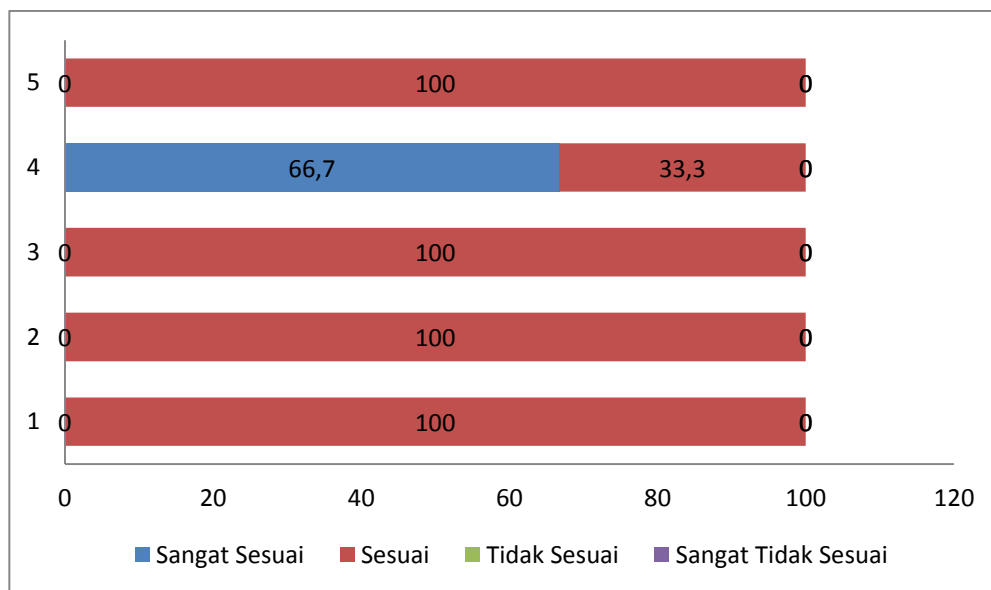
d. *Product Evaluation*

Data yang hendak diukur dan dianalisis pada *Product Evaluation* didhimpun melalui kuesioner yang berisi 5 butir pertanyaan dengan 4 alternatif jawaban yakni sangat sesuai, sesuai, tidak sesuai, dan yang terakhir sangat tidak sesuai, pengambilan data pada *Product Evaluation* merinci sub variabel ketercapaian tujuan yang hendak dicapai, berikut hasil data yang diperoleh dari kuesioner :



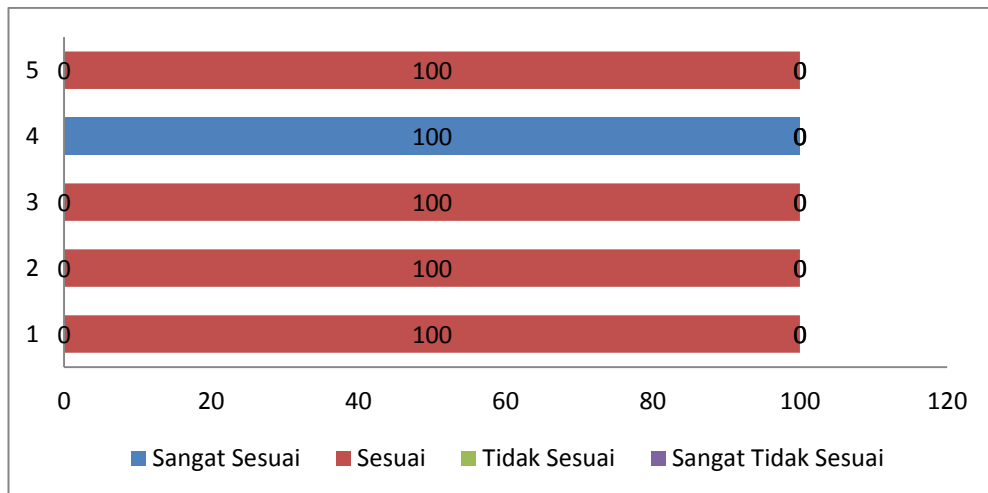
Gambar 82. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Sipil dan Perencanaan pada Kuesioner *Product Evaluation*.

Berdasarkan gambar 82 maka dapat dilihat bahwa butir 1 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 2, 3, 4, dan kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



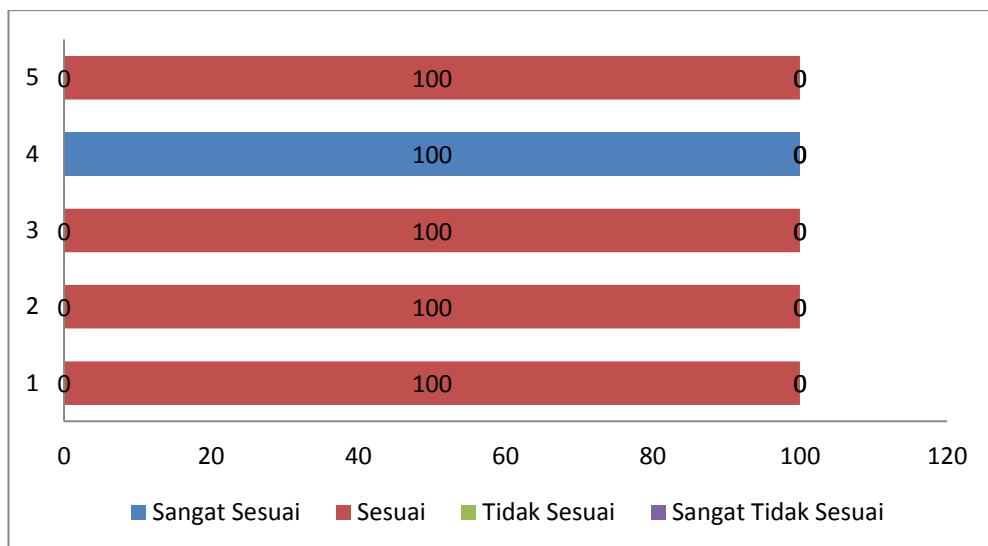
Gambar 83. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Sipil dan Perencanaan pada Kuesioner *Product Evaluation*.

Berdasarkan gambar 83 maka dapat dilihat bahwa butir 4 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 1, 2, 3, dan 5 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



Gambar 84. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri pada Kuesioner *Product Evaluation*.

Berdasarkan gambar 84 maka dapat dilihat bahwa butir 4 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Sedangkan butir 1, 2, 3, dan 5 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



Gambar 85. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Sipil dan Perencanaan pada Kuesioner *Product Evaluation*.

Berdasarkan gambar 85 maka dapat dilihat bahwa butir 4 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 1, 2, 3, dan 5 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.

6. Pendidikan Teknik Boga dan Busana

a. *Context Evaluation*

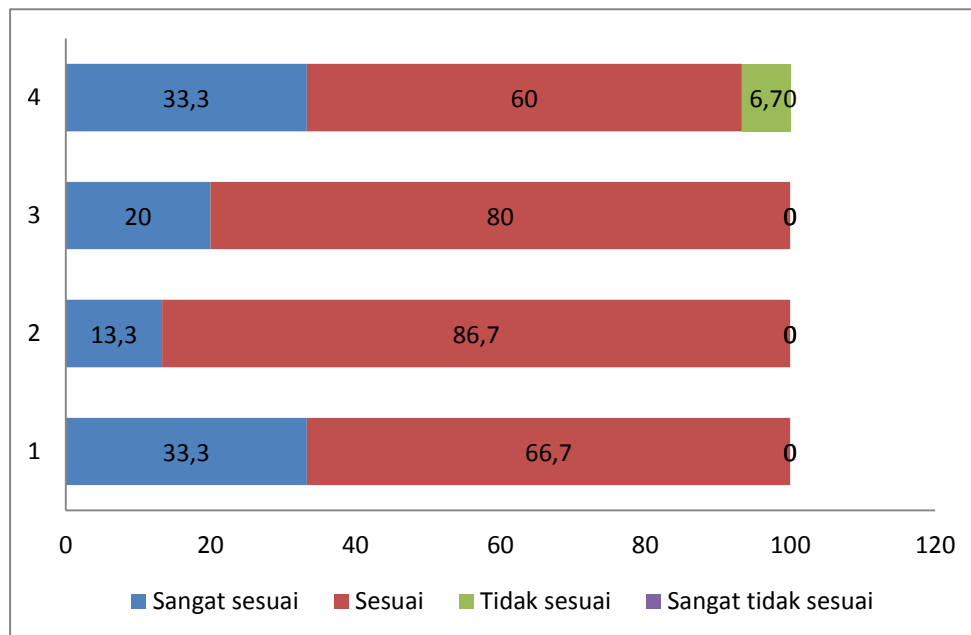
Pengambilan data pada *Context Evaluation* dibagi menjadi beberapa sub variabel dan beberapa indikator, sub variabel dan indikator yang dimaksud yakni sebagai berikut :

- 1) Gambaran umum
 - a) Pengertian Praktik Industri
 - b) Populasi dan sampel
 - c) Tujuan Praktik Industri
- 2) Kesesuaian dengan tujuan Praktik Industri

Data pada sub variabel gambaran umum yang meliputi tiga indikator yakni pengertian Praktik Industri, populasi dan sampel serta tujuan industri sudah terangkum pada sub bab gambaran umum pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Boga dan Busana Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta, sedangkan untuk sub variabel kesesuaian dengan tujuan Praktik Industri diperoleh melalui kuesioner dengan 4 butir pertanyaan yang diberikan pada responden, dengan responden Mahasiswa jurusan Pendidikan Teknik Boga dan Busana yang melaksanakan Praktik

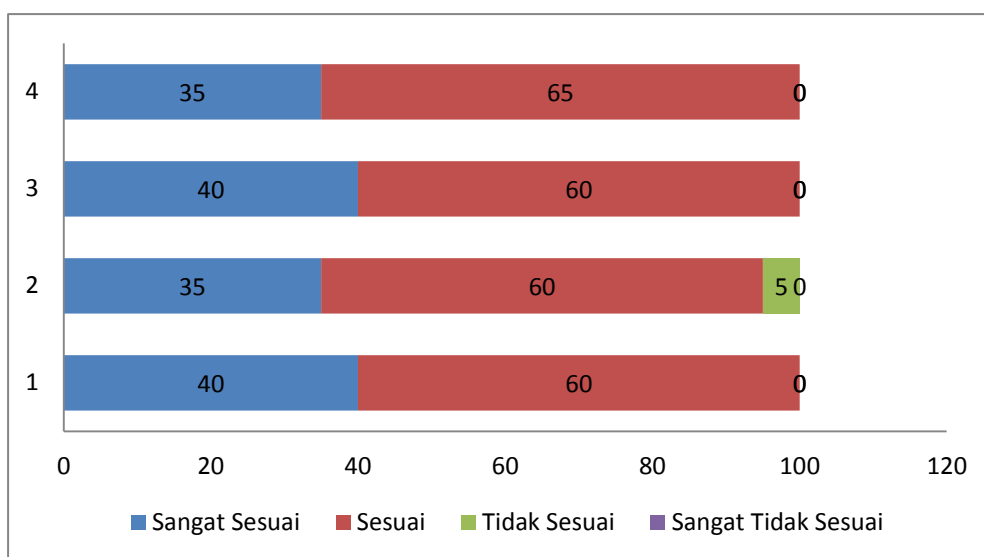
Industri tahun 2016, Dosen Pembimbing Jurusan Pendidikan Boga dan Busana, Koordinator Praktik Industri Jurusan Pendidikan Boga dan Busana, serta Admin Jurusan Pendidikan Teknik Boga dan Busana.

Berikut hasil data yang diperoleh dari kuesioner yang telah disusun peneliti:



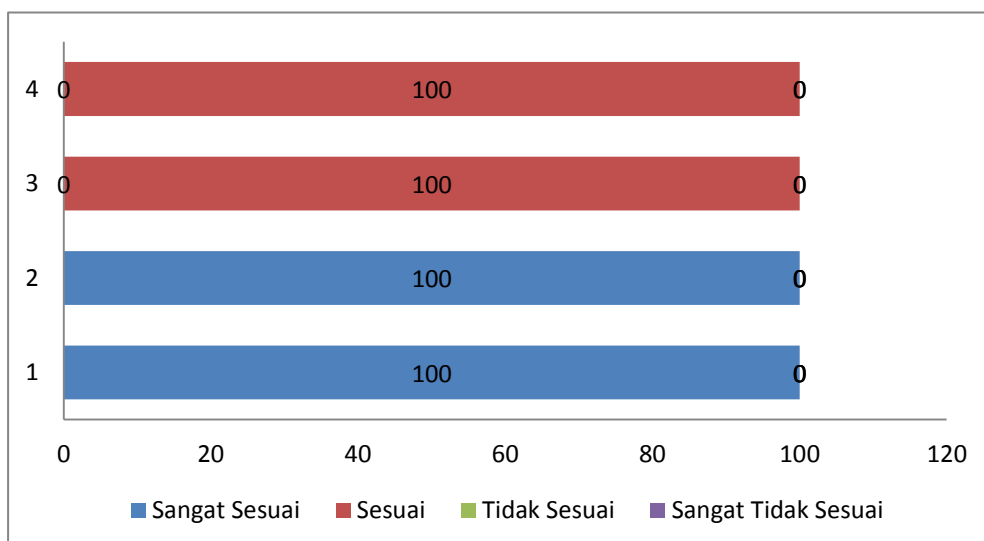
Gambar 86. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Boga dan Busana pada Kuesioner *Context Evaluation*.

Berdasarkan gambar 86 maka dapat dilihat bahwa 1, 2, 3, dan 5 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



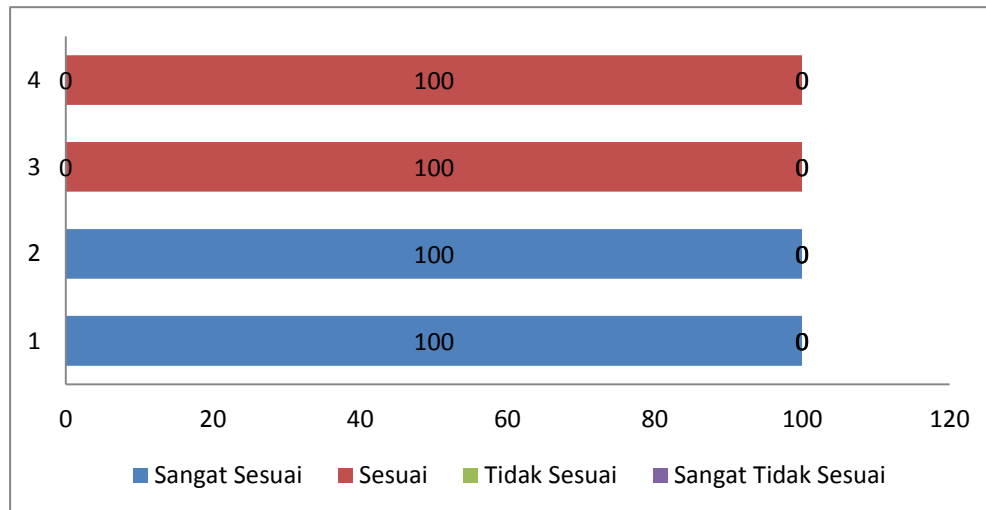
Gambar 87. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri pada Kuesioner *Context Evaluation*.

Berdasarkan gambar 87 maka dapat dilihat bahwa 1, 2, 3, dan 4 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



Gambar 88. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Boga dan Busana pada Kuesioner *Context Evaluation*.

Berdasarkan gambar 88 maka dapat dilihat bahwa 1, 2, 3, dan 4 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru.



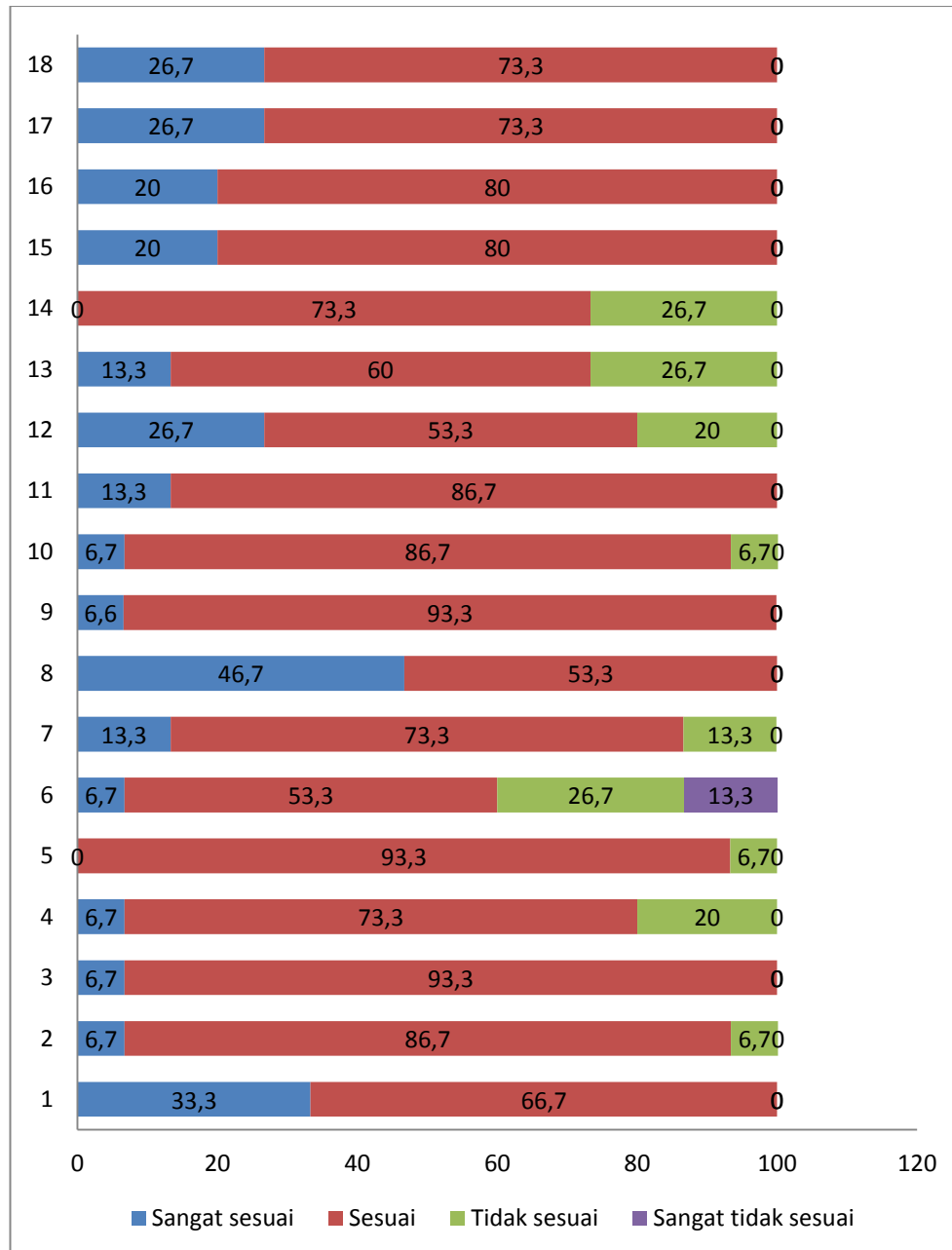
Gambar 89. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Boga dan Busana pada Kuesioner *Context Evaluation*.

Berdasarkan gambar 89 maka dapat dilihat bahwa 1, dan 2 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 3 dan 4 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.

b. *Input Evaluation*

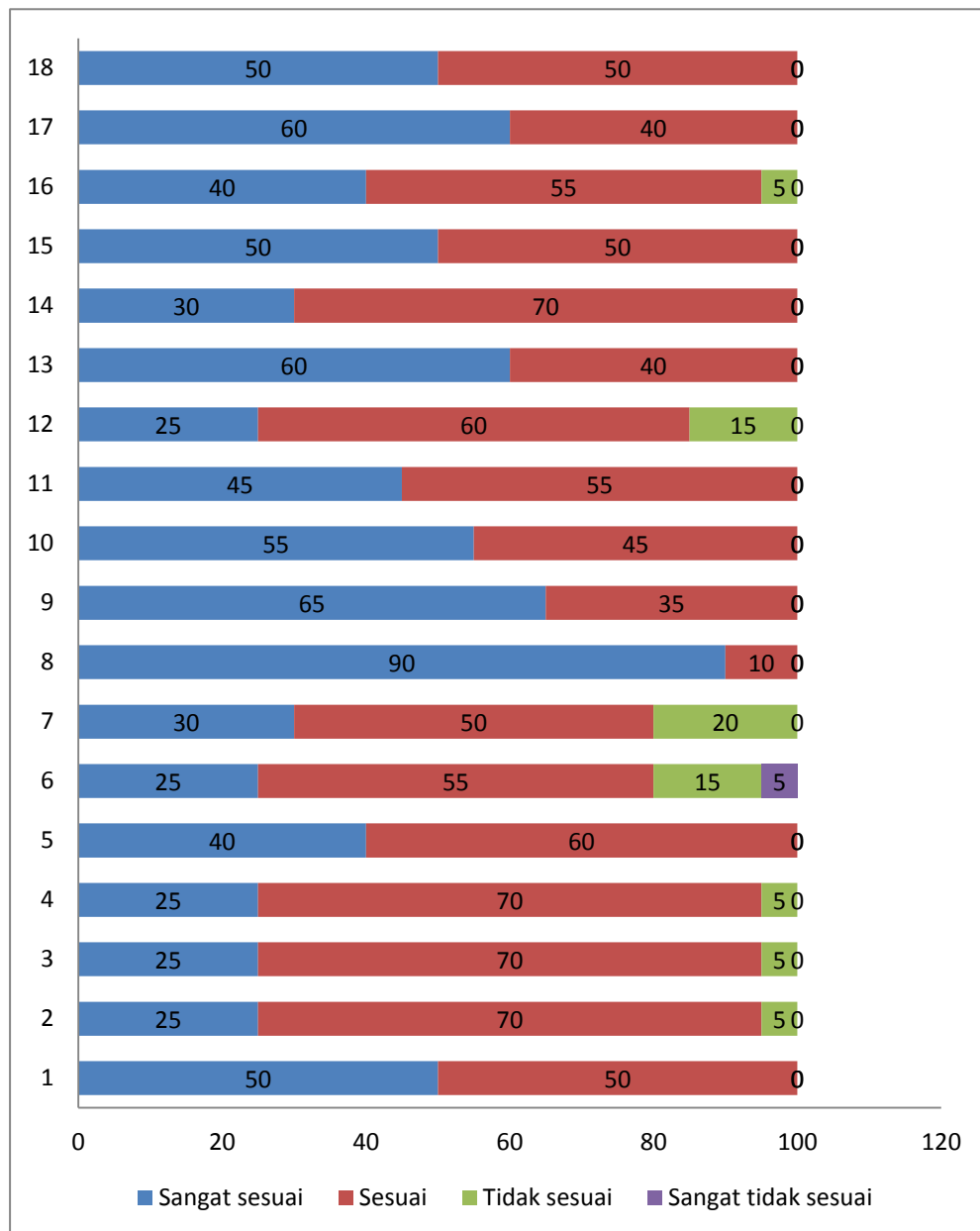
Indikator Ketercapaian persyaratan yang dibutuhkan mahasiswa sebelum memulai Praktik Industri dan Ketercapaian persiapan yang harus dilakukan mahasiswa sebelum melaksanakan Praktik Industri diukur melalui kuesioner dengan 18 butir pertanyaan yang diberikan pada mahasiswa yang

melaksanakan Praktik Industri tahun 2016, Dosen pembimbing, Koordinator Praktik Industri, serta admin jurusan sebagai responden, berikut hasil data yang diperoleh dari kuesioner :



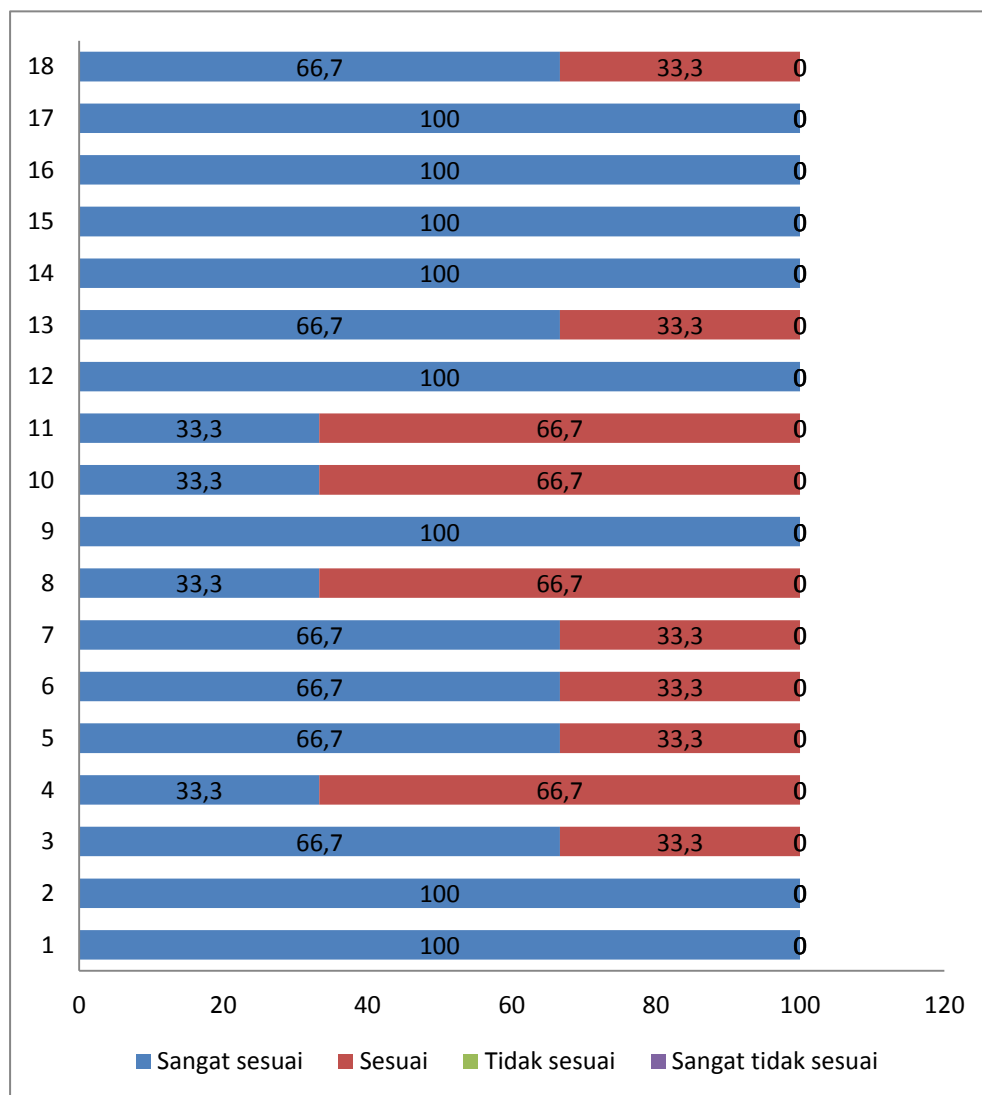
Gambar 90. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Boga dan Busana pada Kuesioner *Input Evaluation*.

Berdasarkan gambar 90 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, dan 18 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



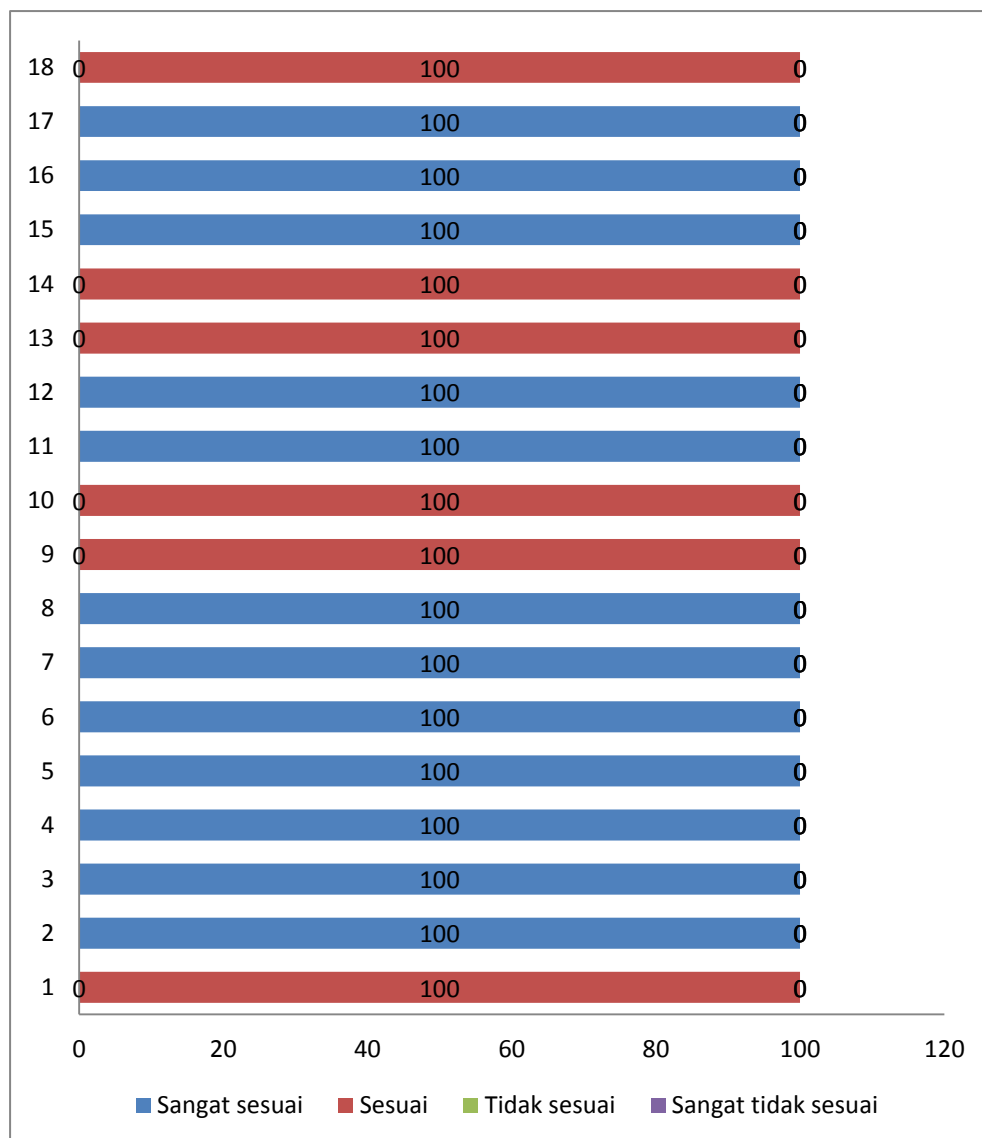
Gambar 91. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Boga dan Busana pada Kuesioner *Input Evaluation*.

Berdasarkan gambar 91 maka dapat dilihat bahwa butir 8, 9, 10, 13, 15, 17, dan 18 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 12, 14, dan 16 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



Gambar 92. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Boga dan Busana pada Kuesioner *Input Evaluation*.

Berdasarkan gambar 92 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, dan 18 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 4, 8, 10, dan 11 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



Gambar 93. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Boga dan Busana pada Kuesioner *Input Evaluation*.

Berdasarkan gambar 93 maka dapat dilihat bahwa butir 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 15, 16 dan 17 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Sedangkan butir 1, 9, 10, 13, 14, dan 18 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.

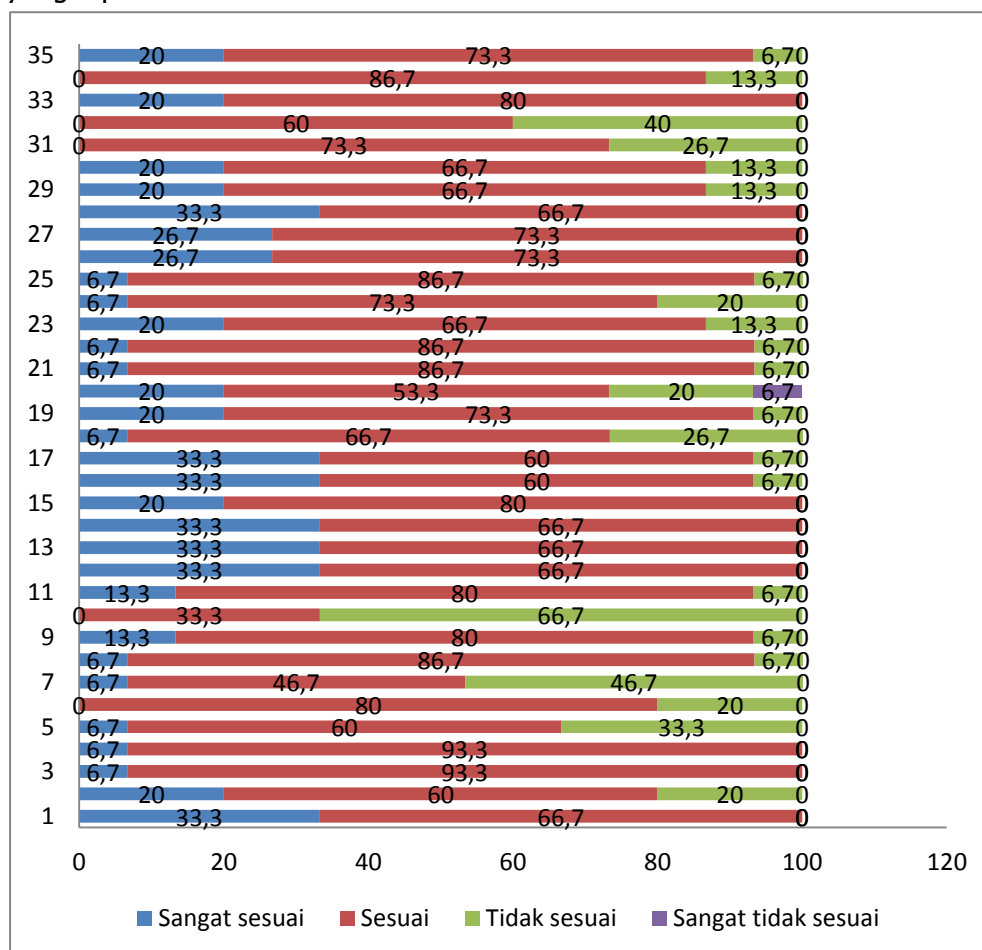
c. *Process Evaluation*

Data yang hendak diukur dan dianalisis pada *Process Evaluation* diambil melalui kuesioner, pengambilan data pada *Process Evaluation* merinci sub variabel proses pelaksanaan Praktik Industri, sub variabel ini dirinci kembali menjadi beberapa indikator, indikator yang dimaksud yakni sebagai berikut :

- 1) Informasi mengenai pelaksanaan Praktik Industri
- 2) Proses pelaksanaan mahasiswa saat melaksanakan Praktik Industri di dunia industri
- 3) Proses penyelesaian laporan dan ujian praktik setelah mahasiswa melaksanakan Praktik Industri di dunia industri
- 4) Peranan Koordinator Praktik Industri jurusan
- 5) Peranan dosen pembimbing
- 6) Peranan pembimbing dari dunia industri

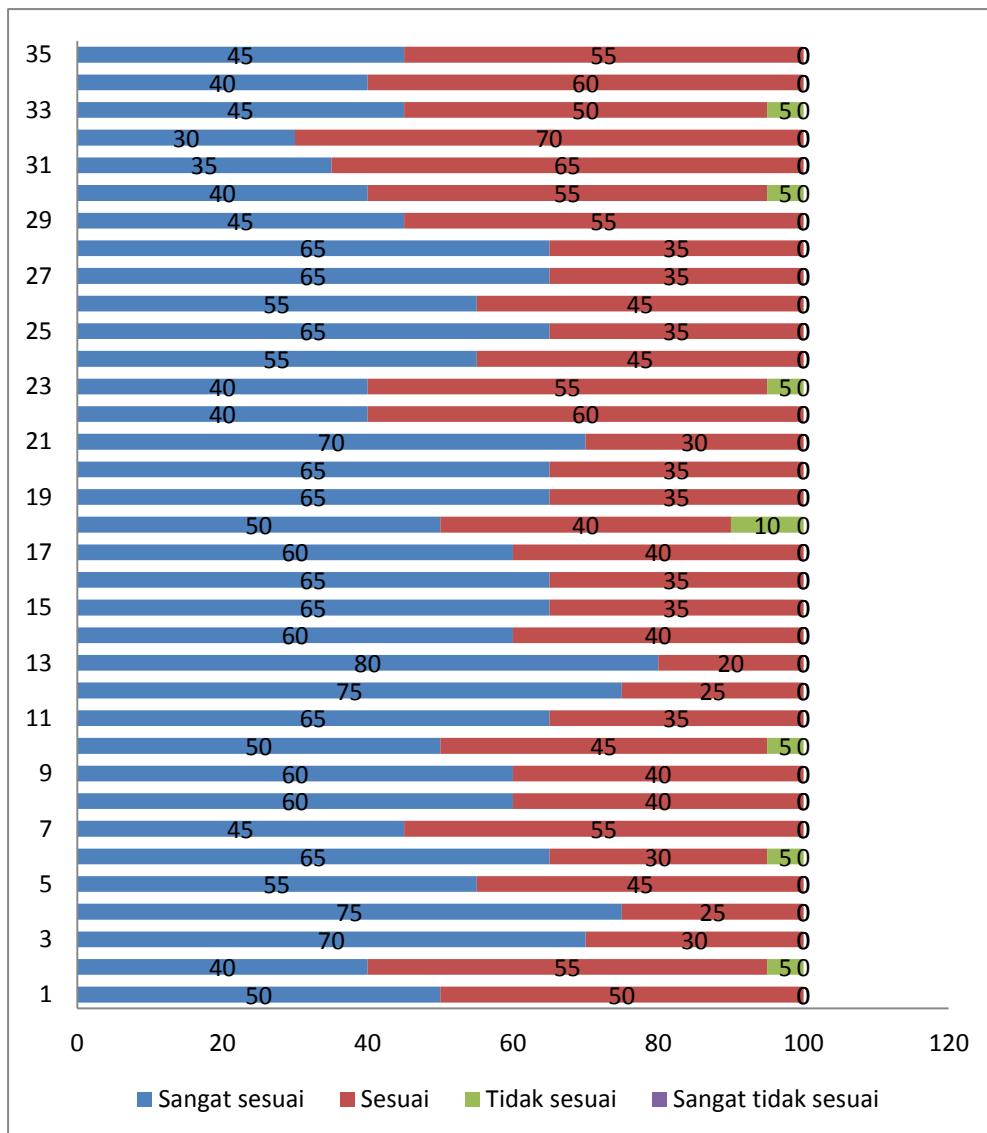
Data pada indikator butir nomor satu yang berisi Informasi mengenai pelaksanaan Praktik Industri sudah terangkum pada sub bab gambaran umum pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Boga dan Busana Universitas Negeri Yogyakarta.

Data pada indikator butir nomor dua sampai dengan nomor enam dihipunkan melalui kuesioner, jumlah pertanyaan untuk menjabarkan 5 indikator tersebut ialah 35 butir pertanyaan dengan 4 alternatif jawaban yakni sangat sesuai, sesuai, tidak sesuai, dan yang terakhir sangat tidak sesuai, 35 butir pertanyaan ini diberikan pada mahasiswa Boga dan Busana yang melaksanakan Praktik Industri tahun 2016, dosen pembimbing jurusan Boga dan Busana, koordinator Praktik Industri jurusan Boga dan Busana, dan admin jurusan Boga dan Busana sebagai responden, berikut hasil data yang diperoleh dari kuesioner:



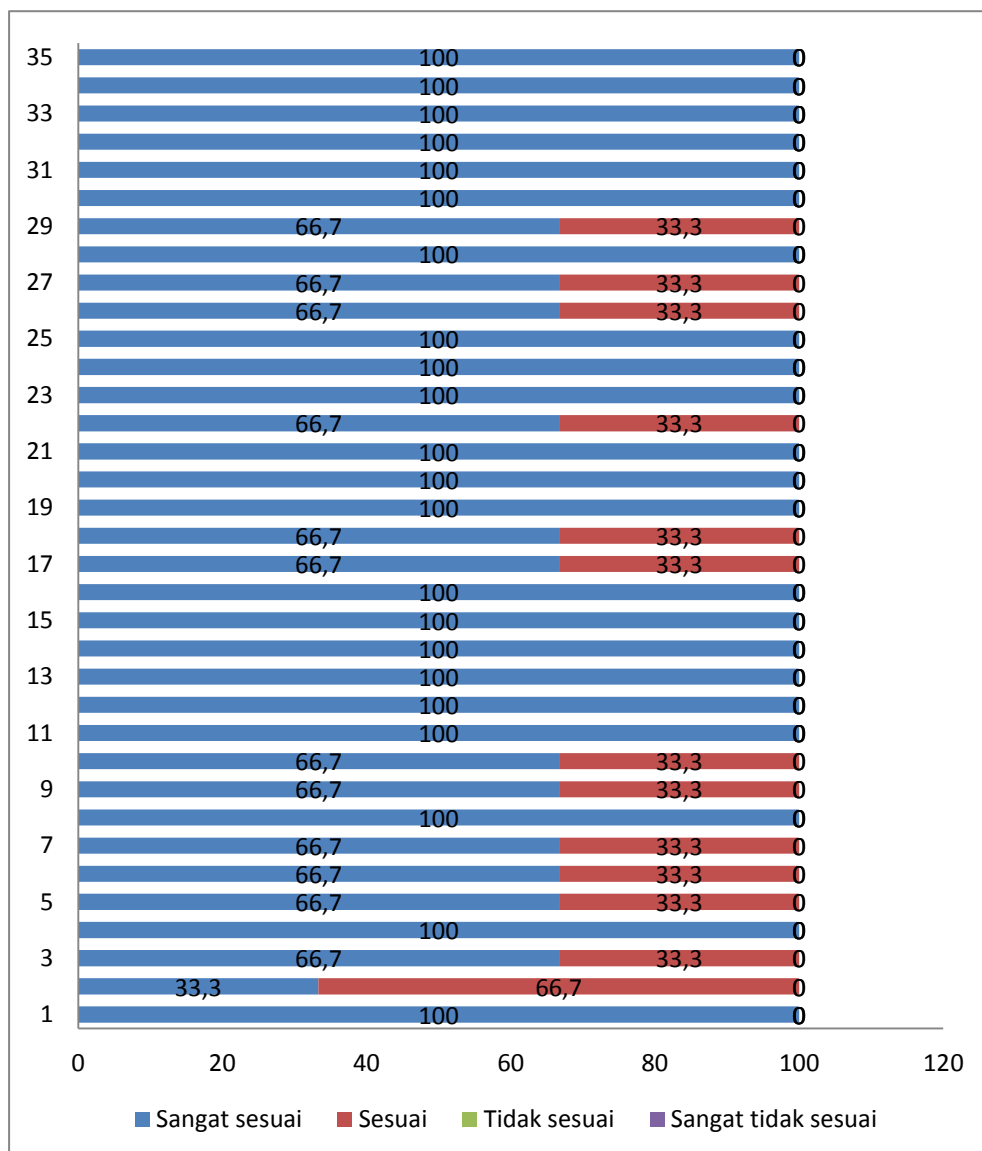
Gambar 94. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Boga dan Busana pada Kuesioner *Process Evaluation*.

Berdasarkan gambar 94 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, dan 35 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah. Butir 10 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban ketiga yaitu tidak sesuai digambarkan dengan warna hijau.



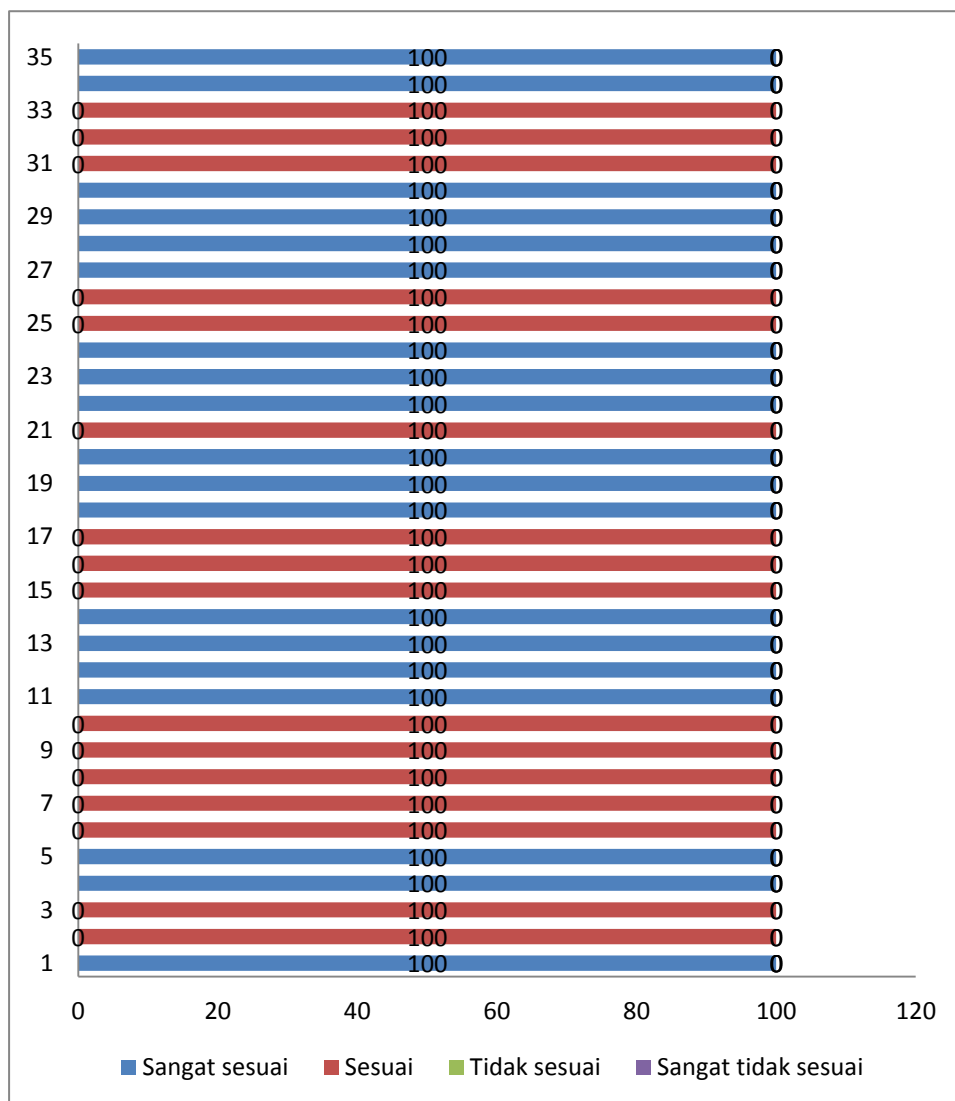
Gambar 95. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Boga dan Busana pada Kuesioner *Process Evaluation*.

Berdasarkan gambar 95 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 26, 27, dan 28 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 2, 7, 22, 29, 30, 31, 32, 33, 34, dan 35 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



Gambar 96. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Boga dan Busana pada Kuesioner *Process Evaluation*.

Berdasarkan gambar 96 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 dan 35 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 2 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.

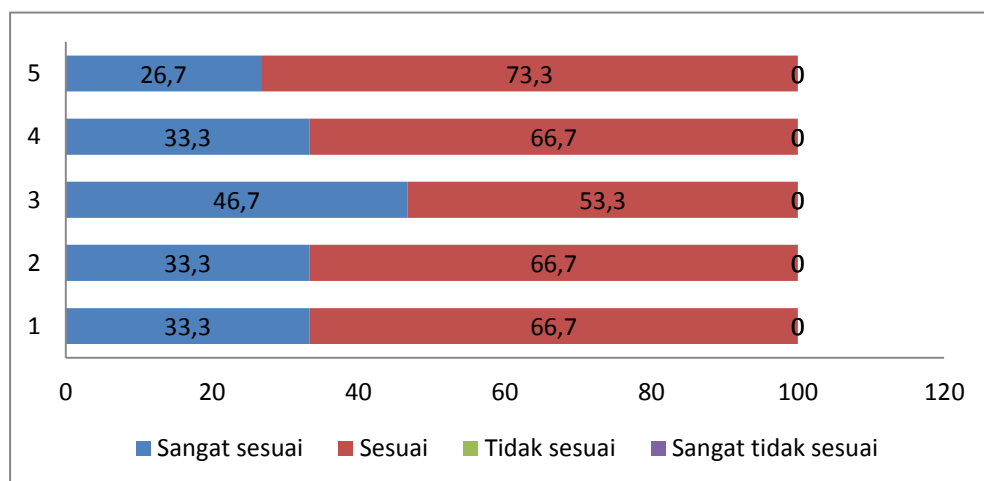


Gambar 97. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Boga dan Busana pada Kuesioner *Process Evaluation*.

Berdasarkan gambar 97 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 4, 5, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 34, dan 35 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru. Butir 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 15, 16, 17, 21, 31, 32, dan 33 responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.

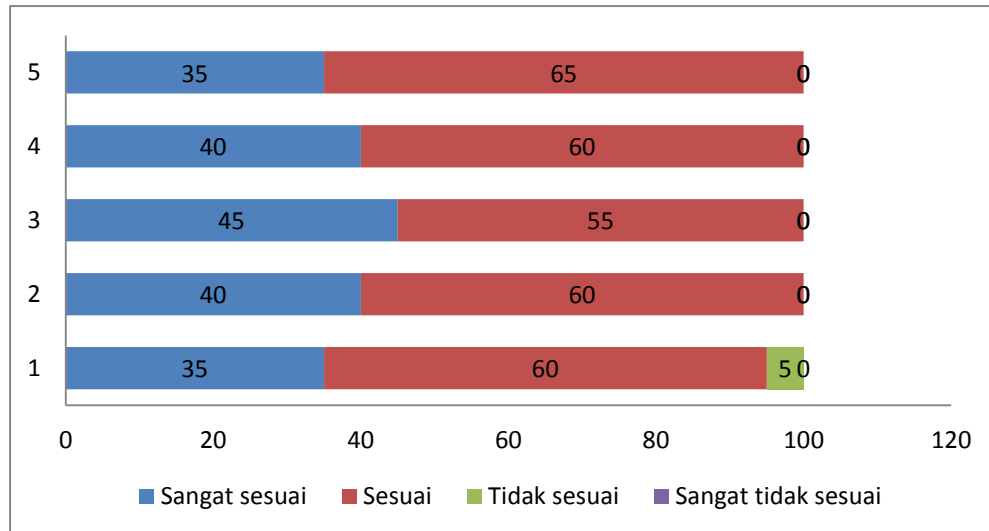
d. *Product Evaluation*

Data yang hendak diukur dan dianalisis pada *Product Evaluation* dihimpun melalui kuesioner yang berisi 5 butir pertanyaan dengan 4 alternatif jawaban yakni sangat sesuai, sesuai, tidak sesuai, dan yang terakhir sangat tidak sesuai, pengambilan data pada *Product Evaluation* merinci sub variabel ketercapaian tujuan yang hendak dicapai, berikut hasil data yang diperoleh dari kuesioner :



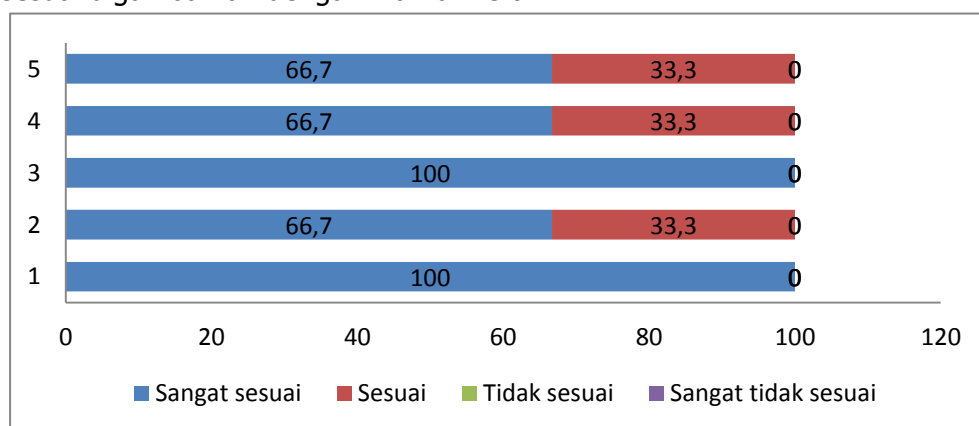
Gambar 98. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa Praktik Industri Teknik Boga dan Busana pada Kuesioner *Product Evaluation*.

Berdasarkan gambar 98 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 2, 3, 4, dan 5 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



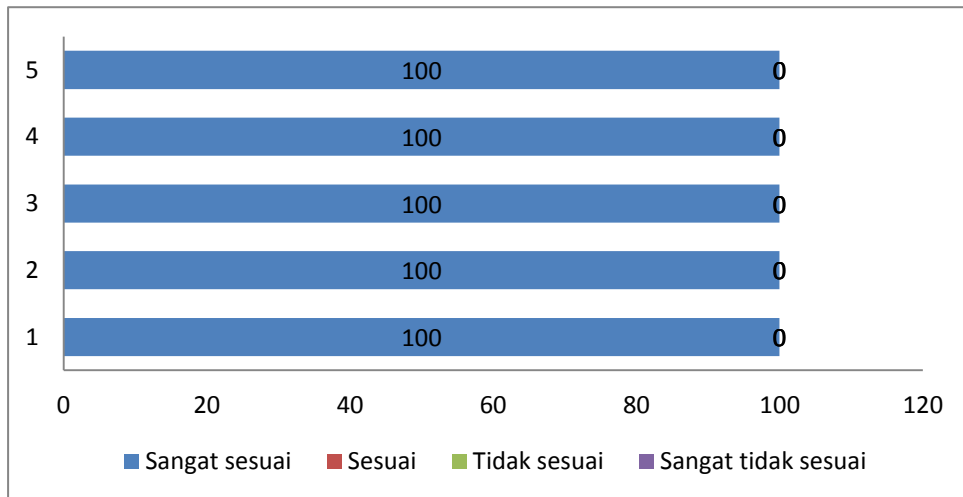
Gambar 99. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing Praktik Industri Teknik Boga dan Busana pada Kuesioner *Product Evaluation*.

Berdasarkan gambar 99 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 2, 3, 4, dan 5 kecenderungan responden menjawab alternatif jawaban kedua yaitu sesuai digambarkan dengan warna merah.



Gambar 100. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Teknik Boga dan Busana pada Kuesioner *Product Evaluation*.

Berdasarkan gambar 100 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 2, 3, 4, dan 5 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru.



Gambar 101. Histogram Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri Teknik Boga dan Busana pada Kuesioner *Product Evaluation*.

Berdasarkan gambar 101 maka dapat dilihat bahwa butir 1, 2, 3, 4, dan 5 responden menjawab alternatif jawaban pertama yaitu sangat sesuai digambarkan dengan warna biru.

C. Pembahasan

1. Pendidikan Teknik Elektro

Penelitian ini merupakan penelitian evaluasi, tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengevaluasi Praktik Industri di Fakultas Teknik Jurusan Otomotif dilihat dari kesesuaian dengan *Context Evaluation*, *Input Evaluation*, *Process Evaluation*, *Product Evaluation* dan yang terakhir dilihat secara keseluruhan. Pendeskripsian data penelitian ini dilakukan dengan menggunakan pendekatan Kategori jenjang dengan memanfaatkan skor total (TX) sebagai acuannya. Menurut pendekatan Kategori Jenjang maka kriteria untuk tiap-tiap aspek dapat dijabarkan sebagai berikut:

a. *Context Evaluation*

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 4 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4. Hal ini berarti :

$$\text{Skor maksimum} : 4 \times 4 = 16$$

$$\text{Skor minimum} : 4 \times 1 = 4$$

$$\text{M teoritik} : 20 / 2 = 10$$

$$\text{SD teoritik} : 12 / 6 = 2$$

Batasan-batasan kategori untuk *Context Evaluation* dapat disusun sebagai berikut :

$$X > 13 : \text{Sangat baik}$$

$$11 < X \leq 13 : \text{Baik}$$

$$9 < X \leq 11 : \text{Cukup baik}$$

$7 < X \leq 9$: Kurang baik

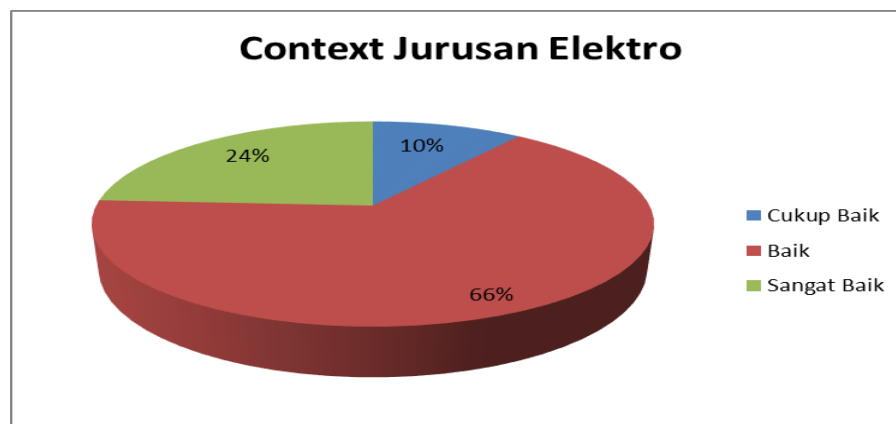
$X \leq 7$: Tidak baik

Berdasarkan kriteria diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan tabel berikut:

Tabel 17. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada *Context Evaluation* Jurusan Teknik Elektro.

No	Rentang skor	Kategori	Frekuensi	Persentase
1	> 13	Sangat Baik	7	24
2	$12 - 13$	Baik	19	66
3	$10 - 11$	Cukup Baik	3	10
4	$8 - 9$	Kurang Baik	0	0
5	≤ 7	Tidak Baik	0	0

Berdasarkan tabel diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan histogram berikut:



Gambar 102. Persentase Kategori *Context Evaluation* Jurusan Elektro

Berdasarkan data pada tabel dan gambar diatas dijelaskan bahwa frekuensi tertinggi terdapat pada kategori Baik dengan frekuensi sebesar 19 responden dengan presentase sebesar 66%. Kategori Sangat baik dengan jumlah frekuensi sebesar 7 responden dengan persentase sebesar 24%. Kategori cukup baik dengan jumlah frekuensi sebesar 3 responden dengan

jumlah persentase sebesar 10%. Kategori Kurang Baik dan Tidak Baik tidak ada yang memilih. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Elektro pada tahun 2016 ditinjau dari *Context Evaluation* termasuk dalam kategori Baik dengan jumlah frekuensi sebanyak 19 responden.

b. *Input Evaluation*

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 18 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4. Hal ini berarti :

$$\text{Skor maksimum} : 18 \times 4 = 72$$

$$\text{Skor minimum} : 18 \times 1 = 18$$

$$\text{M teoritik} : 90 / 2 = 45$$

$$\text{SD Teoritik} : 54 / 6 = 9$$

Batasan-batasan kategori untuk *Input Evaluation* dapat disusun sebagai berikut :

$$X > 59 : \text{Sangat baik}$$

$$50 < X \leq 59 : \text{Baik}$$

$$41 < X \leq 50 : \text{Cukup baik}$$

$$32 < X \leq 41 : \text{Kurang baik}$$

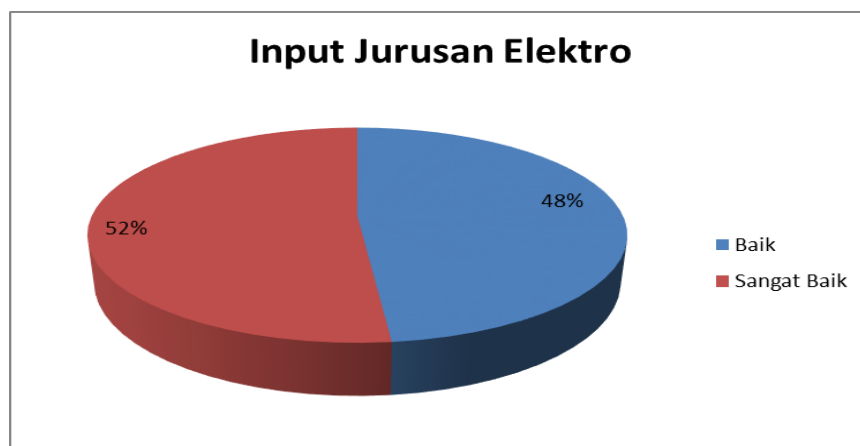
$$X \leq 32 : \text{Tidak baik}$$

Berdasarkan kriteria diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan tabel berikut:

Tabel 18. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada *Input Evaluation* Jurusan Teknik Elektro.

No	Rentang skor	Kategori	Frekuensi	Persentase
1	> 59	Sangat Baik	15	52
2	51 - 59	Baik	14	48
3	42 - 50	Cukup Baik	0	0
4	33 - 41	Kurang Baik	0	0
5	≤ 32	Tidak Baik	0	0

Berdasarkan tabel diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan histogram berikut:



Gambar 103. Persentase Kategori *Input Evaluation* Jurusan Elektro.

Berdasarkan data pada tabel dan gambar diatas dijelaskan bahwa frekuensi tertinggi terdapat pada kategori Sangat baik dengan frekuensi sebesar 15 responden dengan presentase sebesar 52%. Kategori Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 14 responden dengan persentase sebesar 48%. Kategori Cukup Baik, Kurang Baik dan Tidak Baik tidak ada yang memilih. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Elektro pada tahun 2016 ditinjau dari *Input Evaluation* termasuk dalam kategori Sangat Baik dengan jumlah frekuensi sebanyak 15 responden. Walaupun hasilnya mendominasi sangat baik tetapi pada daftar

tabel penjabaran *Input Evaluation* terdapat 1 butir pertanyaan kuesioner yang responden cenderung menjawab alternatif pilihan pada kuesioner tidak sesuai yaitu pada butir nomor 6 yang berisi mahasiswa mempersiapkan tempat tinggal yang akan digunakan selama Praktik Industri. Karena jika mendapat tempat Praktik Industri yang berada jauh dari tempat tinggal, maka pihak Industri membantu mempersiapkan untuk tempat tinggalnya.

c. *Process Evaluation*

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 34 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4. Hal ini berarti :

Skor maksimum : $4 \times 35 = 140$

Skor minimum : $1 \times 35 = 35$

M teoritik : $175 / 2 = 88$

SD Teoritik : $105 / 6 = 18$

Batasan-batasan kategori untuk *Process Evaluation* dapat disusun sebagai berikut :

$X > 114$: Sangat baik

$96 < X \leq 114$: Baik

$79 < X \leq 96$: Cukup baik

$61 < X \leq 79$: Kurang baik

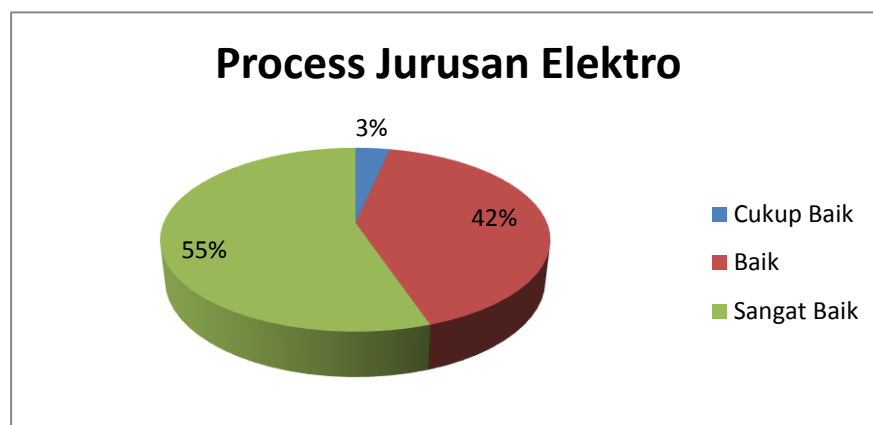
$X \leq 61$: Tidak baik

Berdasarkan kriteria diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan tabel berikut:

Tabel 19. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada *Process Evaluation* Jurusan Teknik Elektro.

No	Rentang skor	Kategori	Frekuensi	Persentase
1	> 114	Sangat Baik	16	55
2	97 - 114	Baik	12	41
3	80 - 96	Cukup Baik	1	4
4	62 - 79	Kurang Baik	0	0
5	≤ 61	Tidak Baik	0	0

Berdasarkan tabel diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan histogram berikut:



Gambar 104. Persentase Kategori *Process Evaluation* Jurusan Elektro.

Berdasarkan data pada tabel dan gambar diatas dijelaskan bahwa frekuensi tertinggi terdapat pada kategori Sangat baik dengan frekuensi sebesar 16 responden dengan presentase sebesar 55%. Kategori Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 12 responden dengan persentase sebesar 41%. Kategori cukup baik dengan jumlah frekuensi sebesar 1 responden dengan jumlah persentase sebesar 4%. Kategori Kurang Baik dan Tidak Baik tidak ada yang memilih. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Elektro pada tahun 2016 ditinjau dari *Process*

Evaluation termasuk dalam kategori Sangat Baik dengan jumlah frekuensi sebanyak 16 responden. Walaupun hasilnya mendominasi sangat baik tetapi pada daftar tabel penjabaran *Process Evaluation* terdapat 2 butir pertanyaan kuesioner yang responden cenderung menjawab alternatif pilihan pada kuesioner tidak sesuai yaitu pada butir nomor 10 yang berisi mahasiswa mengesahkan kegiatan harian 1 minggu sekali dan butir nomor 21 yang berisi mahasiswa menunjukan bukti pengambilan mata kuliahPraktik Industri di KRS ke dosen pembimbing.

d. *Product Evaluation*

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 5 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4 Hal ini berarti :

Skor maksimum : $4 \times 5 = 20$

Skor minimum : $1 \times 5 = 5$

M teoritik : $25 / 2 = 13$

SD Teoritik : $15 / 6 = 3$

Batasan-batasan kategori untuk *Product Evaluation* dapat disusun sebagai berikut :

$X > 16$: Sangat baik

$14 < X \leq 16$: Baik

$11 < X \leq 14$: Cukup baik

$9 < X \leq 11$: Kurang baik

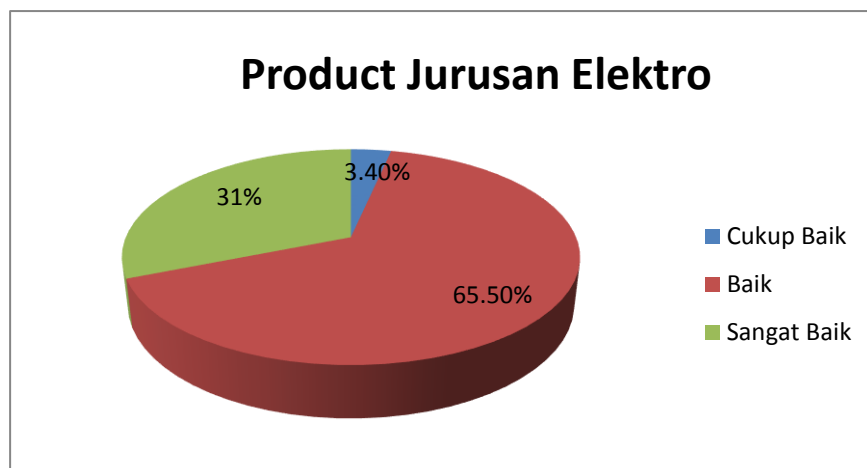
$X \leq 9$: Tidak baik

Berdasarkan kriteria diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan tabel berikut:

Tabel 20. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada *Product Evaluation* Jurusan Elektro.

No	Rentang skor	Kategori	Frekuensi	Persentase
1	> 16	Sangat Baik	9	31
2	15 - 16	Baik	19	65,5
3	12 – 14	Cukup Baik	1	3,4
4	10 – 11	Kurang Baik	0	0
5	≤ 9	Tidak Baik	0	0

Berdasarkan tabel diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan histogram berikut:



Gambar 105. Persentase Kategori *Product Evaluation* Jurusan Elektro.

Berdasarkan data pada tabel dan gambar diatas dijelaskan bahwa frekuensi tertinggi terdapat pada kategori Baik dengan frekuensi sebesar 19 responden dengan presentase sebesar 65,5%. Kategori Sangat Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 9 responden dengan persentase sebesar 31%. Kategori Cukup Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 1 responden dengan

jumlah persentase sebesar 3,4%. Kategori Kurang Baik dan Tidak Baik tidak ada yang memilih. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Elektro pada tahun 2016 ditinjau dari *Product Evaluation* termasuk dalam kategori Baik dengan jumlah frekuensi sebanyak 19 responden.

e. Evaluasi Keseluruhan

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 5 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4 Hal ini berarti :

Skor maksimum	: $4 \times 62 = 248$
Skor minimum	: $1 \times 62 = 62$
M teoritik	: $310 / 2 = 155$
SD Teoritik	: $186 / 6 = 31$

Batasan-batasan kategori untuk *Product Evaluation* dapat disusun sebagai berikut :

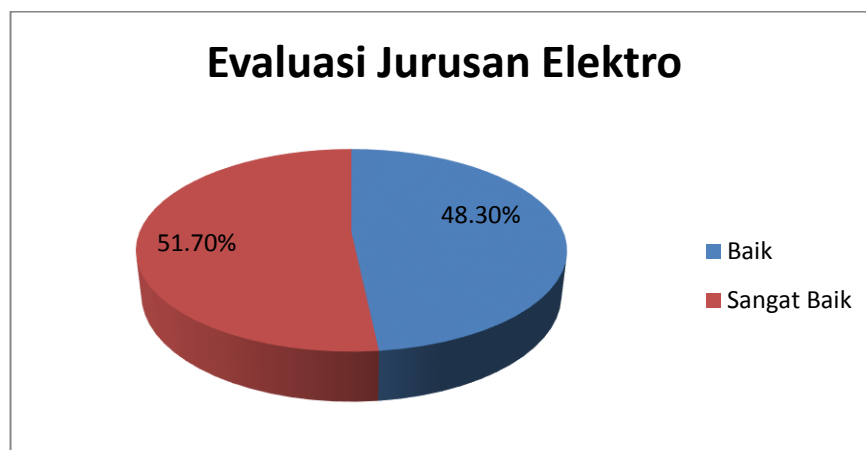
$X > 202$: Sangat baik
$171 < X \leq 202$: Baik
$141 < X \leq 171$: Cukup baik
$109 < X \leq 140$: Kurang baik
$X \leq 109$: Tidak baik

Berdasarkan kriteria diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan tabel berikut:

Tabel 21. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada Evaluasi Keseluruhan Jurusan Teknik Elektro

No	Rentang skor	Kategori	Frekuensi	Persentase
1	> 202	Sangat Baik	15	51,7
2	172 – 202	Baik	14	48,3
3	142 – 171	Cukup Baik	0	0
4	110 – 140	Kurang Baik	0	0
5	≤ 109	Tidak Baik	0	0

Berdasarkan tabel diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan histogram berikut:



Gambar 106. Persentase Kategori Evaluasi Keseluruhan Jurusan Elektro.

Berdasarkan data pada tabel dan gambar diatas dijelaskan bahwa frekuensi tertinggi terdapat pada kategori Sangat Baik dengan frekuensi sebesar 15 responden dengan presentase sebesar 51,7%. Kategori Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 14 responden dengan persentase sebesar 48,3%. Kategori Cukup Baik, Kurang Baik dan Tidak Baik tidak ada yang memilih. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Elektro pada tahun 2016 ditinjau dari Evaluasi Keseluruhan termasuk

dalam kategori Sangat Baik dengan jumlah frekuensi sebanyak 15 responden.

2. Pendidikan Teknik Elektronika

Penelitian ini merupakan penelitian evaluasi, tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengevaluasi Praktik Industri di Fakultas Teknik Jurusan Otomotif dilihat dari kesesuaian dengan *Context Evaluation*, *Input Evaluation*, *Process Evaluation*, *Product Evaluation* dan yang terakhir dilihat secara keseluruhan. Pendeskripsian data penelitian ini dilakukan dengan menggunakan pendekatan *Kategori Jenjang* dengan memanfaatkan skor total (TX) sebagai acuannya. Menurut pendekatan *Kategori Jenjang* maka kriteria untuk tiap-tiap aspek dapat dijabarkan sebagai berikut:

a. Context Evaluation

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 4 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4. Hal ini berarti :

Skor maksimum : $4 \times 4 = 16$

Skor minimum : $4 \times 1 = 4$

M teoritik : $20 / 2 = 10$

SD teoritik : $12 / 6 = 2$

Batasan-batasan kategori untuk *Context Evaluation* dapat disusun sebagai berikut :

$X > 13$: Sangat baik

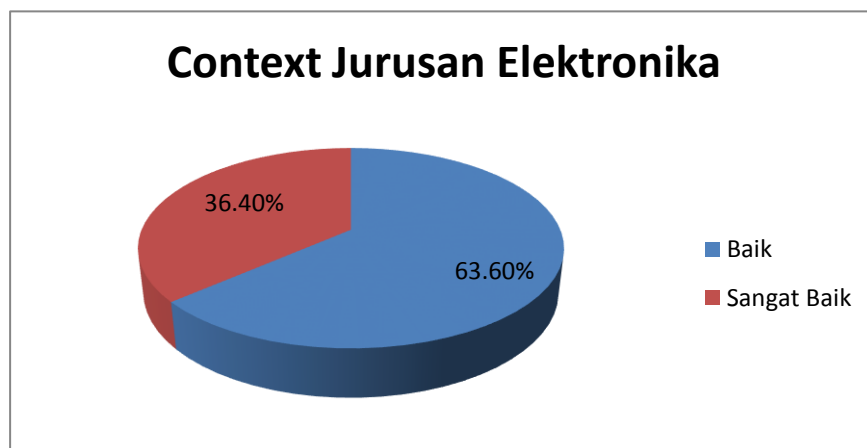
- $11 < X \leq 13$: Baik
 $9 < X \leq 11$: Cukup baik
 $7 < X \leq 9$: Kurang baik
 $X \leq 7$: Tidak baik

Berdasarkan kriteria diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan tabel berikut:

Tabel 22. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada *Context Evaluation* Jurusan Teknik Elektronika.

No	Rentang skor	Kategori	Frekuensi	Persentase
1	> 13	Sangat Baik	7	24
2	$12 - 13$	Baik	19	66
3	$10 - 11$	Cukup Baik	3	10
4	$8 - 9$	Kurang Baik	0	0
5	≤ 7	Tidak Baik	0	0

Berdasarkan tabel diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan histogram berikut:



Gambar 107. Persentase Kategori *Context Evaluation* Jurusan Elektronika.

Berdasarkan data pada tabel dan gambar diatas dijelaskan bahwa frekuensi tertinggi terdapat pada kategori Baik dengan frekuensi sebesar 14

responden dengan presentase sebesar 63,6%. Kategori Sangat Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 8 responden dengan persentase sebesar 36,4%. Kategori Cukup Baik, Kurang Baik dan Tidak Baik tidak ada yang memilih. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Elektronika pada tahun 2016 ditinjau dari *Context Evaluation* termasuk dalam kategori Baik dengan jumlah frekuensi sebanyak 14 responden.

b. *Input Evaluation*

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 18 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4. Hal ini berarti :

Skor maksimum : $18 \times 4 = 72$

Skor minimum : $18 \times 1 = 18$

M teoritik : $90 / 2 = 45$

SD Teoritik : $54 / 6 = 9$

Batasan-batasan kategori untuk *Input Evaluation* dapat disusun sebagai berikut :

$X > 59$: Sangat baik

$50 < X \leq 59$: Baik

$41 < X \leq 50$: Cukup baik

$32 < X \leq 41$: Kurang baik

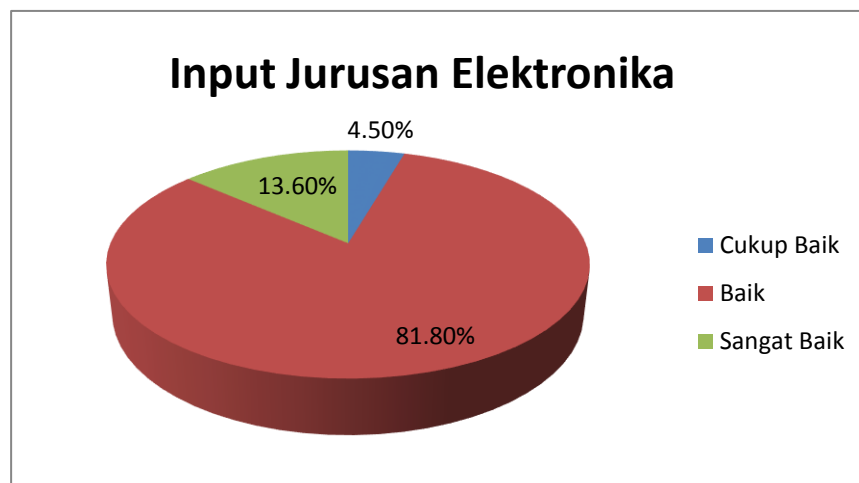
$X \leq 32$: Tidak baik

Berdasarkan kriteria diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan tabel berikut:

Tabel 23. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada *Input Evaluation* Jurusan Teknik Elektronika.

No	Rentang skor	Kategori	Frekuensi	Persentase
1	> 59	Sangat Baik	15	52
2	51 – 59	Baik	14	48
3	42 – 50	Cukup Baik	0	0
4	33 – 41	Kurang Baik	0	0
5	≤ 32	Tidak Baik	0	0

Berdasarkan tabel diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan histogram berikut:



Gambar 108. Persentase Kategori *Input Evaluation* Jurusan Elektronika.

Berdasarkan data pada tabel dan gambar diatas dijelaskan bahwa frekuensi tertinggi terdapat pada kategori Baik dengan frekuensi sebesar 18 responden dengan presentase sebesar 81,8%. Kategori Sangat Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 3 responden dengan persentase sebesar 13,6%. Kategori Cukup Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 1 responden dengan jumlah persentase sebesar 4,50%. Kategori Kurang Baik, Cukup Baik, dan

Tidak Baik tidak ada yang memilih. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Elektronika pada tahun 2016 ditinjau dari *Input Evaluation* termasuk dalam kategori Baik dengan jumlah frekuensi sebanyak 18 responden. Walaupun hasilnya mendominasi baik tetapi pada daftar tabel penjabaran *Input Evaluation* terdapat 3 butir pertanyaan kuesioner yang responden cenderung menjawab alternatif pilihan pada kuesioner tidak sesuai yaitu pada butir nomor 6 yang berisi mahasiswa mempersiapkan tempat tinggal yang akan digunakan selama Pelaksanaan Praktik Industri, kemudian butir nomor 7 mahasiswa mempersiapkan alat transportasi yang akan digunakan selama Praktik Industri, dan butir nomor 12 yang berisi mahasiswa tidak mengambil kuliah yang pelaksanaan kegiatannya di dalam kampus dan bersamaan dengan pelaksanaan Praktik Industri.

c. *Process Evaluation*

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 34 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4. Hal ini berarti :

Skor maksimum : $4 \times 35 = 140$

Skor minimum : $1 \times 35 = 35$

M teoritik : $175 / 2 = 88$

SD Teoritik : $105 / 6 = 18$

Batasan-batasan kategori untuk *Process Evaluation* dapat disusun sebagai berikut :

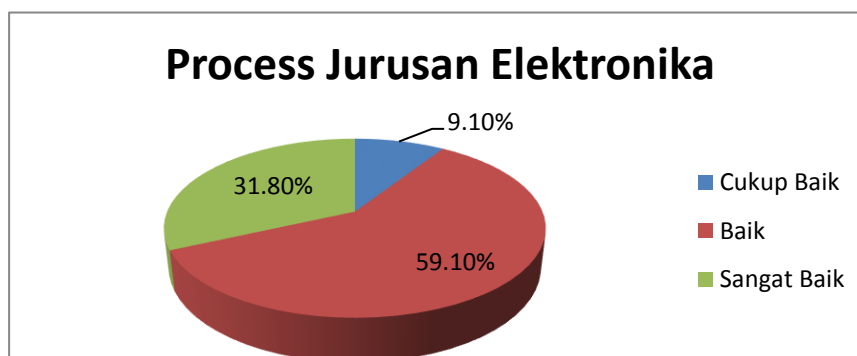
- $X > 114$: Sangat baik
- $96 < X \leq 114$: Baik
- $79 < X \leq 96$: Cukup baik
- $61 < X \leq 79$: Kurang baik
- $X \leq 61$: Tidak baik

Berdasarkan kriteria diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan tabel berikut

Tabel 24. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada *Process Evaluation* Jurusan Teknik Elektronika.

No	Rentang skor	Kategori	Frekuensi	Persentase
1	> 114	Sangat Baik	16	55
2	97 - 114	Baik	12	41
3	80 - 96	Cukup Baik	1	4
4	62 - 79	Kurang Baik	0	0
5	≤ 61	Tidak Baik	0	0

Berdasarkan tabel diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan histogram berikut:



Gambar 109. Persentase Kategori *Process Evaluation* Jurusan Elektronika.

Berdasarkan data pada tabel dan gambar diatas dijelaskan bahwa frekuensi tertinggi terdapat pada kategori Baik dengan frekuensi sebesar 13 responden dengan presentase sebesar 59,1%. Kategori Sangat Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 7 responden dengan persentase sebesar 31,8%. Kategori Cukup Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 2 responden dengan jumlah persentase sebesar 9,1%. Kategori Kurang Baik dan Tidak Baik tidak ada yang memilih. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Elektronika pada tahun 2016 ditinjau dari *Process Evaluation* termasuk dalam kategori Baik dengan jumlah frekuensi sebanyak 13 responden. Walaupun hasilnya mendominasi baik tetapi pada daftar tabel penjabaran *Process Evaluation* terdapat 1 butir pertanyaan kuesioner yang responden cenderung menjawab alternatif pilihan pada kuesioner tidak sesuai yaitu pada butir nomor 31 yang berisi Pembimbing Industri memeriksa jadwal kegiatan Praktik Industri mahasiswa.

d. *Product Evaluation*

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 5 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4 Hal ini berarti :

Skor maksimum : $4 \times 5 = 20$

Skor minimum : $1 \times 5 = 5$

M teoritik : $25 / 2 = 13$

SD Teoritik : $15 / 6 = 3$

Batasan-batasan kategori untuk *Product Evaluation* dapat disusun sebagai berikut :

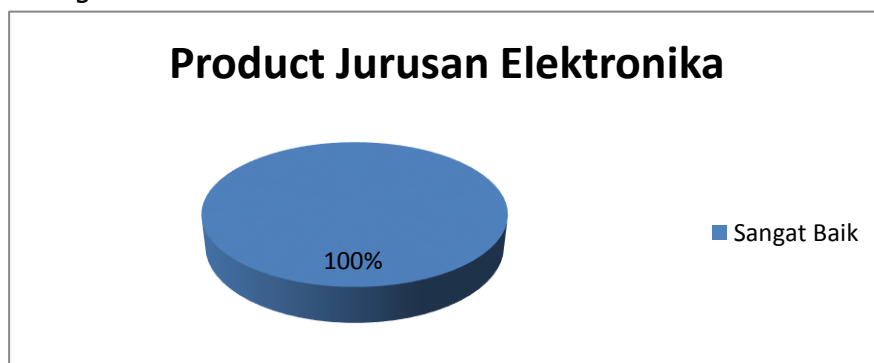
- $X > 16$: Sangat baik
- $14 < X \leq 16$: Baik
- $11 < X \leq 14$: Cukup baik
- $9 < X \leq 11$: Kurang baik
- $X \leq 9$: Tidak baik

Berdasarkan kriteria diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan tabel berikut:

Tabel 25. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada *Product Evaluation* Jurusan Teknik Elektronika.

No	Rentang skor	Kategori	Frekuensi	Persentase
1	> 16	Sangat Baik	9	31
2	$15 - 16$	Baik	19	65,5
3	$12 - 14$	Cukup Baik	1	3,4
4	$10 - 11$	Kurang Baik	0	0
5	≤ 9	Tidak Baik	0	0

Berdasarkan tabel diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan histogram berikut:



Gambar 110. Persentase Kategori *Product Evaluation* Jurusan Elektronika.

Berdasarkan data pada tabel dan gambar diatas dijelaskan bahwa frekuensi tertinggi terdapat pada kategori Sangat Baik dengan frekuensi sebesar 22 responden dengan presentase sebesar 100%. Kategori Baik, Cukup Baik, Kurang Baik dan Tidak Baik tidak ada yang memilih. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Elektronika pada tahun 2016 ditinjau dari *Product Evaluation* termasuk dalam kategori Sangat Baik dengan jumlah frekuensi sebanyak 22 responden.

e. Evaluasi Keseluruhan

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 5 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4 Hal ini berarti :

Skor maksimum	: $4 \times 62 = 248$
Skor minimum	: $1 \times 62 = 62$
M teoritik	: $310 / 2 = 155$
SD Teoritik	: $186 / 6 = 31$

Batasan-batasan kategori untuk *Product Evaluation* dapat disusun sebagai berikut :

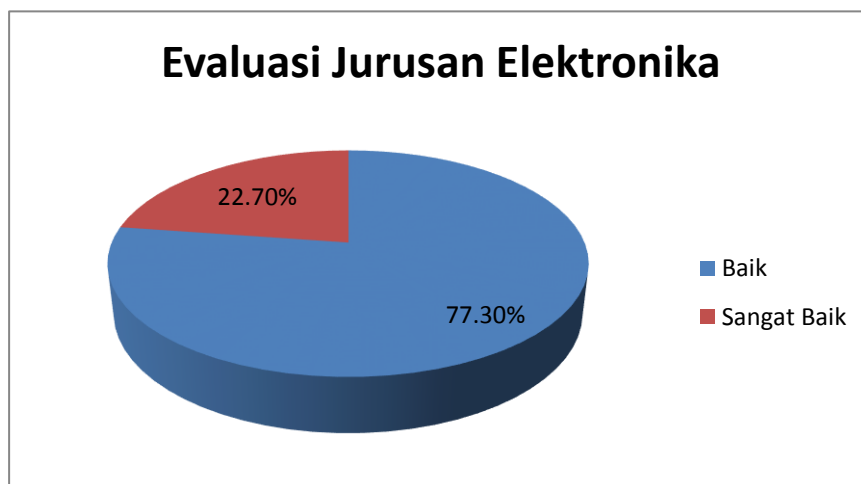
$X > 202$: Sangat baik
$171 < X \leq 202$: Baik
$141 < X \leq 171$: Cukup baik
$109 < X \leq 140$: Kurang baik
$X \leq 109$: Tidak baik

Berdasarkan kriteria diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan tabel berikut:

Tabel 26. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada Evaluasi Keseluruhan Teknik Elektronika

No	Rentang skor	Kategori	Frekuensi	Persentase
1	> 202	Sangat Baik	15	51,7
2	172 - 202	Baik	14	48,3
3	142 - 171	Cukup Baik	0	0
4	110 - 140	Kurang Baik	0	0
5	\leq 109	Tidak Baik	0	0

Berdasarkan tabel diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan histogram berikut:



Gambar 111. Persentase Kategori Evaluasi Keseluruhan Jurusan Elektronika.

Berdasarkan data pada tabel dan gambar diatas dijelaskan bahwa frekuensi tertinggi terdapat pada kategori Baik dengan frekuensi sebesar 17 responden dengan presentase sebesar 77,3%. Kategori Sangat Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 5 responden dengan persentase sebesar 22,7%. Kategori Cukup Baik, Kurang Baik dan Tidak Baik tidak ada yang memilih. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik

Elektronika pada tahun 2016 ditinjau dari Evaluasi Keseluruhan termasuk dalam kategori Baik dengan jumlah frekuensi sebanyak 17 responden.

3. Pendidikan Teknik Mesin

Penelitian ini merupakan penelitian evaluasi, tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengevaluasi Praktik Industri di Fakultas Teknik Jurusan Otomotif dilihat dari kesesuaian dengan *Context Evaluation*, *Input Evaluation*, *Process Evaluation*, *Product Evaluation* dan yang terakhir dilihat secara keseluruhan. Pendeskripsian data penelitian ini dilakukan dengan menggunakan pendekatan *Kategori Jenjang* dengan memanfaatkan skor total (TX) sebagai acuannya. Menurut pendekatan *Kategori Jenjang* maka kriteria untuk tiap-tiap aspek dapat dijabarkan sebagai berikut:

a. Context Evaluation

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 4 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4. Hal ini berarti :

$$\text{Skor maksimum} : 4 \times 4 = 16$$

$$\text{Skor minimum} : 4 \times 1 = 4$$

$$\text{M teoritik} : 20 / 2 = 10$$

$$\text{SD teoritik} : 12 / 6 = 2$$

Batasan-batasan kategori untuk *Context Evaluation* dapat disusun sebagai berikut :

$$X > 13 : \text{Sangat baik}$$

$$11 < X \leq 13 : \text{Baik}$$

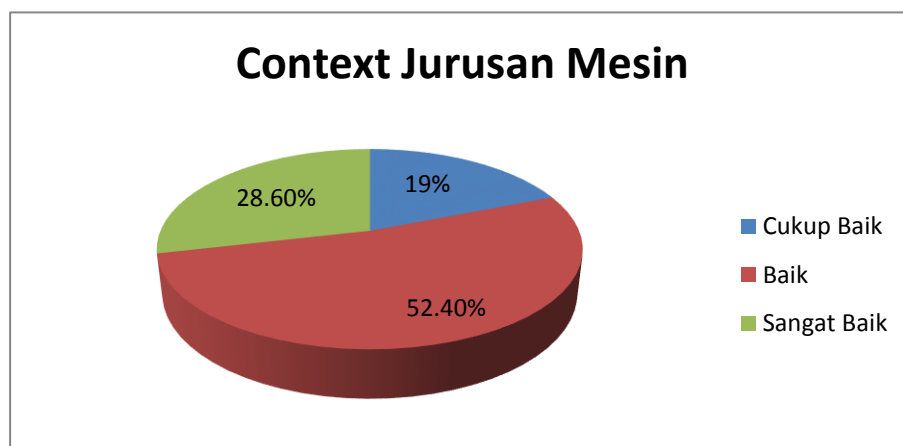
- $9 < X \leq 11$: Cukup baik
 $7 < X \leq 9$: Kurang baik
 $X \leq 7$: Tidak baik

Berdasarkan kriteria diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan tabel berikut:

Tabel 27. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada *Context Evaluation* Jurusan Teknik Mesin.

No	Rentang skor	Kategori	Frekuensi	Persentase
1	> 13	Sangat Baik	7	24
2	12 – 13	Baik	19	66
3	10- 11	Cukup Baik	3	10
4	8- 9	Kurang Baik	0	0
5	≤ 7	Tidak Baik	0	0

Berdasarkan tabel diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan histogram berikut:



Gambar 112. Persentase Kategori *Context Evaluation* Jurusan Teknik Mesin.

Berdasarkan data pada tabel dan gambar diatas dijelaskan bahwa frekuensi tertinggi terdapat pada kategori Baik dengan frekuensi sebesar 11 responden dengan presentase sebesar 52,4%. Kategori Sangat Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 6 responden dengan persentase sebesar 28,6%. Kategori Cukup Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 4 responden dengan jumlah persentase sebesar 19%. Kategori Kurang Baik dan Tidak Baik tidak ada yang memilih. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Mesin pada tahun 2016 ditinjau dari *Context Evaluation* termasuk dalam kategori Baik dengan jumlah frekuensi sebanyak 11 responden. Walaupun hasilnya mendominasi baik tetapi pada daftar tabel penjabaran *Context Evaluation* terdapat 1 butir pertanyaan kuesioner yang responden cenderung menjawab alternatif pilihan pada kuesioner tidak sesuai yaitu pada butir nomor 4 yang berisi pelaksanaan Praktik Industri mampu membuat mahasiswa memiliki kompetensi kewirausahaan.

b. *Input Evaluation*

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 18 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4. Hal ini berarti :

$$\text{Skor maksimum} : 18 \times 4 = 72$$

$$\text{Skor minimum} : 18 \times 1 = 18$$

$$M \text{ teoritik} : 90 / 2 = 45$$

$$SD \text{ Teoritik} : 54 / 6 = 9$$

Batasan-batasan kategori untuk *Input Evaluation* dapat disusun sebagai berikut :

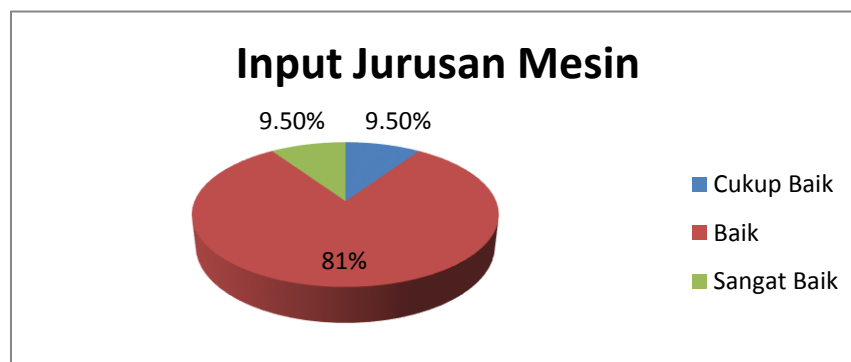
- $X > 59$: Sangat baik
- $50 < X \leq 59$: Baik
- $41 < X \leq 50$: Cukup baik
- $32 < X \leq 41$: Kurang baik
- $X \leq 32$: Tidak baik

Berdasarkan kriteria diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan tabel berikut:

Tabel 28. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada *Input Evaluation* Jurusan Teknik Mesin

No	Rentang skor	Kategori	Frekuensi	Persentase
1	> 59	Sangat Baik	15	52
2	51 - 59	Baik	14	48
3	42 - 50	Cukup Baik	0	0
4	33 - 41	Kurang Baik	0	0
5	≤ 32	Tidak Baik	0	0

Berdasarkan tabel diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan histogram berikut:



Gambar 113. Persentase Kategori *Input Evaluation* Jurusan Teknik Mesin.

Berdasarkan data pada tabel dan gambar diatas dijelaskan bahwa frekuensi tertinggi terdapat pada kategori Baik dengan frekuensi sebesar 17 responden dengan presentase sebesar 81%. Kategori Sangat Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 2 responden dengan persentase sebesar 9,5%. Kategori Cukup Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 2 responden dengan jumlah persentase sebesar 9,5%. Kategori Kurang Baik dan Tidak Baik tidak ada yang memilih. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Mesin pada tahun 2016 ditinjau dari *Input Evaluation* termasuk dalam kategori Baik dengan jumlah frekuensi sebanyak 17 responden. Walaupun hasilnya mendominasi baik tetapi pada daftar tabel penjabaran *Input Evaluation* terdapat 4 butir pertanyaan kuesioner yang responden cenderung menjawab alternatif pilihan pada kuesioner tidak sesuai yaitu pada butir nomor 3 yang berisi proses pembelajaran di kampus membekali mahasiswa pengetahuan mengenai bagaimana proses produksi dan jasa yang dilaksanakan di Industri, kemudian butir nomor 4 yang berisi proses pembelajaran di kampus membekali mahasiswa pengetahuan untuk memecahkan permasalahan yang berhubungan dengan dunia Industri, butir nomor 5 yaitu proses pembelajaran di kampus membekali mahasiswa mengenai kompetensi kewirausahaan, dan butir nomor 14 yaitu penempatan Industri mitra tempat PI mahasiswa terorganisir dengan baik

c. *Process Evaluation*

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 34 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4. Hal ini berarti :

Skor maksimum : $4 \times 35 = 140$

Skor minimum : $1 \times 35 = 35$

M teoritik : $175 / 2 = 88$

SD Teoritik : $105 / 6 = 18$

Batasan-batasan kategori untuk *Process Evaluation* dapat disusun sebagai berikut :

$X > 114$: Sangat baik

$96 < X \leq 114$: Baik

$79 < X \leq 96$: Cukup baik

$61 < X \leq 79$: Kurang baik

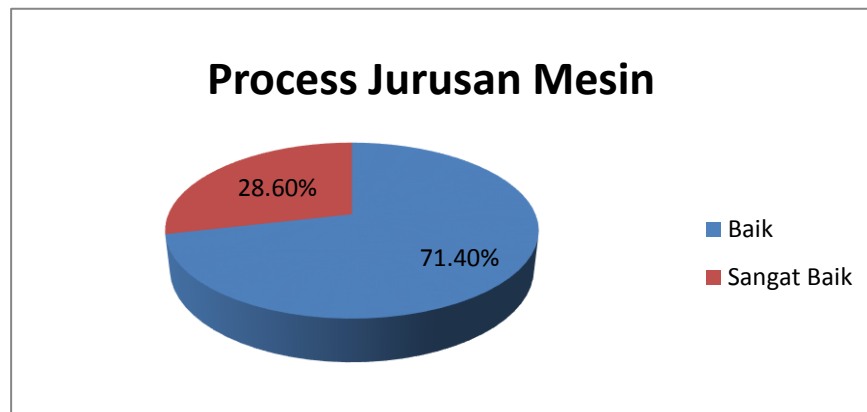
$X \leq 61$: Tidak baik

Berdasarkan kriteria diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan tabel berikut:

Tabel 29. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada *Process Evaluation* Jurusan Teknik Mesin.

No	Rentang skor	Kategori	Frekuensi	Persentase
1	> 114	Sangat Baik	16	55
2	$97 - 114$	Baik	12	41
3	$80 - 96$	Cukup Baik	1	4
4	$62 - 79$	Kurang Baik	0	0
5	≤ 61	Tidak Baik	0	0

Berdasarkan tabel diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan histogram berikut:



Gambar 114. Persentase Kategori *Process Evaluation* Jurusan Teknik Mesin.

Berdasarkan data pada tabel dan gambar diatas dijelaskan bahwa frekuensi tertinggi terdapat pada kategori Baik dengan frekuensi sebesar 15 responden dengan presentase sebesar 71,4%. Kategori Sangat Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 6 responden dengan persentase sebesar 28,6%. Kategori Cukup Baik, Kurang Baik dan Tidak Baik tidak ada yang memilih. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Mesin pada tahun 2016 ditinjau dari *Process Evaluation* termasuk dalam kategori Baik dengan jumlah frekuensi sebanyak 15 responden.

Walaupun hasilnya mendominasi baik tetapi pada daftar tabel penjabaran *Process Evaluation* terdapat 8 butir pertanyaan kuesioner yang responden cenderung menjawab alternatif pilihan pada kuesioner tidak sesuai yaitu pada butir nomor 6 yang berisi mahasiswa memberitahukan secara tertulis kepada dosen pembimbing jadwal kegiatan Praktik Industri, butir nomor 7 yaitu memberitahukan secara tertulis kepada dosen pembimbing jadwal kegiatan Praktik Industri pada minggu pertama pelaksanaan Praktik Industri, butir nomor 8 yaitu mahasiswa melaksanakan Praktik Industri sesuai dengan jadwal yang dibuat, butir nomor 17 yaitu mahasiswa menyelesaikan laporan Praktik Industri kurang dari 2 bulan

setelah Praktik Industri selesai, butir nomor 18 yaitu mahasiswa melaksanakan ujian Praktik Industri kurang dari 2 bulan setelah Praktik Industri selesai, butir nomor 20 yaitu mahasiswa menyelesaikan revisi laporan dalam waktu kurang dari satu bulan semenjak pelaksanaan ujian, butir nomor 22 yaitu Koordinator PI jurusan menginformasikan kepada mahasiswa profil Industri mitra PI yang bisa digunakan untuk pelaksanaan PI, dan butir nomor 31 yang berisi Pembimbing Industri memeriksa jadwal kegiatan PI mahasiswa

d. *Product Evaluation*

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 5 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4 Hal ini berarti :

Skor maksimum : $4 \times 5 = 20$

Skor minimum : $1 \times 5 = 5$

M teoritik : $25 / 2 = 13$

SD Teoritik : $15 / 6 = 3$

Batasan-batasan kategori untuk *Product Evaluation* dapat disusun sebagai berikut :

$X > 202$: Sangat baik

$171 < X \leq 202$: Baik

$141 < X \leq 171$: Cukup baik

$109 < X \leq 140$: Kurang baik

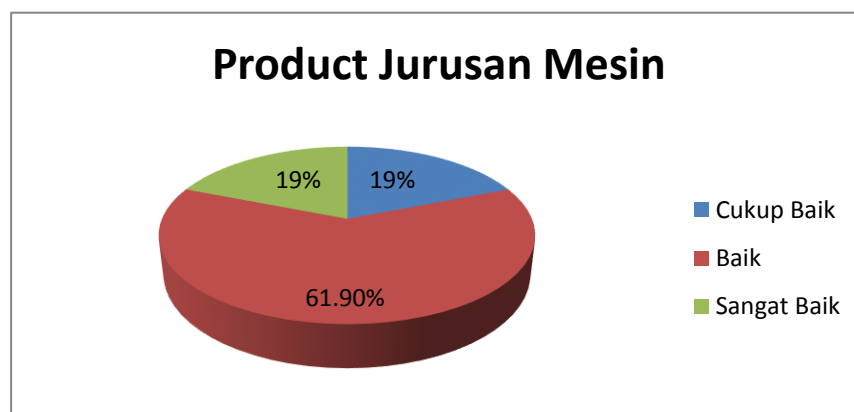
$X \leq 109$: Tidak baik

Berdasarkan kriteria diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan tabel berikut:

Tabel 30. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada *Product Evaluation* Jurusan Teknik Mesin

No	Rentang skor	Kategori	Frekuensi	Persentase
1	> 16	Sangat Baik	9	31
2	15 - 16	Baik	19	65,5
3	12 – 14	Cukup Baik	1	3,4
4	10 – 11	Kurang Baik	0	0
5	≤ 9	Tidak Baik	0	0

Berdasarkan tabel diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan histogram berikut:



Gambar 115. Persentase Kategori *Product Evaluation* Jurusan Teknik Mesin.

Berdasarkan data pada tabel dan gambar diatas dijelaskan bahwa frekuensi tertinggi terdapat pada kategori Baik dengan frekuensi sebesar 13 responden dengan presentase sebesar 61,9%. Kategori Sangat Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 4 responden dengan persentase sebesar 19%. Kategori Cukup Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 4 responden dengan

jumlah persentase sebesar 19%. Kategori Kurang Baik dan Tidak Baik tidak ada yang memilih. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Mesin pada tahun 2016 ditinjau dari *Product Evaluation* termasuk dalam kategori Baik dengan jumlah frekuensi sebanyak 13 responden.

e. Evaluasi Keseluruhan

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 5 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4 Hal ini berarti :

Skor maksimum	: $4 \times 62 = 248$
Skor minimum	: $1 \times 62 = 62$
M teoritik	: $310 / 2 = 155$
SD Teoritik	: $186 / 6 = 31$

Batasan-batasan kategori untuk *Product Evaluation* dapat disusun sebagai berikut :

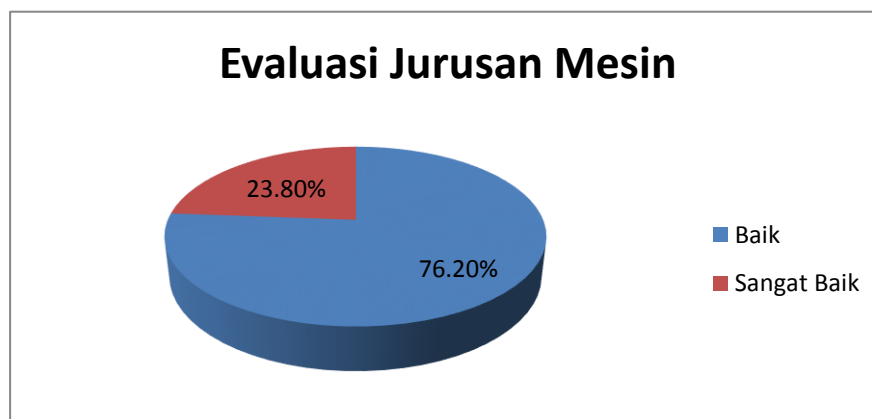
$X > 202$: Sangat baik
$171 < X \leq 202$: Baik
$141 < X \leq 171$: Cukup baik
$109 < X \leq 140$: Kurang baik
$X \leq 109$: Tidak baik

Berdasarkan kriteria diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan tabel berikut:

Tabel 31. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada Evaluasi Keseluruhan Jurusan Teknik Mesin

No	Rentang skor	Kategori	Frekuensi	Persentase
1	> 202	Sangat Baik	15	51,7
2	172 - 202	Baik	14	48,3
3	142 - 171	Cukup Baik	0	0
4	110 - 140	Kurang Baik	0	0
5	\leq 109	Tidak Baik	0	0

Berdasarkan tabel diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan histogram berikut:



Gambar 116. Persentase Kategori Evaluasi Keseluruhan Jurusan Mesin.

Berdasarkan data pada tabel dan gambar diatas dijelaskan bahwa frekuensi tertinggi terdapat pada kategori Baik dengan frekuensi sebesar 16 responden dengan presentase sebesar 76,2%. Kategori Sangat Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 5 responden dengan persentase sebesar 23,8%. Kategori Cukup Baik, Kurang Baik dan Tidak Baik tidak ada yang memilih. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Mesin pada tahun 2016 ditinjau dari Evaluasi Keseluruhan termasuk dalam kategori Baik dengan jumlah frekuensi sebanyak 17 responden.

4. Pendidikan Teknik Otomotif

Penelitian ini merupakan penelitian evaluasi, tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengevaluasi Praktik Industri di Fakultas Teknik Jurusan Otomotif dilihat dari kesesuaian dengan *Context Evaluation*, *Input Evaluation*, *Process Evaluation*, *Product Evaluation* dan yang terakhir dilihat secara keseluruhan. Pendeskripsian data penelitian ini dilakukan dengan menggunakan pendekatan *Kategori Jenjang* dengan memanfaatkan skor total (TX) sebagai acuannya. Menurut pendekatan *Kategori Jenjang* maka kriteria untuk tiap-tiap aspek dapat dijabarkan sebagai berikut:

a. *Context Evaluation*

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 4 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4. Hal ini berarti :

Skor maksimum : $4 \times 4 = 16$

Skor minimum : $4 \times 1 = 4$

M teoritik : $20 / 2 = 10$

SD teoritik : $12 / 6 = 2$

Batasan-batasan kategori untuk *Context Evaluation* dapat disusun sebagai berikut :

$X > 13$: Sangat baik

$11 < X \leq 13$: Baik

$9 < X \leq 11$: Cukup baik

$7 < X \leq 9$: Kurang baik

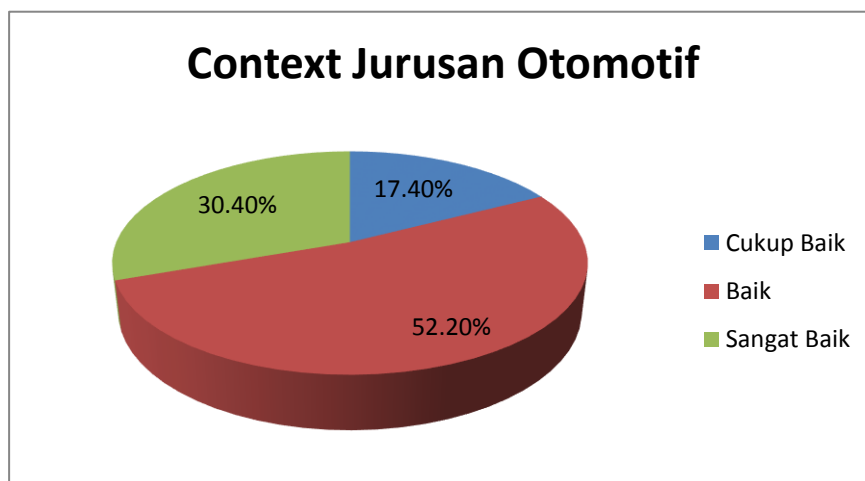
$X \leq 7$: Tidak baik

Berdasarkan kriteria diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan tabel berikut:

Tabel 32. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada *Context Evaluation* Jurusan Teknik Otomotif.

No	Rentang skor	Kategori	Frekuensi	Persentase
1	$X > 13$	Sangat Baik	7	30,4
2	12 – 13	Baik	12	52,2
3	10 – 11	Cukup Baik	4	17,4
4	8 – 9	Kurang Baik	0	0
5	$X \leq 7$	Tidak Baik	0	0

Berdasarkan tabel diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan histogram berikut:



Gambar 117. Persentase Kategori *Context Evaluation* Jurusan Otomotif.

Berdasarkan data pada tabel dan gambar diatas dijelaskan bahwa frekuensi tertinggi terdapat pada kategori Baik dengan frekuensi sebesar 12 responden dengan presentase sebesar 52,2%. Kategori Sangat Baik dengan

jumlah frekuensi sebesar 7 responden dengan persentase sebesar 30,4%. Kategori Cukup Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 4 responden dengan jumlah persentase sebesar 17,4%. Kategori Kurang Baik dan Tidak Baik tidak ada yang memilih. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Otomotif pada tahun 2016 ditinjau dari *Context Evaluation* termasuk dalam kategori Baik dengan jumlah frekuensi sebanyak 12 responden.

b. *Input Evaluation*

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 18 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4. Hal ini berarti :

Skor maksimum : $18 \times 4 = 72$

Skor minimum : $18 \times 1 = 18$

M teoritik : $90 / 2 = 45$

SD Teoritik : $54 / 6 = 9$

Batasan-batasan kategori untuk *Input Evaluation* dapat disusun sebagai berikut :

$X > 59$: Sangat baik

$50 < X \leq 59$: Baik

$41 < X \leq 50$: Cukup baik

$32 < X \leq 41$: Kurang baik

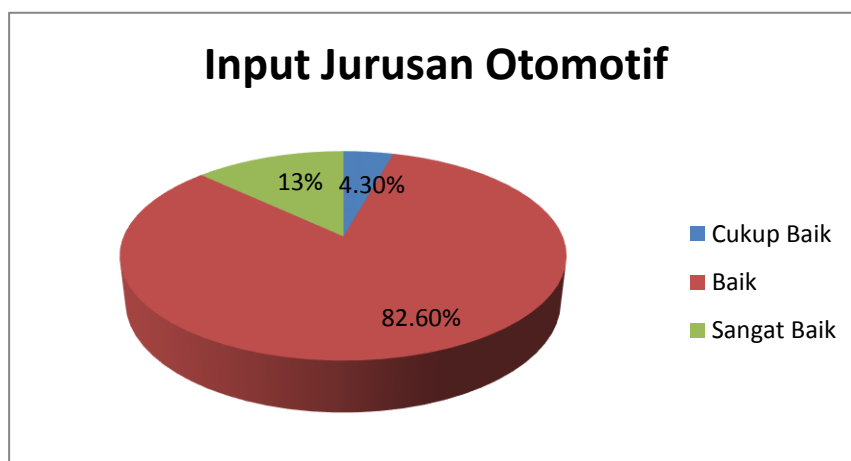
$X \leq 32$: Tidak baik

Berdasarkan kriteria diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan tabel berikut:

Tabel 33. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada *Input Evaluation* Jurusan Teknik Otomotif

No	Rentang skor	Kategori	Frekuensi	Persentase
1	> 59	Sangat Baik	15	52
2	51-59	Baik	14	48
3	42- 50	Cukup Baik	0	0
4	33- 41	Kurang Baik	0	0
5	≤ 32	Tidak Baik	0	0

Berdasarkan tabel diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan histogram berikut:



Gambar 118. Persentase Kategori *Input Evaluation* Jurusan Otomotif.

Berdasarkan data pada tabel dan gambar diatas dijelaskan bahwa frekuensi tertinggi terdapat pada kategori Baik dengan frekuensi sebesar 19 responden dengan presentase sebesar 82,6%. Kategori Sangat Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 3 responden dengan persentase sebesar 13%. Kategori Cukup Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 4 responden dengan

jumlah persentase sebesar 17,4%. Kategori Kurang Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 1 responden dengan jumlah persentase sebesar 4,3%. Sedangkan kategori Tidak Baik tidak ada yang memilih. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Otomotif pada tahun 2016 ditinjau dari *Input Evaluation* termasuk dalam kategori Baik dengan jumlah frekuensi sebanyak 19 responden.

Walaupun hasilnya mendominasi baik tetapi pada daftar tabel penjabaran *Input Evaluation* terdapat 2 butir pertanyaan kuesioner yang responden cenderung menjawab alternatif pilihan pada kuesioner tidak sesuai yaitu pada butir nomor 10 yang berisi pembekalan Praktik Industri membuat mahasiswa mengetahui tata tertib Praktik Industri, dan butir nomor 14 yang berisi penempatan Industri mitra tempat PI mahasiswa terorganisasi dengan baik

c. *Process Evaluation*

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 34 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4. Hal ini berarti :

Skor maksimum : $4 \times 35 = 140$

Skor minimum : $1 \times 35 = 35$

M teoritik : $175 / 2 = 88$

SD Teoritik : $105 / 6 = 18$

Batasan-batasan kategori untuk *Process Evaluation* dapat disusun sebagai berikut :

$X > 114$: Sangat baik

$96 < X \leq 114$: Baik

$79 < X \leq 96$: Cukup baik

$61 < X \leq 79$: Kurang baik

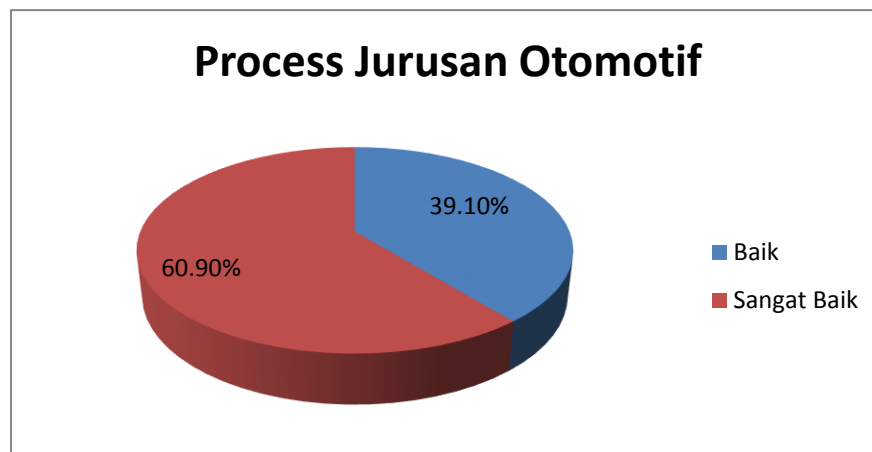
$X \leq 61$: Tidak baik

Berdasarkan kriteria diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan tabel berikut:

Tabel 34. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada *Process Evaluation* Jurusan Teknik Otomotif

No	Rentang skor	Kategori	Frekuensi	Persentase
1	> 114	Sangat Baik	16	55
2	$97 - 114$	Baik	12	41
3	$80 - 96$	Cukup Baik	1	4
4	$62 - 79$	Kurang Baik	0	0
5	≤ 61	Tidak Baik	0	0

Berdasarkan tabel diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan histogram berikut:



Gambar 119. Persentase Kategori *Process Evaluation* Jurusan Otomotif.

Berdasarkan data pada tabel dan gambar diatas dijelaskan bahwa frekuensi tertinggi terdapat pada kategori Sangat Baik dengan frekuensi sebesar 14 responden dengan presentase sebesar 60,9%. Kategori Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 9 responden dengan persentase sebesar 39,1%. Kategori Cukup Baik, Kurang Baik dan Tidak Baik tidak ada yang memilih. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Otomotif pada tahun 2016 ditinjau dari *Process Evaluation* termasuk dalam kategori Sangat Baik dengan jumlah frekuensi sebanyak 14 responden.

Walaupun hasilnya mendominasi sangat baik tetapi pada daftar tabel penjabaran *Process Evaluation* terdapat 2 butir pertanyaan kuesioner yang responden cenderung menjawab alternatif pilihan pada kuesioner tidak sesuai yaitu pada butir nomor 17 yang berisi mahasiswa menyelesaikan laporan Praktik Industri kurang dari 2 bulan setelah Praktik Industri selesai, dan butir nomor 18 yaitu mahasiswa melaksanakan ujian Praktik Industri kurang dari 2 bulan setelah Praktik Industri selesai.

d. *Product Evaluation*

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 5 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4 Hal ini berarti :

Skor maksimum : $4 \times 5 = 20$

Skor minimum : $1 \times 5 = 5$

M teoritik : $25 / 2 = 13$

$$\text{SD Teoritik} : 15 / 6 = 3$$

Batasan-batasan kategori untuk *Product Evaluation* dapat disusun sebagai berikut :

$X > 16$: Sangat baik

$14 < X \leq 16$: Baik

$11 < X \leq 14$: Cukup baik

$9 < X \leq 11$: Kurang baik

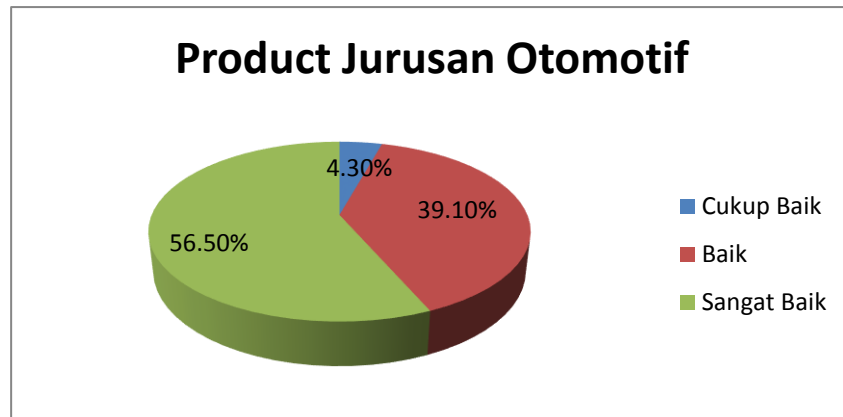
$X \leq 9$: Tidak baik

Berdasarkan kriteria diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan tabel berikut:

Tabel 35. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada *Product Evaluation* Jurusan Teknik Otomotif

No	Rentang skor	Kategori	Frekuensi	Persentase
1	> 16	Sangat Baik	9	31
2	$15 - 16$	Baik	19	65,5
3	$12 - 14$	Cukup Baik	1	3,4
4	$10 - 11$	Kurang Baik	0	0
5	≤ 9	Tidak Baik	0	0

Berdasarkan tabel diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan histogram berikut:



Gambar 120. Persentase Kategori *Product Evaluation* Jurusan Otomotif.

Berdasarkan data pada tabel dan gambar diatas dijelaskan bahwa frekuensi tertinggi terdapat pada kategori Sangat Baik dengan frekuensi sebesar 13 responden dengan presentase sebesar 56,5%. Kategori Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 9 responden dengan persentase sebesar 39,1%. Kategori Cukup Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 1 responden dengan jumlah persentase sebesar 4,3%. Kategori Kurang Baik dan Tidak Baik tidak ada yang memilih. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Otomotif pada tahun 2016 ditinjau dari *Product Evaluation* termasuk dalam kategori Sangat Baik dengan jumlah frekuensi sebanyak 13 responden.

e. Evaluasi Keseluruhan

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 5 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4 Hal ini berarti :

Skor maksimum : $4 \times 62 = 248$
Skor minimum : $1 \times 62 = 62$
M teoritik : $310 / 2 = 155$
SD Teoritik : $186 / 6 = 31$

Batasan-batasan kategori untuk *Product Evaluation* dapat disusun sebagai berikut :

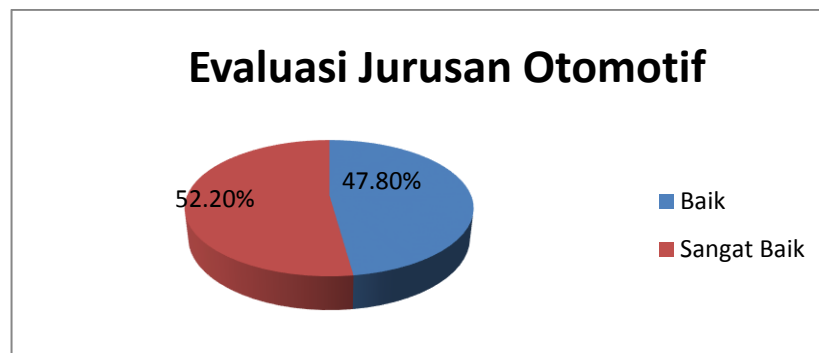
$X > 202$: Sangat baik
 $171 < X \leq 202$: Baik
 $141 < X \leq 171$: Cukup baik
 $109 < X \leq 140$: Kurang baik
 $X \leq 109$: Tidak baik

Berdasarkan kriteria diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan tabel berikut:

Tabel 36. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada Evaluasi Keseluruhan Jurusan Teknik Otomotif

No	Rentang skor	Kategori	Frekuensi	Persentase
1	> 202	Sangat Baik	15	51,7
2	172 - 202	Baik	14	48,3
3	142 - 171	Cukup Baik	0	0
4	110 - 140	Kurang Baik	0	0
5	≤ 109	Tidak Baik	0	0

Berdasarkan tabel diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan histogram berikut:



Gambar 121. Persentase Kategori Evaluasi Keseluruhan Jurusan Otomotif.

Berdasarkan data pada tabel dan gambar diatas dijelaskan bahwa frekuensi tertinggi terdapat pada kategori Sangat Baik dengan frekuensi sebesar 12 responden dengan presentase sebesar 52,2%. Kategori Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 11 responden dengan persentase sebesar 47,8%. Kategori Cukup Baik, Kurang Baik dan Tidak Baik tidak ada yang memilih. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Otomotif pada tahun 2016 ditinjau dari Evaluasi Keseluruhan termasuk dalam kategori Sangat Baik dengan jumlah frekuensi sebanyak 12 responden.

5. Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan

Penelitian ini merupakan penelitian evaluasi, tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengevaluasi Praktik Industri di Fakultas Teknik Jurusan Otomotif dilihat dari kesesuaian dengan *Context Evaluation*, *Input Evaluation*, *Process Evaluation*, *Product Evaluation* dan yang terakhir dilihat secara keseluruhan. Pendeskripsian data penelitian ini dilakukan dengan menggunakan pendekatan *Kategori Jenjang* dengan memanfaatkan skor

total (TX) sebagai acuannya. Menurut pendekatan *Kategori Jenjang* maka kriteria untuk tiap-tiap aspek dapat dijabarkan sebagai berikut:

a. Context Evaluation

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 4 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4. Hal ini berarti :

Skor maksimum : $4 \times 4 = 16$

Skor minimum : $4 \times 1 = 4$

M teoritik : $20 / 2 = 10$

SD teoritik : $12 / 6 = 2$

Batasan-batasan kategori untuk *Context Evaluation* dapat disusun sebagai berikut :

$X > 13$: Sangat baik

$11 < X \leq 13$: Baik

$9 < X \leq 11$: Cukup baik

$7 < X \leq 9$: Kurang baik

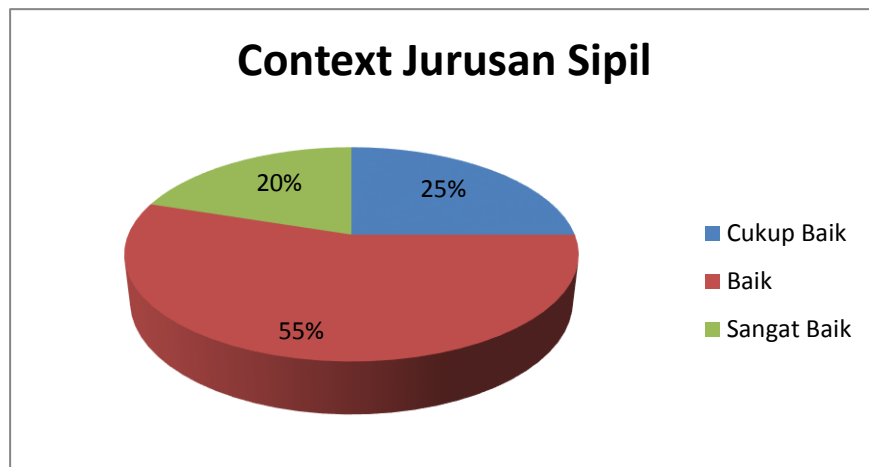
$X \leq 7$: Tidak baik

Berdasarkan kriteria diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan tabel berikut:

Tabel 37. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada *Context Evaluation* Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan

No	Rentang skor	Kategori	Frekuensi	Persentase
1	> 13	Sangat Baik	4	20,0
2	$12 - 13$	Baik	11	55,0
3	$10 - 11$	Cukup Baik	5	25,0
4	$8 - 9$	Kurang Baik	0	0
5	≤ 7	Tidak Baik	0	0

Berdasarkan tabel diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan histogram berikut:



Gambar 122. Persentase Kategori *Context Evaluation* Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan.

Berdasarkan data pada tabel dan gambar diatas dijelaskan bahwa frekuensi tertinggi terdapat pada kategori Baik dengan frekuensi sebesar 11 responden dengan presentase sebesar 55%. Kategori Cukup Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 5 responden dengan persentase sebesar 25%. Kategori Sangat Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 4 responden dengan jumlah persentase sebesar 20%. Kategori Kurang Baik dan Tidak Baik tidak ada yang memilih. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Sipil pada tahun 2016 ditinjau dari *Context Evaluation* termasuk dalam kategori Baik dengan jumlah frekuensi sebanyak 11 responden.

b. *Input Evaluation*

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 18 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4. Hal ini berarti :

Skor maksimum : $18 \times 4 = 72$

Skor minimum : $18 \times 1 = 18$

M teoritik : $90 / 2 = 45$

SD Teoritik : $54 / 6 = 9$

Batasan-batasan kategori untuk *Input Evaluation* dapat disusun sebagai berikut :

$X > 59$: Sangat baik

$50 < X \leq 59$: Baik

$41 < X \leq 50$: Cukup baik

$32 < X \leq 41$: Kurang baik

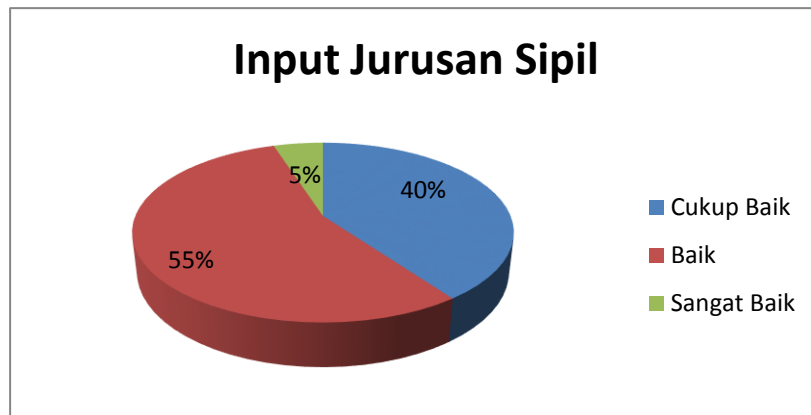
$X \leq 32$: Tidak baik

Berdasarkan kriteria diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan tabel berikut:

Tabel 38. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada *Input Evaluation* Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan

No	Rentang skor	Kategori	Frekuensi	Persentase
1	> 59	Sangat Baik	15	52
2	$51 - 59$	Baik	14	48
3	$42 - 50$	Cukup Baik	0	0
4	$33 - 41$	Kurang Baik	0	0
5	≤ 32	Tidak Baik	0	0

Berdasarkan tabel diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan histogram berikut:



Gambar 123. Persentase Kategori *Input Evaluation* Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan.

Berdasarkan data pada tabel dan gambar diatas dijelaskan bahwa frekuensi tertinggi terdapat pada kategori Baik dengan frekuensi sebesar 11 responden dengan presentase sebesar 55%. Kategori Cukup Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 8 responden dengan persentase sebesar 40%. Kategori Sangat Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 1 responden dengan jumlah persentase sebesar 5%. Kategori Kurang Baik dan Tidak Baik tidak ada yang memilih. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Sipil pada tahun 2016 ditinjau dari *Input Evaluation* termasuk dalam kategori Baik dengan jumlah frekuensi sebanyak 11 responden.

Walaupun hasilnya mendominasi baik tetapi pada daftar tabel penjabaran *Input Evaluation* terdapat 3 butir pertanyaan kuesioner yang responden cenderung menjawab alternatif pilihan pada kuesioner tidak sesuai yaitu pada butir nomor 6 yang berisi mahasiswa mempersiapkan

tempat tinggal yang akan digunakan selama pelaksanaan Praktik Industri, butir nomor 11 yang berisi sebelum pelaksanaan Praktik Industri mahasiswa mencatumkan mata kuliah Praktik Industri pada KRS, dan butir nomor 12 yang berisi mahasiswa tidak mengambil kuliah yang pelaksanaan kegiatannya di dalam kampus dan bersamaan dengan pelaksanaan Praktik Industri.

c. *Process Evaluation*

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 34 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4. Hal ini berarti :

$$\text{Skor maksimum} : 4 \times 35 = 140$$

$$\text{Skor minimum} : 1 \times 35 = 35$$

$$\text{M teoritik} : 175 / 2 = 88$$

$$\text{SD Teoritik} : 105 / 6 = 18$$

Batasan-batasan kategori untuk *Process Evaluation* dapat disusun sebagai berikut :

$$X > 114 : \text{Sangat baik}$$

$$96 < X \leq 114 : \text{Baik}$$

$$79 < X \leq 96 : \text{Cukup baik}$$

$$61 < X \leq 79 : \text{Kurang baik}$$

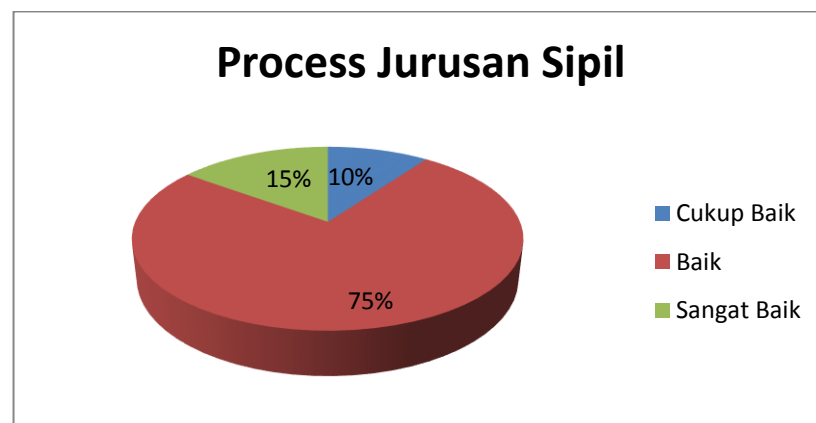
$$X \leq 61 : \text{Tidak baik}$$

Berdasarkan kriteria diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan tabel berikut:

Tabel 39. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada *Process Evaluation* Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan.

No	Rentang skor	Kategori	Frekuensi	Persentase
1	> 114	Sangat Baik	16	55
2	97 – 114	Baik	12	41
3	80 – 96	Cukup Baik	1	4
4	62 – 79	Kurang Baik	0	0
5	≤ 61	Tidak Baik	0	0

Berdasarkan tabel diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan histogram berikut:



Gambar 124. Persentase Kategori *Process Evaluation* Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan.

Berdasarkan data pada tabel dan gambar diatas dijelaskan bahwa frekuensi tertinggi terdapat pada kategori Baik dengan frekuensi sebesar 15 responden dengan presentase sebesar 75%. Kategori Sangat Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 3 responden dengan persentase sebesar 15%. Kategori Cukup Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 2 responden dengan jumlah persentase sebesar 10%. Kategori Kurang Baik dan Tidak Baik tidak

ada yang memilih. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Sipil pada tahun 2016 ditinjau dari *Process Evaluation* termasuk dalam kategori Baik dengan jumlah frekuensi sebanyak 15 responden.

Walaupun hasilnya mendominasi baik tetapi pada daftar tabel penjabaran *Process Evaluation* terdapat 5 butir pertanyaan kuesioner yang responden cenderung menjawab alternatif pilihan pada kuesioner tidak sesuai yaitu pada butir nomor 2 yang berisi mahasiswa menyerahkan satu buku pedoman PI kepada Industri, butir nomor 7 yang berisi memberitahukan secara tertulis kepada dosen pembimbing jadwal kegiatan Praktik Industri pada minggu pertama pelaksanaan Praktik Industri, butir nomor 10 yaitu mahasiswa mengesahkan kegiatan harian satu minggu sekali, butir nomor 17 yaitu mahasiswa menyelesaikan laporan Praktik Industri kurang dari 2 bulan setelah Praktik Industri selesai, dan butir nomor 22 yang berisi koordinator Praktik Industri jurusan menginformasikan kepada mahasiswa profil Industri yang bisa digunakan untuk pelaksanaan Praktik Industri.

d. *Product Evaluation*

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 5 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4 Hal ini berarti :

Skor maksimum : $4 \times 5 = 20$

Skor minimum : $1 \times 5 = 5$

$$M \text{ teoritik} : 25 / 2 = 13$$

$$SD \text{ Teoritik} : 15 / 6 = 3$$

Batasan-batasan kategori untuk *Product Evaluation* dapat disusun sebagai berikut :

$$X > 16 : \text{Sangat baik}$$

$$14 < X \leq 16 : \text{Baik}$$

$$11 < X \leq 14 : \text{Cukup baik}$$

$$9 < X \leq 11 : \text{Kurang baik}$$

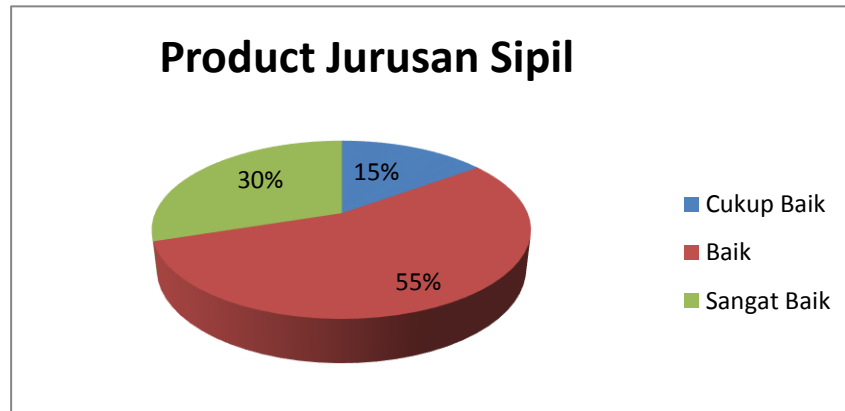
$$X \leq 9 : \text{Tidak baik}$$

Berdasarkan kriteria diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan tabel berikut:

Tabel 40. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada *Product Evaluation* Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan

No	Rentang skor	Kategori	Frekuensi	Persentase
1	> 16	Sangat Baik	9	31
2	15 – 16	Baik	19	65,5
3	12 – 14	Cukup Baik	1	3,4
4	10 – 11	Kurang Baik	0	0
5	≤ 9	Tidak Baik	0	0

Berdasarkan tabel diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan histogram berikut:



Gambar 125. Persentase Kategori *Product Evaluation* Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan.

Berdasarkan data pada tabel dan gambar diatas dijelaskan bahwa frekuensi tertinggi terdapat pada kategori Baik dengan frekuensi sebesar 11 responden dengan presentase sebesar 55%. Kategori Sangat Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 6 responden dengan persentase sebesar 30%. Kategori Cukup Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 3 responden dengan jumlah persentase sebesar 15%. Kategori Kurang Baik dan Tidak Baik tidak ada yang memilih. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Sipil pada tahun 2016 ditinjau dari *Product Evaluation* termasuk dalam kategori Baik dengan jumlah frekuensi sebanyak 11 responden.

e. Evaluasi Keseluruhan

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 5 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4 Hal ini berarti :

Skor maksimum : $4 \times 62 = 248$

Skor minimum : $1 \times 62 = 62$

M teoritik : $310 / 2 = 155$

SD Teoritik : $186 / 6 = 31$

Batasan-batasan kategori untuk *Product Evaluation* dapat disusun sebagai berikut :

$X > 202$: Sangat baik

$171 < X \leq 202$: Baik

$141 < X \leq 171$: Cukup baik

$109 < X \leq 140$: Kurang baik

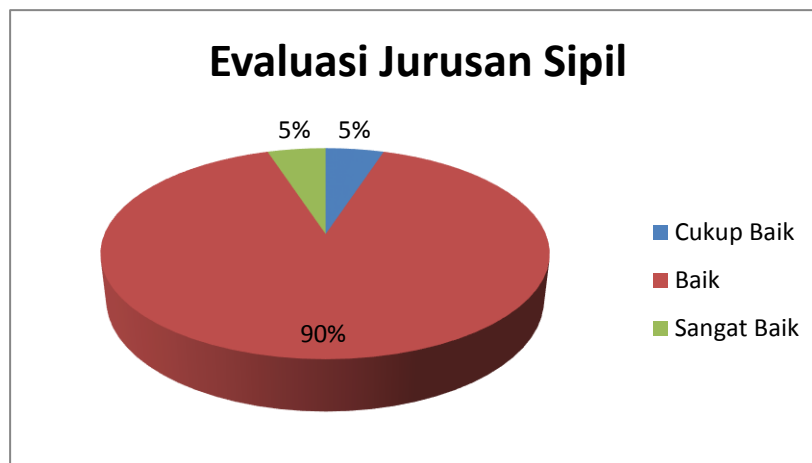
$X \leq 109$: Tidak baik

Berdasarkan kriteria diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan tabel berikut:

Tabel 41. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada Evaluasi Keseluruhan Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan

No	Rentang skor	Kategori	Frekuensi	Persentase
1	> 202	Sangat Baik	15	51,7
2	$172 - 202$	Baik	14	48,3
3	$142 - 171$	Cukup Baik	0	0
4	$110 - 140$	Kurang Baik	0	0
5	≤ 109	Tidak Baik	0	0

Berdasarkan tabel diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan histogram berikut:



Gambar 126. Persentase Kategori Evaluasi Keseluruhan Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan.

Berdasarkan data pada tabel dan gambar diatas dijelaskan bahwa frekuensi tertinggi terdapat pada kategori Baik dengan frekuensi sebesar 18 responden dengan presentase sebesar 90%. Kategori Sangat Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 1 responden dengan persentase sebesar 5%. Kategori Cukup Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 1 responden dengan jumlah persentase sebesar 5%. Kategori Kurang Baik dan Tidak Baik tidak ada yang memilih. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Sipil pada tahun 2016 ditinjau dari Evaluasi Keseluruhan termasuk dalam kategori Baik dengan jumlah frekuensi sebanyak 18 responden.

6. Pendidikan Teknik Boga dan Busana

Penelitian ini merupakan penelitian evaluasi, tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengevaluasi Praktik Industri di Fakultas Teknik Jurusan Otomotif dilihat dari kesesuaian dengan *Context Evaluation*, *Input Evaluation*, *Process Evaluation*, *Product Evaluation* dan yang terakhir dilihat secara keseluruhan. Pendeskripsian data penelitian ini dilakukan dengan menggunakan pendekatan *Kategori Jenjang* dengan memanfaatkan skor total (TX) sebagai acuannya. Menurut pendekatan *Kategori Jenjang* maka kriteria untuk tiap-tiap aspek dapat dijabarkan sebagai berikut:

a. *Context Evaluation*

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 4 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4. Hal ini berarti :

Skor maksimum : $4 \times 4 = 16$

Skor minimum : $4 \times 1 = 4$

M teoritik : $20 / 2 = 10$

SD teoritik : $12 / 6 = 2$

Batasan-batasan kategori untuk *Context Evaluation* dapat disusun sebagai berikut :

$X > 13$: Sangat baik

$11 < X \leq 13$: Baik

$9 < X \leq 11$: Cukup baik

$7 < X \leq 9$: Kurang baik

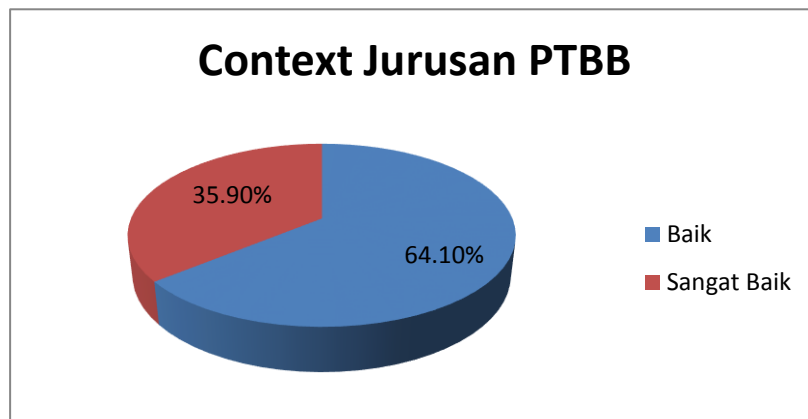
$X \leq 7$: Tidak baik

Berdasarkan kriteria diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan tabel berikut:

Tabel 42. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada *Context Evaluation* Jurusan Teknik Boga dan Busana.

No	Rentang skor	Kategori	Frekuensi	Persentase
1	> 13	Sangat Baik	14	35,9
2	12 –13	Baik	25	64,1
3	10 –11	Cukup Baik	0	0
4	8 –9	Kurang Baik	0	0
5	≤ 7	Tidak Baik	0	0

Berdasarkan tabel diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan histogram berikut:



Gambar 127. Persentase Kategori *Context Evaluation* Jurusan Teknik Boga dan Busana.

Berdasarkan data pada tabel dan gambar diatas dijelaskan bahwa frekuensi tertinggi terdapat pada kategori Baik dengan frekuensi sebesar 25 responden dengan presentase sebesar 64,1%. Kategori Sangat Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 14 responden dengan persentase sebesar 35,9%. Kategori Cukup Baik, Kurang Baik dan Tidak Baik tidak ada yang memilih. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Boga dan Busana pada tahun 2016 ditinjau dari *Context Evaluation*

termasuk dalam kategori Baik dengan jumlah frekuensi sebanyak 25 responden.

b. *Input Evaluation*

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 18 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4. Hal ini berarti :

Skor maksimum : $18 \times 4 = 72$

Skor minimum : $18 \times 1 = 18$

M teoritik : $90 / 2 = 45$

SD Teoritik : $54 / 6 = 9$

Batasan-batasan kategori untuk *Input Evaluation* dapat disusun sebagai berikut :

$X > 59$: Sangat baik

$50 < X \leq 59$: Baik

$41 < X \leq 50$: Cukup baik

$32 < X \leq 41$: Kurang baik

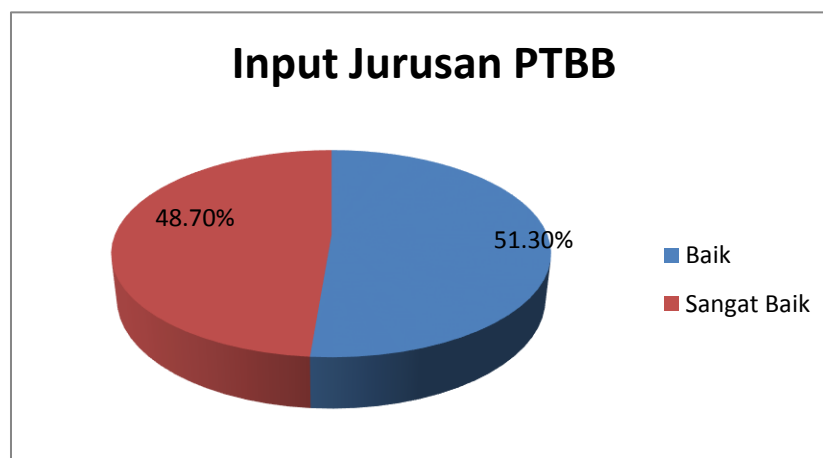
$X \leq 32$: Tidak baik

Berdasarkan kriteria diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan tabel berikut:

Tabel 43. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada *Input Evaluation* Jurusan Teknik Boga dan Busana.

No	Rentang skor	Kategori	Frekuensi	Persentase
1	> 59	Sangat Baik	15	52
2	51 – 59	Baik	14	48
3	42 - 50	Cukup Baik	0	0
4	33 - 41	Kurang Baik	0	0
5	≤ 32	Tidak Baik	0	0

Berdasarkan tabel diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan histogram berikut:



Gambar 128. Persentase Kategori *Input Evaluation* Jurusan Teknik Boga dan Busana.

Berdasarkan data pada tabel dan gambar diatas dijelaskan bahwa frekuensi tertinggi terdapat pada kategori Baik dengan frekuensi sebesar 20 responden dengan presentase sebesar 51,3%. Kategori Sangat Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 19 responden dengan persentase sebesar 48,7%. Kategori Cukup Baik dan Tidak Baik tidak ada yang memilih. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Boga dan Busana pada tahun 2016 ditinjau dari *Input Evaluation* termasuk dalam kategori Baik dengan jumlah frekuensi sebanyak 20 responden.

c. *Process Evaluation*

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 34 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4. Hal ini berarti :

Skor maksimum : $4 \times 35 = 140$

Skor minimum : $1 \times 35 = 35$

M teoritik : $175 / 2 = 88$

SD Teoritik : $105 / 6 = 18$

Batasan-batasan kategori untuk *Process Evaluation* dapat disusun sebagai berikut :

$X > 114$: Sangat baik

$96 < X \leq 114$: Baik

$79 < X \leq 96$: Cukup baik

$61 < X \leq 79$: Kurang baik

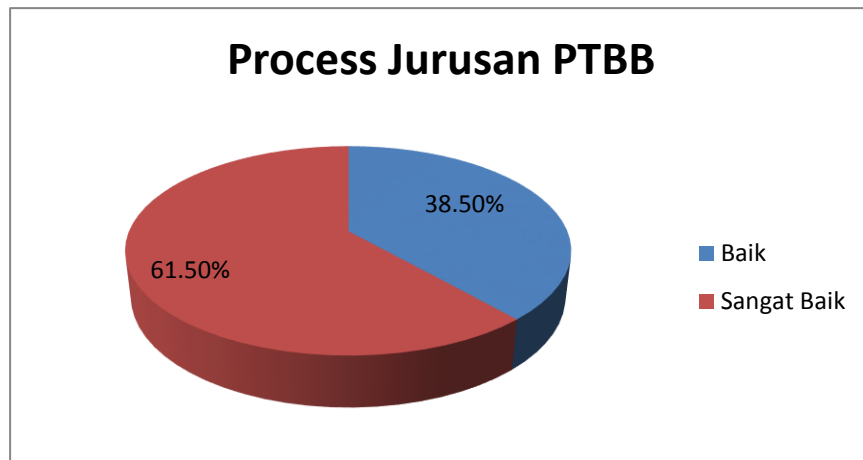
$X \leq 61$: Tidak baik

Berdasarkan kriteria diatas maka data hasil penelitian dapatdijabarkan dengan tabel berikut:

Tabel 44. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada *Process Evaluation* Jurusan Teknik Boga dan Busana

No	Rentang skor	Kategori	Frekuensi	Persentase
1	> 114	Sangat Baik	16	55
2	$97 - 114$	Baik	12	41
3	$80 - 96$	Cukup Baik	1	4
4	$62 - 79$	Kurang Baik	0	0
5	≤ 61	Tidak Baik	0	0

Berdasarkan tabel diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan histogram berikut:



Gambar 129. Persentase Kategori *Process Evaluation* Jurusan Teknik Boga dan Busana.

Berdasarkan data pada tabel dan gambar diatas dijelaskan bahwa frekuensi tertinggi terdapat pada kategori Sangat Baik dengan frekuensi sebesar 24 responden dengan presentase sebesar 61,5%. Kategori Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 15 responden dengan persentase sebesar 38,5%. Kategori Cukup Baik, Kurang Baik dan Tidak Baik tidak ada yang memilih. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Boga dan Busana pada tahun 2016 ditinjau dari *Process Evaluation* termasuk dalam kategori Sangat Baik dengan jumlah frekuensi sebanyak 24 responden.

Walaupun hasilnya mendominasi sangat baik tetapi pada daftar tabel penjabaran *Process Evaluation* terdapat 1 butir pertanyaan kuesioner yang responden cenderung menjawab alternatif pilihan pada kuesioner tidak sesuai yaitu pada butir nomor 10 yang berisi mahasiswa mengesahkan kegiatan harian satu minggu sekali.

d. *Product Evaluation*

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 5 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4 Hal ini berarti :

Skor maksimum : $4 \times 5 = 20$

Skor minimum : $1 \times 5 = 5$

M teoritik : $25 / 2 = 13$

SD Teoritik : $15 / 6 = 3$

Batasan-batasan kategori untuk *Product Evaluation* dapat disusun sebagai berikut :

$X > 16$: Sangat baik

$14 < X \leq 16$: Baik

$11 < X \leq 14$: Cukup baik

$9 < X \leq 11$: Kurang baik

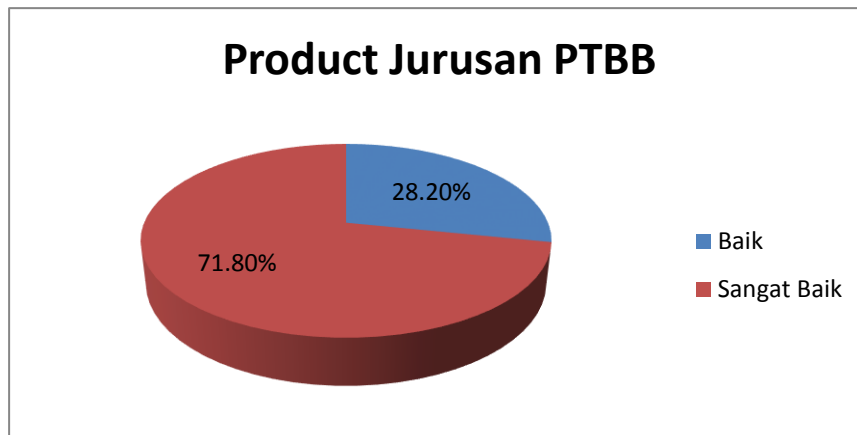
$X \leq 9$: Tidak baik

Berdasarkan kriteria diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan tabel berikut:

Tabel 45. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada *Product Evaluation* Jurusan Teknik Boga dan Busana

No	Rentang skor	Kategori	Frekuensi	Persentase
1	> 16	Sangat Baik	9	31
2	$15 - 16$	Baik	19	65,5
3	$12 - 14$	Cukup Baik	1	3,4
4	$10 - 11$	Kurang Baik	0	0
5	≤ 9	Tidak Baik	0	0

Berdasarkan tabel diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan histogram berikut:



Gambar 130. Persentase Kategori *Product Evaluation* Jurusan Teknik Boga dan Busana.

Berdasarkan data pada tabel dan gambar diatas dijelaskan bahwa frekuensi tertinggi terdapat pada kategori Sangat Baik dengan frekuensi sebesar 28 responden dengan presentase sebesar 71,8%. Kategori Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 11 responden dengan persentase sebesar 28,2%. Kategori Cukup Baik, Kurang Baik dan Tidak Baik tidak ada yang memilih. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Boga dan Busana pada tahun 2016 ditinjau dari *Product Evaluation* termasuk dalam kategori Sangat Baik dengan jumlah frekuensi sebanyak 28 responden.

e. Evaluasi Keseluruhan

Jumlah butir yang ada pada kuesioner terdiri dari 5 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban dengan model skala *Likert*. Rentang skor yang diberikan 1 sampai 4 Hal ini berarti :

Skor maksimum : $4 \times 62 = 248$

Skor minimum : $1 \times 62 = 62$

M teoritik : $310 / 2 = 155$

SD Teoritik : $186 / 6 = 31$

Batasan-batasan kategori untuk *Product Evaluation* dapat disusun sebagai berikut :

$X > 202$: Sangat baik

$171 < X \leq 202$: Baik

$141 < X \leq 171$: Cukup baik

$109 < X \leq 140$: Kurang baik

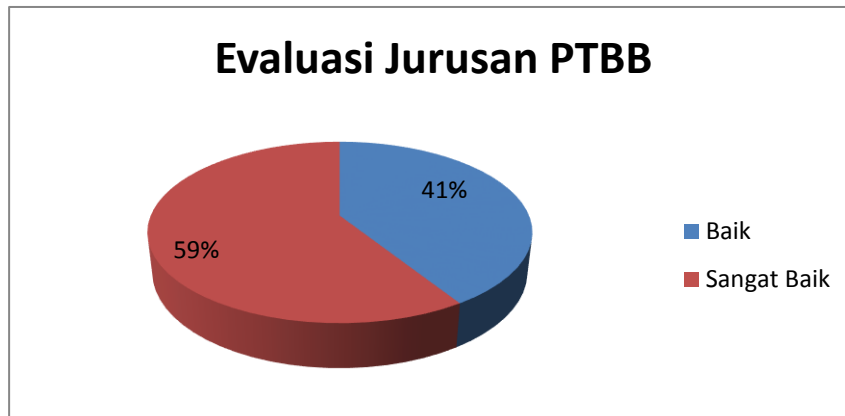
$X \leq 109$: Tidak baik

Berdasarkan kriteria diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan tabel berikut:

Tabel 46. Data Hasil Penelitian Berdasarkan Rentang Skor pada Evaluasi Keseluruhan

No	Rentang skor	Kategori	Frekuensi	Persentase
1	> 202	Sangat Baik	15	51,7
2	172 - 202	Baik	14	48,3
3	142 - 171	Cukup Baik	0	0
4	110 - 140	Kurang Baik	0	0
5	≤ 109	Tidak Baik	0	0

Berdasarkan tabel diatas maka data hasil penelitian dapat dijabarkan dengan histogram berikut:



Gambar 131. Persentase Kategori Evaluasi Keseluruhan Jurusan Teknik Boga dan Busana.

Berdasarkan data pada tabel dan gambar diatas dijelaskan bahwa frekuensi tertinggi terdapat pada kategori Sangat Baik dengan frekuensi sebesar 23 responden dengan presentase sebesar 59%. Kategori Baik dengan jumlah frekuensi sebesar 16 responden dengan persentase sebesar 41%. Kategori Cukup Baik, Kurang Baik dan Tidak Baik tidak ada yang memilih. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di Jurusan Pendidikan Teknik Boga dan Busana pada tahun 2016 ditinjau dari Evaluasi Keseluruhan termasuk dalam kategori Sangat Baik dengan jumlah frekuensi sebanyak 23 responden.

BAB V

SIMPULAN DAN SARAN

A. Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang telah disajikan, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di tiap masing-masing jurusan ditinjau dari *Context Evaluation*:
 - a. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di jurusan Pendidikan Teknik Elektro FT UNY pada tahun 2016 ditinjau dari *Context Evaluation* dengan rata-rata skor total 13 maka termasuk dalam kategori baik dengan rentang skor 12 sampai 13 dengan frekuensi sebanyak 19 responden.
 - b. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di jurusan Pendidikan Teknik Elektronika FT UNY pada tahun 2016 ditinjau dari *Context Evaluation* dengan rata-rata skor total 13 maka termasuk dalam kategori baik dengan rentang skor 12 sampai 13 dengan frekuensi sebanyak 14 responden.
 - c. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di jurusan Pendidikan Teknik Mesin FT UNY pada tahun 2016 ditinjau dari *Context Evaluation* dengan rata-rata skor total 12,3 maka termasuk dalam kategori baik dengan rentang skor 12 sampai 13 dengan frekuensi sebanyak 11 responden.
 - d. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di jurusan Pendidikan Teknik Otomotif FT UNY pada tahun 2016 ditinjau dari *Context Evaluation* dengan rata-rata skor total 12,9 maka termasuk dalam kategori baik

- dengan rentang skor 12 sampai 13 dengan frekuensi sebanyak 12 responden.
- e. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di jurusan Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan FT UNY pada tahun 2016 ditinjau dari *Context Evaluation* dengan rata-rata skor total 12,2 maka termasuk dalam kategori baik dengan rentang skor 12 sampai 13 dengan frekuensi sebanyak 11 responden.
 - f. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di jurusan Pendidikan Teknik Boga dan Busana FT UNY pada tahun 2016 ditinjau dari *Context Evaluation* dengan rata-rata skor total 13 maka termasuk dalam kategori baik dengan rentang skor 12 sampai 13 dengan frekuensi sebanyak 25 responden.
2. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di tiap masing-masing jurusan ditinjau dari *Input Evaluation*:
- a. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di jurusan Pendidikan Teknik Elektro FT UNY pada tahun 2016 ditinjau dari *Input Evaluation* dengan rata-rata skor total 59,4 maka termasuk dalam kategori sangat baik dengan rentang skor diatas 59 dengan frekuensi sebanyak 15 responden.
 - b. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di jurusan Pendidikan Teknik Elektronika FT UNY pada tahun 2016 ditinjau dari *Input Evaluation* dengan rata-rata skor total 56,3 maka termasuk dalam kategori baik dengan rentang skor 51 sampai dengan 59 dengan frekuensi sebanyak 18 responden.

- c. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di jurusan Pendidikan Teknik Mesin FT UNY pada tahun 2016 ditinjau dari *Input Evaluation* dengan rata-rata skor total 56,3 maka termasuk dalam kategori baik dengan rentang skor 51 sampai dengan 59 dengan frekuensi sebanyak 11 responden.
 - d. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di jurusan Pendidikan Teknik Otomotif FT UNY pada tahun 2016 ditinjau dari *Input Evaluation* dengan rata-rata skor total 56,4 maka termasuk dalam kategori baik dengan rentang skor 51 sampai dengan 59 dengan frekuensi sebanyak 19 responden.
 - e. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di jurusan Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan FT UNY pada tahun 2016 ditinjau dari *Input Evaluation* dengan rata-rata skor total 52 maka termasuk dalam kategori baik dengan rentang skor 51 sampai dengan 59 dengan frekuensi sebanyak 11 responden.
 - f. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di jurusan Pendidikan Teknik Boga dan Busana FT UNY pada tahun 2016 ditinjau dari *Input Evaluation* dengan rata-rata skor total 59 maka termasuk dalam kategori baik dengan rentang skor 51 sampai dengan 59 dengan frekuensi sebanyak 20 responden.
3. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di tiap masing-masing jurusan ditinjau dari *Process Evaluation*:
- a. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di jurusan Pendidikan Teknik Elektro FT UNY pada tahun 2016 ditinjau dari *Process Evaluation* dengan

rata-rata skor total 117 maka termasuk dalam kategori sangat baik dengan rentang skor diatas 114 dengan frekuensi sebanyak 16 responden.

- b. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di jurusan Pendidikan Teknik Elektronika FT UNY pada tahun 2016 ditinjau dari *Process Evaluation* dengan rata-rata skor total 110 maka termasuk dalam kategori baik dengan rentang skor 97 sampai dengan 114 dengan frekuensi sebanyak 13 responden.
- c. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di jurusan Pendidikan Teknik Mesin FT UNY pada tahun 2016 ditinjau dari *Process Evaluation* dengan rata-rata skor total 110 maka termasuk dalam kategori baik dengan rentang skor 97 sampai dengan 114 dengan frekuensi sebanyak 15 responden.
- d. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di jurusan Pendidikan Teknik Otomotif FT UNY pada tahun 2016 ditinjau dari *Process Evaluation* dengan rata-rata skor total 116 maka termasuk dalam kategori sangat baik dengan rentang skor diatas 114 dengan frekuensi sebanyak 14 responden.
- e. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di jurusan Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan FT UNY pada tahun 2016 ditinjau dari *Process Evaluation* dengan rata-rata skor total 104 maka termasuk dalam kategori baik dengan rentang skor 97 sampai dengan 114 dengan frekuensi sebanyak 15 responden.

- f. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di jurusan Pendidikan Teknik Boga dan Busana FT UNY pada tahun 2016 ditinjau dari *Process Evaluation* dengan rata-rata skor total 118 maka termasuk dalam kategori sangat baik dengan rentang skor diatas 114 dengan frekuensi sebanyak 24 responden
- 4. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di tiap masing-masing jurusan ditinjau dari *Product Evaluation*:
 - a. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di jurusan Pendidikan Teknik Elektro FT UNY pada tahun 2016 ditinjau dari *Product Evaluation* dengan rata-rata skor total 16 maka termasuk dalam kategori baik dengan rentang skor 5 sampai 16 dengan frekuensi sebanyak 19 responden.
 - b. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di jurusan Pendidikan Teknik Elektronika FT UNY pada tahun 2016 ditinjau dari *Product Evaluation* dengan rata-rata skor total 18 maka termasuk dalam kategori sangat baik dengan rentang skor diatas 16 dengan frekuensi sebanyak 22 responden.
 - c. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di jurusan Pendidikan Teknik Mesin FT UNY pada tahun 2016 ditinjau dari *Product Evaluation* dengan rata-rata skor total 15,4 maka termasuk dalam kategori baik dengan rentang skor 5 sampai 16 dengan frekuensi sebanyak 13 responden.
 - d. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di jurusan Pendidikan Teknik Otomotif FT UNY pada tahun 2016 ditinjau dari *Product Evaluation* dengan rata-rata skor total 16,6 maka termasuk dalam kategori sangat baik dengan rentang skor diatas 16 dengan frekuensi sebanyak 13 responden.

- e. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di jurusan Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan FT UNY pada tahun 2016 ditinjau dari *Product Evaluation* dengan rata-rata skor total 15,8 maka termasuk dalam kategori baik dengan rentang skor 5 sampai 16 dengan frekuensi sebanyak 11 responden.
 - f. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di jurusan Pendidikan Teknik Boga dan Busana FT UNY pada tahun 2016 ditinjau dari *Product Evaluation* dengan rata-rata skor total 16,9 maka termasuk dalam kategori sangat baik dengan rentang skor diatas 16 dengan frekuensi sebanyak 19 responden.
5. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di tiap masing-masing jurusan ditinjau dari Evaluasi Keseluruhan:
- a. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di jurusan Pendidikan Teknik Elektro FT UNY pada tahun 2016 ditinjau dari Evaluasi Keseluruhan dengan rata-rata skor total 206 maka termasuk dalam kategori sangat baik dengan rentang skor diatas 202 dengan frekuensi sebanyak 15 responden.
 - b. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di jurusan Pendidikan Teknik Elektronika FT UNY pada tahun 2016 ditinjau dari Evaluasi Keseluruhan dengan rata-rata skor total 196 maka termasuk dalam kategori baik dengan rentang skor 172 sampai dengan 202 dengan frekuensi sebanyak 17 responden.
 - c. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di jurusan Pendidikan Teknik Mesin FT UNY pada tahun 2016 ditinjau dari Evaluasi Keseluruhan dengan

rata-rata skor total 194 maka termasuk dalam kategori baik dengan rentang skor 172 sampai dengan 202 dengan frekuensi sebanyak 16 responden.

- d. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di jurusan Pendidikan Teknik Otomotif FT UNY pada tahun 2016 ditinjau dari Evaluasi Keseluruhan dengan rata-rata skor total 203 maka termasuk dalam kategori sangat baik dengan rentang skor diatas 202 dengan frekuensi sebanyak 12 responden.
- e. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di jurusan Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan FT UNY pada tahun 2016 ditinjau dari Evaluasi Keseluruhan dengan rata-rata skor total 184 maka termasuk dalam kategori baik dengan rentang skor 172 sampai dengan 202 dengan frekuensi sebanyak 18 responden.
- f. Ketercapaian pelaksanaan Praktik Industri di jurusan Pendidikan Teknik Boga dan Busana FT UNY pada tahun 2016 ditinjau dari Evaluasi Keseluruhan dengan rata-rata skor total 207 maka termasuk dalam kategori sangat baik dengan rentang skor diatas 202 dengan frekuensi sebanyak 23 responden.

B. Saran

Berdasarkan penelitian yang didapatkan maka peneliti memiliki saran yang dapat diterapkan berbagai pihak antara lain sebagai berikut :

1. Pembakalan Praktik Industri ditambahkan materi tentang kewirausahaan dibidang Industri serta pada saat pembekalan mengundang salah satu pengurus jurusan untuk menambah wawasan teknis tentang Praktik Industri.
2. Koordinator memonitoring mahasiswa yang mendapat tempat Praktik Industri di luar daerah sehingga untuk akomodasi dapat dirundingkan dengan pihak Industri.
3. Berkas yang berhubungan dengan administrasi untuk dilengkapi sesuai prosedur.
4. Koordinator masing-masing jurusan membuat kesepakatan kerjasama dengan tempat industri untuk penempatan mahasiswa yang akan melakukan Praktik Industri.
5. Mahasiswa harus lebih aktif lagi dalam melakukan kegiatan bimbingan dengan dosen pembimbing baik di awal maupun diakhir setelah selesai.
6. Dosen pembimbing memonitoring mahasiswa yang kurang aktif dalam bimbingan laporan Praktik Industri
7. Penetapan batas akhir pengumpulan laporan disosialisasikan dengan jelas
8. Koordinator Pratik Industri masing-masing jurusan lebih proaktif dalam melayani mahasiswa, termasuk pembagian dosen dan pembuatan proposal.

C. Keterbatasan Penelitian

Meskipun telah dilakukan upaya yang maksimal, namun penulis menyadari bahwa masih terdapat keterbatasan-keterbatasan dalam penelitian ini diantaranya :

1. Sumber data dalam penelitian ini adalah mahasiswa, Koordinator Praktik Industri jurusan, dosen pembimbing, dan admin jurusan, peneliti tidak mengambil data dari pembimbing industri yang merupakan komponen penting dalam pelaksanaan Praktik Industri.
2. Keterbatasan dana dan waktu sehingga tidak semua responden dijadikan sampel.
3. Masih sedikitnya respon dari mahasiswa dan dosen pembimbing dalam mengisi kuesioner menggunakan google formulir.

DAFTAR PUSTAKA

- Anonim. (2014). *Kondisi Ketenagakerjaan Agustus 2015*. Diakses dari http://www.bps.go.id/brs_file/naker.pdf. Pada tanggal 14 Februari 2017 Jam 20.00 WIB
- Anonim. (2017). *Pedoman Praktik Industri*. Yogyakarta: Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta
- Arif Wiji Santosa. (2013). Evaluasi Penyelenggaraan Program Praktek Kerja Industri Siswa Sekolah Menengah Kejuruan di Sekeretariat Jendral Kementrian Perhubungan Tahun 2012.
- Bambang & Lina M.J (2012). *Metode Penelitian Kuantitatif: Teori dan Aplikasi*. Jakarta: PT RajaGrafindo Persada.
- Bayu Rona Famolah. (2015). Evaluasi Program Praktik Industri di Program Studi Teknik Otomotif Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta. Skripsi. Yogyakarta: FT UNY.
- Djuju Sudjana. (2006). *Evaluasi Program Pendidikan Luar Sekolah Untuk Pendidikan Nonformal dan Pengembangan Sumber Daya*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya Offset.
- Dwi Sapitri Iriani dan Soeharto. (2015). Evaluasi Pelaksanaan Praktik Kerja Industri Siswa Kompetensi Keahlian Jasa Boga SMK N 3 Purworejo. *Jurnal JPTK* (Volume 22 Nomor 3 Tahun 2015)
- Dwi Siswoyo dkk. (2008). *Ilmu Pendidikan*. Yogyakarta: UNY Press.
- Eko Putro Widoyoko (2014). *Evaluasi Program Pembelajaran Panduan Praktis Bagi Calon Pendidik dan Calon Pendidik*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Farida Y Tayibnapsis. (2008). *Evaluasi Program*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Farida Yusuf Tayibnapsis. (1998). *Evaluasi Program*. Jakarta: Departemen Pendidikan dan Kebudayaan Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi Proyek Pengembangan Lembaga Pendidikan Tenaga Pendidikan.
- Imam Muchoyar dkk. (2013). Evaluasi Prestasi Belajar Mahasiswa Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta. *Jurnal JPTK* (Volume 21 Nomor 4 Tahun 2013).
- Oemar Hamalik. (2007). *Manajemen Pelatihan Ketenagakerjaan Pendekatan Terpadu Pengembangan Sumber Daya*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Suharsimi Arikunto & Cepi S.A.J. (2014). *Evaluasi Program Pendidikan Pedoman Teoritis Praktis Bagi Praktisi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Sugiyono. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: ALFABETA.

- Sukardi. (2012). *Evaluasi Pendidikan: Prinsip dan Operasionalnya*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Saifuddin Azwar. (2012). *Penyusunan Skala Psikologi*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Saifuddin Azwar. (2016). *Reliabilitas dan Validitas*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Tuatul Mahfud. (2016). Evaluasi Program Praktik Kerja Lapangan Jurusan Tata Boga Politeknik Negeri Balikpapan. *Jurnal JPTK* (Volume 23 Nomor 1 Tahun 2016)
- UU SISDIKNAS 2003. (2003). *Undang-Undang SISDIKNAS (Sistem Pendidikan Nasional) 2003*. Jakarta: PT Sinar Grafika.
- Wardiman Djojonegoro. (1998). *Keterampilan Menjelang 2020*. Jakarta: Departemen Pendidikan dan Kebudayaan.
- Wardiman Djojonegoro. (1998). *Peningkatan Kualitas SDM Melalui Pendidikan dan Kebudayaan*. Jakarta: Jayakarta Agung Offset.
- Wirawan. (2011). *Evaluasi: Teori, Model, Standar, Aplikasi, dan Profesi*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.

LAMPIRAN

Lampiran 1

Daftar Nilai Praktik Industri

Mahasiswa FT UNY

Lampiran 1. Daftar Nilai Praktik Industri Mahasiswa FT UNY

NIM	NAMA	JURUSAN	FAKULTAS	NILAI
10501241036	ISNA NUGRAHA	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
10501244004	WENING BAYU SAPUTRA	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
10501244014	AKUNG SINAYANG HANIFUDIN	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
10501244026	NURRAHMAN HAKIM	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
10501247014	PRIYONO TARSISIUS	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
10506131027	RIKI JONI	TEKNIK ELEKTRO - D3	FT	0
10506134020	YUDHISTIRO ARIF WICAKSONO	TEKNIK ELEKTRO - D3	FT	0
10518241024	WAHYU WIRAWAN S	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
10518244014	FEBRIANTORO	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
11501241005	HENDRATMOKO P	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
11501241025	AKHWAN NUR HASAN	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
11501241041	MOHAMMAD FARIZ S.	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
11501241042	MAULANA RIDHO A.	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
11501244004	AHMAD SYARIF	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
11501244017	MIRZA BAKTI SUKARYANA	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
11506134017	SYALAFUDDIN HABIB IRFANY	TEKNIK ELEKTRO - D3	FT	0
11506134019	DEDY LAKSANA	TEKNIK ELEKTRO - D3	FT	0
11506134020	DEDY SATRIA	TEKNIK ELEKTRO - D3	FT	0
11506134048	MEGGY NOVIAN DHANAR DHONO	TEKNIK ELEKTRO - D3	FT	0
11518241003	RAHARDI	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
11518241011	RAHMAD ZAINI	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
11518241025	MUHAMMAD AQIMUDIN	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0

NIM	NAMA	JURUSAN	FAKULTAS	NILAI
11518244003	AHMAD BAHAUDDIN NAJAH	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
11518244012	HARIYO SAJUGO	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
11518244020	AHMAD ZULFIKRI RIZA	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
11518244022	PRIBADI RONGGO PRASETYO NUGROHO	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
12501241008	Muhamad Guruh Iryansyah	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
12501241009	NURUL JA'FAR	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
12501241030	ENI DWI ASTUTI	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
12501244001	GEDE SANGU GEMI	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
12501244016	IRFAN ADITYA RAHMAN	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
12501244017	HENDRI AFRIANSYAH	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
12506134025	SINDU SUNU DARSONO	TEKNIK ELEKTRO - D3	FT	0
12506134034	DENI WIBISONO	TEKNIK ELEKTRO - D3	FT	0
12506134055	RAYI PRAYOGA HARYO SUJIWO	TEKNIK ELEKTRO - D3	FT	0
12518241003	Aji Sukron Rahmatullah	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
12518241006	Sidiq Wahyu Hidayat	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
12518241020	AHMAD YAHYA FADLI	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
12518241021	CANDRA SUHUDDA	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
12518241027	TASRIP ARBANGI	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
12518241035	KHAFID FERDIANSYAH	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
12518241042	ARISTANTO	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
12518244014	AFANA ALVIAN	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
12518244015	DIDIK MAARIF	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
12518244024	PUTRO NUGROHO	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0

NIM	NAMA	JURUSAN	FAKULTAS	NILAI
12518244028	WAHYU TRIANA	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
12518244033	WISUWANDA AROHMAN	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
13501241015	Arief Reesa Wijaya	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
13501241016	Wisnu Aditya	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
13501241017	Wakhidin	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
13501241022	Khoirudin Wisnu Mahendra	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
13501241024	Pandhega Wahyu S	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
13501241025	Wisnu Aditya Anggara Yudha	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
13501241026	Efvanto	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
13506134008	RIZKY SATRIO WIBOWO	TEKNIK ELEKTRO - D3	FT	0
13518241004	Utsman Abdurr Rahman	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
13518241007	Bambang Teja Sukmanto	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
13518241015	Adam Pratomo	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
13518241016	Laila Zahrotul Fitri	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
13518241021	Alkhudlori	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
13518241023	Bimo Anggoro	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
13518241028	Deni Zulharmain	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
13518241031	Yusup Rakhman Sulthoni	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
13518241035	Fahrurozi Ramantyo Setiaji	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
13518241036	Eko Susanto	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
13518241038	M. Alfin Naqib Annabiil	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
13518241042	DIKKY SYAPUTRA	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
13518241048	BAGUS SATRIA N	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0

NIM	NAMA	JURUSAN	FAKULTAS	NILAI
13518241054	YOGI ADIDARMA PUTRA	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
13518244011	AZIZ KHOIRUL FATONI	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
13518244013	NOVAN ADIYATMA	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
13518244014	LIGAN AYU PAMULANG	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
13518244017	AGDIAN EKA PAMBUDI	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
13518244018	WAHYU PUTRA	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
14501241017	Wendy Irawan	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
14501241018	Eko Panji Pangestu	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
14501241023	Wisnu Tri Harjianto	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
14501241027	Muhammad Afdhal Ravista	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
14501241032	Ageng Widi Atmoko	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
14501241035	Muhamad Taufur	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
14501241039	ANDRY GALARDO N	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
14501241052	FATIMATUZZAHRAH	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
14501244006	HARIS ERDYANTO	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
14501244013	ROMA SETIAWAN	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
14506134008	CHABIB PURNOMO	TEKNIK ELEKTRO - D3	FT	0
14506134014	SHULTHAN NATSIR	TEKNIK ELEKTRO - D3	FT	0
14506134020	REGA YULIAN DHONATO	TEKNIK ELEKTRO - D3	FT	0
14518241003	Farhan Rizka Muhammad	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
14518241005	Triyo Handoko	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
14518241015	Muhammad Arbany Hafit Adhi Wijaya	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
14518241028	Hamdani Saputra	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0

NIM	NAMA	JURUSAN	FAKULTAS	NILAI
14518241032	Choirul Rohmat Hidayat	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
14518241053	AMIR MU`AMAR	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
14518244005	DADIO DONO KUNCORO MUKTI	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
14518244009	YAHYA HABIBILLAH SAMAKY	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
14518244015	IQBAL DEBI AMZAH	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
14518244016	IHSAN SYARIFUDDIN	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
14518244018	MUHAMMAD RADOZA AGATAMA	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
14518249003	RIYAN ARAHMAN DWI SAPUTRA	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
08501244009	NOVERRY AWAN	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
08501244024	AKBAR BIMOAJI YOSI	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
08501244029	MUHAMAD HANAFI	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
08501244034	SETIADI YUSRON	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
08501244039	RYAN ROKHMANI	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
08501244040	ANIS WAHYU HASTARAMA	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
08506134019	SETIYANA DIMAS K	TEKNIK ELEKTRO - D3	FT	0
08518241003	GANESH NOVEM C	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
08518241006	A NASYITH AL BAROSYI	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
08518241019	YAWAN PRASETYA	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
08518241020	WAHYU SASONGKO PUTRO	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
08518244006	FEBRI EDI GUNAWAN	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
09501241025	MUHAMAD FITRYADIN	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
09501244019	MAHRUSADI	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0
09501244020	AKHMAD NUR FAUZI	PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1	FT	0

NIM	NAMA	JURUSAN	FAKULTAS	NILAI
09506131014	WASIS TRI UTOMO	TEKNIK ELEKTRO - D3	FT	0
09506131025	SATYA ADI WICAKSONO	TEKNIK ELEKTRO - D3	FT	0
09506131035	HEWIRANTO ARI WIBOWO	TEKNIK ELEKTRO - D3	FT	0
09506134028	SAYIDUN NAWAWI	TEKNIK ELEKTRO - D3	FT	0
09518241017	MASSE PRIHATINTO	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
09518241025	ARI SASETYO	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
09518244045	INDRA WIJAYANTO	PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1	FT	0
10502241010	AGUS STYAWAN	PEND. TEKNIK ELEKTRONIKA - S1	FT	0
10507131008	ABDUR ROKHIM	TEKNIK ELEKTRONIKA - D3	FT	0
10520244025	NINDITA ATMOKO	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
10520244058	ANDIKA KRESNA ADITYA	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
11502241001	ERNANDA SUHIRNA	PEND. TEKNIK ELEKTRONIKA - S1	FT	0
11520244016	IMAM CHOYRU FADHOLI	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
11520244017	SURATNO	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
11520244018	NURITA YULIA PERDANI	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
11520244033	SUNU PRIYAMBADA	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
11520244041	DENY HERJUNA	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
12502241025	ALI ABDUL WAHID WAFI	PEND. TEKNIK ELEKTRONIKA - S1	FT	0
12502249003	I GEDE SUNIYA WAHYA	PEND. TEKNIK ELEKTRONIKA - S1	FT	0
12507134009	ARDIANSYAH DANAN JAYA	TEKNIK ELEKTRONIKA - D3	FT	0
12507134019	FAHRI FAILANI	TEKNIK ELEKTRONIKA - D3	FT	0
12507134020	IMAM SAIFUL ALI	TEKNIK ELEKTRONIKA - D3	FT	0
12507134023	INDAH DWI AYU NINGRUM	TEKNIK ELEKTRONIKA - D3	FT	0

NIM	NAMA	JURUSAN	FAKULTAS	NILAI
12520241018	Sri Jamaliah	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
12520241035	AHMAD MUZAKI SALMAN ALFARIS	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
12520241046	YUSTISIA RIA PRADINI	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
12520241056	RAHADIAN ARDANI P	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
12520241067	DAYUANTI	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
12520241075	SANTI DISKA SAFITRI	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
12520244005	YAHYA ZULFIKAR WIRATAMA	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
12520244016	RIZKI GANI SAPUTRA	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
12520244026	SANDI PRASTOWO	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
12520244027	RIZKI TAUFIQ	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
12520244037	ANGKATI PERMANI	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
12520244038	AGUSTINA RAHAYU	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
12520244046	BIMBING SHADIKIN	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
12520244049	RASYAD ASBARIN TOU	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
12520244053	MOCHAMAD NOOR SYAMSU	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
13502241018	Reza Doni Marsono	PEND. TEKNIK ELEKTRONIKA - S1	FT	0
13502244008	SUBHAN ZAIN AL-MUFLIHIN	PEND. TEKNIK ELEKTRONIKA - S1	FT	0
13507134008	ADAM DWI BASKORO	TEKNIK ELEKTRONIKA - D3	FT	0
13520241001	Lovelita Indrikasih Liunsanda	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
13520241011	Bangkit Giri Darmawan	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
13520241014	Abid Abdurrohman Vawas	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
13520241015	Anggoro Cahyo Utomo	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
13520241016	Angga Tri Cahyo Prasetyo	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0

NIM	NAMA	JURUSAN	FAKULTAS	NILAI
13520241019	Muhamad Irvanudin	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
13520241020	Ahmad Zamzamy Umar	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
13520241022	Sa'ib Rahmad Sunyoto	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
13520241040	Isnawati Pratiwi	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
13520241041	Hanna Nurmalita Sari	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
13520241045	Akhmad Nur Rahman	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
13520241046	Dennis Dwi Setiawan	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
13520241048	Nadia Yossemay Dyah Pramesti	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
13520241050	Arief Asnad	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
13520241051	Aditya Malvin Saputra	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
13520241053	Reza Wasito Pakpahan	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
13520241055	Rosyid Septoaji	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
13520241056	Nanda Yulanda Ramadani	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
13520241059	Agung Sugiyanto	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
13520241060	AGUSTINUS TABAH D W	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
13520241063	FARADIAN PRASETYO	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
13520241066	AYUB BONDAN STIAWAN	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
13520241068	REZA MAHENDRA PURNAMA	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
13520241072	ERWIN PURNOMO	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
13520241080	BAGASKORO RESTU AJI	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
13520241081	FITRIA NURI CAHYANI	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
13520241085	WAHID ANSOR ADITYA	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
13520244004	SEPNUGRAHA ATMANEGARA	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0

NIM	NAMA	JURUSAN	FAKULTAS	NILAI
13520244009	GENTA FATHURRAHMAN	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
13520244016	MUHAMMAD HIDAYATULLAH N	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
13520244017	AHMAD FAUZI	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
13520244018	MUHAMMAD AZIZ DHARMAWAN	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
13520244025	DENY PUTRA PRASETYO	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
13520244035	YOEDA TRIANJAYA	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
13520249003	KGS. SAID	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
14502241005	Widi Pradana Riswan Hermawan	PEND. TEKNIK ELEKTRONIKA - S1	FT	0
14502241013	Sadewa Wiku Satmaka	PEND. TEKNIK ELEKTRONIKA - S1	FT	0
14502241014	Angga Septiaji Kurniawan	PEND. TEKNIK ELEKTRONIKA - S1	FT	0
14502241015	Muhammad Husen Mabruri	PEND. TEKNIK ELEKTRONIKA - S1	FT	0
14502241023	MUH. SYAIFULLAH AL FARUQ	PEND. TEKNIK ELEKTRONIKA - S1	FT	0
14502241026	MUHAMMAD TAUFIQ ROCHMAN	PEND. TEKNIK ELEKTRONIKA - S1	FT	0
14507134007	NDARU AJI TYASMARA	TEKNIK ELEKTRONIKA - D3	FT	0
14507134019	FAJAR RODIAH	TEKNIK ELEKTRONIKA - D3	FT	0
14520241005	Claudya Oktaviani Sulistyawati Pusung	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
14520241007	ARIF NUGROHO	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
14520241020	Ahmadi Fadillah	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
14520241028	Kinanti Padmi Pratiwi	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
14520241029	Ramadani Hary Hidayati	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
14520241032	Dita Halimatuzzakiya S	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
14520241037	HUSNA RIZQI PURNAMA	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
14520241038	GALIH MALELA D	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0

NIM	NAMA	JURUSAN	FAKULTAS	NILAI
14520241044	FADHILLAH KHOIRURROSYID	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
14520241048	BARRON BRILYAN E	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
14520244003	MUHAMMAD FATIH RIZQON	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
08502241033	FANDI RAIS	PEND. TEKNIK ELEKTRONIKA - S1	FT	0
08502244006	FEBRI ARDI YODANTORO	PEND. TEKNIK ELEKTRONIKA - S1	FT	0
08502244011	KUNTO ARIBOWO	PEND. TEKNIK ELEKTRONIKA - S1	FT	0
08502244015	MUHAMAD FARIZ	PEND. TEKNIK ELEKTRONIKA - S1	FT	0
08502244017	SITI AISYAH	PEND. TEKNIK ELEKTRONIKA - S1	FT	0
08502244034	I WAYAN EKA RENDRA G	PEND. TEKNIK ELEKTRONIKA - S1	FT	0
08502244036	PUPUT ZAHIROH	PEND. TEKNIK ELEKTRONIKA - S1	FT	0
0850241018	KHAIRUNNISAH	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
0850244035	MUHAMMAD HADIASMAJA	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
0850244067	ARIF HADI KUNCORO	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
0850249001	GATOT	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
09502241037	GALIH NOVIA HARYANI	PEND. TEKNIK ELEKTRONIKA - S1	FT	0
09502244014	LUCIA DEWI KUSUMAWATI	PEND. TEKNIK ELEKTRONIKA - S1	FT	0
09502244019	ADITYA NUR PERMADI	PEND. TEKNIK ELEKTRONIKA - S1	FT	0
09502244037	HERWIN IRFANUDIN	PEND. TEKNIK ELEKTRONIKA - S1	FT	0
09507134013	FAUZI NUR IKHSAN	TEKNIK ELEKTRONIKA - D3	FT	0
0950241018	MUKTI RAHMADHAN	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
0950244086	HARY FADLY YUSUF	PEND. TEKNIK INFORMATIKA - S1	FT	0
NIM	NAMA	JURUSAN	FAKULTAS	NILAI
10508134027	IDI TRI FAUZAN	TEKNIK MESIN - D3	FT	0

NIM	NAMA	JURUSAN	FAKULTAS	NILAI
11503241021	RYAN HANANTA	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
11503241036	NUR ROHMAN	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
11503244023	RYAN GALIH WICAKSONO	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
11503249007	RONJASMAN	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
11503249013	KHAIDIR	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
11503249032	TIMOTIUS BAB	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
11508134069	FERI YULIANTO	TEKNIK MESIN - D3	FT	0
12503241024	MUHAMMAD DZIKRI T	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
12503241029	HISBULLAH ALI FIRDAUS	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
12503249002	RIZKY SUHERLY	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
12503249007	EBENHAYZER MALAIKOSA	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
12503249013	ORSYUM P. RONSUMBRE	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
12503249033	ARIS PALALU	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
12508134043	DEVIN SETIAWAN	TEKNIK MESIN - D3	FT	0
12508134058	KRISTIAN ADI SAPUTRO	TEKNIK MESIN - D3	FT	0
13503241002	Pandu Prasetyo	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
13503241006	Robi Hasan Nur Cahya	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
13503241010	Dwi Agung Yulianto	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
13503241018	Arif Mugiyanto	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
13503241019	Ilham Surfani	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
13503241023	Wahana Tri Tamtama	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
13503241024	Sony Pebriyanto	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
13503241027	Khafid Mansyur	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0

NIM	NAMA	JURUSAN	FAKULTAS	NILAI
13503241032	Briantama Rahcmat Fauzi	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
13503241039	DWI HARI PURNOMO	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
13503241045	REGZI IBNU SALIBNO	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
13503241046	WISHNU WAHYUDIN	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
13503241048	FATHURRIDWAN	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
13503241053	HERU TRY PRASETYA	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
13503241057	NUR IVAN	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
13503241059	IQGUH SRIONO	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
13503244011	AHMAD MUNDAKIR	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
13503244018	ESTI	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
13503249001	M. REDO ALFENDO	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
13508134010	ARIFIN HERMAWAN	TEKNIK MESIN - D3	FT	0
13508134015	EDVANTORO	TEKNIK MESIN - D3	FT	0
13508134025	DIMAS FERDIYANTO	TEKNIK MESIN - D3	FT	0
13508134031	ARIF MAHSUN HIDAYAT	TEKNIK MESIN - D3	FT	0
14503241001	Haidar Isman Noor	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
14503241003	Fahmi Hidayat	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
14503241004	Muh Ferri Alexander	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
14503241005	Abi Yoga Adytia	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
14503241013	Muslih Mustofa	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
14503241015	Ridwan Oktavian Hananta	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
14503241016	Hanif Prasojo	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
14503241021	Zulfahmi Burhan Amali	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0

NIM	NAMA	JURUSAN	FAKULTAS	NILAI
14503241022	Fariz Hashfie Saputra	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
14503241025	Ardi Armawan	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
14503241026	Muhamad Ibnu Sabil	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
14503241027	Muhamad Sidiq Pramoko	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
14503241030	Yuono Imam Pangestu	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
14503241032	Ilham Isnaen Nugroho	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
14503241033	Andi Surya Putra	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
14503241038	Ahmad Anzasworo	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
14503241039	Dastri Olivia S Jermias	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
14503241056	DEVY NURAENI	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
14503241057	MUHAMMAD FADLI ASHAR	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
14503241059	GALIH ADITYAWAN	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
14503244001	ERWIN HANARI SUBARNO	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
14503244003	MUHAMMAD KARTIKA CANDRA	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
14503244006	PATRIATDIN RIYADI BAITIPUR	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
14503244011	EKA OKTA TARUNA SAKTI	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
14503244017	AJI MAHSA AL MAUKUF	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
14503244021	SURYA ARIF BUDIMAN	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
14508134002	ROBBIE HIDAYAT	TEKNIK MESIN - D3	FT	0
14508134003	AULIA AGUNG FADIL AZIZ	TEKNIK MESIN - D3	FT	0
14508134008	HADI KRIDA LAKSANA	TEKNIK MESIN - D3	FT	0
14508134012	MUHAMMAD NUR AZIZ	TEKNIK MESIN - D3	FT	0
14508134014	ARIS DWI WASITA ADI	TEKNIK MESIN - D3	FT	0

NIM	NAMA	JURUSAN	FAKULTAS	NILAI
14508134015	ALI MUHTAR	TEKNIK MESIN - D3	FT	0
14508134016	RIZAL JUSTIAN SETIAWAN	TEKNIK MESIN - D3	FT	0
14508134017	SUKMA KURNIAWAN	TEKNIK MESIN - D3	FT	0
14508134019	MUHAMMAD AGUS SAPARUDIN	TEKNIK MESIN - D3	FT	0
14508134022	HARI HIDAYAT	TEKNIK MESIN - D3	FT	0
14508134023	SUNU WIDODO	TEKNIK MESIN - D3	FT	0
14508134024	RIDWAN NUR HIDAYAT	TEKNIK MESIN - D3	FT	0
14508134025	ARDI MAULANA MUBAROK	TEKNIK MESIN - D3	FT	0
14508134026	INDRA HERNAWAN	TEKNIK MESIN - D3	FT	0
14508134028	WIDIANTO BUDI SETIAWAN	TEKNIK MESIN - D3	FT	0
14508134029	AJI PUSPITO NUGROHO	TEKNIK MESIN - D3	FT	0
14508134031	NAUFAL JULIAS MURDIYONO	TEKNIK MESIN - D3	FT	0
14508134032	CHOTIMUL ANSOR	TEKNIK MESIN - D3	FT	0
14508134033	EKO BUDI SANTOSO	TEKNIK MESIN - D3	FT	0
14508134034	PRABASTA BERLIAN PUTRA	TEKNIK MESIN - D3	FT	0
14508134035	MUHAMAD SAHID FITRIHARTANTA WIBAWA	TEKNIK MESIN - D3	FT	0
14508134038	PANJI PALUPI PALGUNADI	TEKNIK MESIN - D3	FT	0
15503241001	MAISYARAH	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241002	WISNU ADI PRASETYA	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241003	MUHAMMAD SATRIA AMANDITA	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241004	BAGAS PUTRA WIJAYA	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241005	ANNAS CAHYADIN	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0

NIM	NAMA	JURUSAN	FAKULTAS	NILAI
15503241006	THIO MARCELINO PRATAMA	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241007	ANDRE DWIANTO GUSRI	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241008	RENDY KURNIA ADHITAMA	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241009	AULIA SA'ADAH	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241010	ARIF HIDAYAT	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241011	RIKO TRI SANCOKO	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241012	SIDIK	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241013	HERU ASTO PRIAMBODO	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241014	PAKSI WIZURAI SAKTI	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241015	MUHAMMAD RIZKY A.S.W	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241017	YANUAR RAMADHAN PRATAMA	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241018	WIRYA AZMIAJI	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241019	MUHAMMAD IVAN FERIYANTO	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241020	TEGUH RAHARJO	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241021	AKHMAD TITO FISMATIKA	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241022	ZAHRUL CHOIRON	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241023	ALIF MUNAQOSATUL ALMA	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241025	LISTINA WIJAYANTI	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241026	IKETTA SINUKABAN	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241027	HARI SAKTI DWI SETIAWAN	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241028	KHOIRUL ANWAR	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241029	RUNDHI AGENG MUHAMMAD KHANIFUDIN	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241030	BARA NOVIANDI RISTIANTO	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0

NIM	NAMA	JURUSAN	FAKULTAS	NILAI
15503241031	STEVAN OSCAR TARONGKI	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241032	NOESANTO DEWANTORO AHMAD	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241033	MUHAMAD ARIEF ALFIYANTO	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241035	ZULFIGAR HADI PRAMONO	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241036	MUQSHID MUNTAQO	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241038	REALTO BAGYO	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241039	ANANG SUKMARA	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241040	HARI RAHMAN	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241041	DONI SEPTI YANTO	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241042	IMAM MAWARDI	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241043	EVAN ADHI PRATAMA	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241044	YOE SARIF KRISTIANTO	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241045	VICTOR ELISANANDA	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241046	ARODA FITRAH SUKOCO	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241047	ADI ROHMAD IRWANTORO	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241048	AGUNG PURWANTO	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241049	MUHAMAD MASLAH	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241050	ARIEF SATRIO WIDIANTO	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241051	KUMAYANTRI KEVIN NUGROHO	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241052	SAFARUN NAJIB DWI ATMOKO	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241053	MIFTAHUDIN	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241054	RIDJAL RILHUDA	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241055	MUHAMMAD IMAWAN BADRANAYA	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0

NIM	NAMA	JURUSAN	FAKULTAS	NILAI
15503241056	IVAN LUTHFI MAHENDRA	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241058	RIDWAN AFANDI	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241060	YUDHA PRANANDA	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503241061	KUKUH BANGUN SUDRAJAT	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503244002	GUNTUR ANDI PAMUNGKAS	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503244003	GEDE PARIS PRATAMA	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503244004	M. IMRON HABIB BAHTIAR	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503244005	RIZKY ADITYA NUGROHO	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503244006	ARIFIN EKO BUDIADI	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503244007	YANA PRATAMA PUTRA	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503244008	AZKIA HILMI GUSPADO ALLIF	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503244009	MUHAMMAD ARIF A	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503244010	KRISNA HARIWIBOWO	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503244011	TRI UNTORO	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503244012	ANGGI MAULANA AMRULLAH	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503244014	ANDRIAN WISNU DEWANGGA	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
15503244015	RAHMAWAN AULIA DAROJATA	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
08503244003	ANUGRAHESA TEGAR J A	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
09503244020	AGUS PRASETYO	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
09503244037	SYARIF ALKHASAN	PEND. TEKNIK MESIN - S1	FT	0
10509131013	ARWAN SYAIFUDDIN	MESIN OTOMOTIF - D3	FT	0
10509131039	B RIDWAN HARINANDA	MESIN OTOMOTIF - D3	FT	0
11504241036	SYAHRURI RAMADHAN	PEND. TEKNIK OTOMOTIF - S1	FT	0

NIM	NAMA	JURUSAN	FAKULTAS	NILAI
11504241037	ISNANTO BIMAKHAQIQI	PEND. TEKNIK OTOMOTIF - S1	FT	0
11509134039	MUHAMMAD RAMDAN	MESIN OTOMOTIF - D3	FT	0
11509134042	DARWIS HENDALGA	MESIN OTOMOTIF - D3	FT	0
11509134053	CRISTIAN AGUNG NUGROHO	MESIN OTOMOTIF - D3	FT	0
11509134070	VERWIRA PASARIBU	MESIN OTOMOTIF - D3	FT	0
12504244018	BENEDICTUS PANDU BUDIANTO	PEND. TEKNIK OTOMOTIF - S1	FT	0
12504244027	BEBHED GALIH NUGROHO	PEND. TEKNIK OTOMOTIF - S1	FT	0
12504244032	SEPTIAN DWI SAPUTRA	PEND. TEKNIK OTOMOTIF - S1	FT	0
12509134006	BAMBANG WAHYU PRASETYO HADI	MESIN OTOMOTIF - D3	FT	0
13504241012	Teguh Arifin	PEND. TEKNIK OTOMOTIF - S1	FT	0
13504241028	Ainun Nizar Hilmi	PEND. TEKNIK OTOMOTIF - S1	FT	0
13504241053	Yusup Atma Yuwana	PEND. TEKNIK OTOMOTIF - S1	FT	0
13504241058	FIRMAN NURHADI PRASETYO	PEND. TEKNIK OTOMOTIF - S1	FT	0
13504244014	MUHAMMAD ULUL ABSOR	PEND. TEKNIK OTOMOTIF - S1	FT	0
13509134004	MUhiban Akbar S	MESIN OTOMOTIF - D3	FT	0
13509134011	JOHNSON WIDIANA PUTRA	MESIN OTOMOTIF - D3	FT	0
13509134032	SUPRIYONO	MESIN OTOMOTIF - D3	FT	0
14504241018	Indra Setiawan	PEND. TEKNIK OTOMOTIF - S1	FT	0
14504241022	Elga Fajar Kurniawan	PEND. TEKNIK OTOMOTIF - S1	FT	0
14504241034	Boby Purnomo	PEND. TEKNIK OTOMOTIF - S1	FT	0
14504241038	Wahyu Saputra	PEND. TEKNIK OTOMOTIF - S1	FT	0
14504241039	ENGGAR DWI DERMAWAN	PEND. TEKNIK OTOMOTIF - S1	FT	0
14504241043	SULTAN GUNAWAN	PEND. TEKNIK OTOMOTIF - S1	FT	0

NIM	NAMA	JURUSAN	FAKULTAS	NILAI
14504241056	JAMALUDIN WINARHADI	PEND. TEKNIK OTOMOTIF - S1	FT	0
14504244004	ACHMAD SYAFIQ	PEND. TEKNIK OTOMOTIF - S1	FT	0
14504244005	ADHITYA E T P	PEND. TEKNIK OTOMOTIF - S1	FT	0
14504244009	MIFTA SAPUTRA	PEND. TEKNIK OTOMOTIF - S1	FT	0
14504244013	EFAN KUS SEPTIANTORO	PEND. TEKNIK OTOMOTIF - S1	FT	0
14509134003	MUSTAFIT SEPTIAN	MESIN OTOMOTIF - D3	FT	0
14509134004	FEBIAN DWIKI TIARSA	MESIN OTOMOTIF - D3	FT	0
14509134009	TAUFIQ MARGIYANTO	MESIN OTOMOTIF - D3	FT	0
14509134014	RAHMAD FIKRI HAIKAL	MESIN OTOMOTIF - D3	FT	0
14509134024	YUDI KURNIAWAN	MESIN OTOMOTIF - D3	FT	0
14509134026	PUJANG JAMALUDIN KHOIR	MESIN OTOMOTIF - D3	FT	0
14509134027	SETIAWAN DWI NUGROHO	MESIN OTOMOTIF - D3	FT	0
14509134029	MUSLIM MUSTAQIM	MESIN OTOMOTIF - D3	FT	0
14509134032	JOKO RIYANTO	MESIN OTOMOTIF - D3	FT	0
14509134033	AZHAR ZULFI	MESIN OTOMOTIF - D3	FT	0
14509134039	RICKSON MEKHA MARBUN	MESIN OTOMOTIF - D3	FT	0
08504241039	HARIS DWI SETYAWAN	PEND. TEKNIK OTOMOTIF - S1	FT	0
08504241042	SIGIT PAMUNGKAS	PEND. TEKNIK OTOMOTIF - S1	FT	0
08504244031	RISWANTO	PEND. TEKNIK OTOMOTIF - S1	FT	0
08504244039	MUHAMAD ABDUL BASIR	PEND. TEKNIK OTOMOTIF - S1	FT	0
08509134020	NURROHMAD ALFIYANTO	MESIN OTOMOTIF - D3	FT	0
09504241015	FARHAN MAFTUH W	PEND. TEKNIK OTOMOTIF - S1	FT	0
09504241034	MUHAMMAD KHAFID A K	PEND. TEKNIK OTOMOTIF - S1	FT	0

NIM	NAMA	JURUSAN	FAKULTAS	NILAI
09504244020	ROMADI PRIWIJAYA UTOMI	PEND. TEKNIK OTOMOTIF - S1	FT	0
09504244026	DIMAS TRIANTONO	PEND. TEKNIK OTOMOTIF - S1	FT	0
09509134012	KIKI PRATAMA	MESIN OTOMOTIF - D3	FT	0
09509134022	MUHAMMAD ARDI FIRMANSYAH	MESIN OTOMOTIF - D3	FT	0
10505241002	SETYO UTOMO	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
10505241006	DEFAN BAYU PRAYOGA	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
10505241008	SIGIT WISNU UNTORO	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
10505241011	MA'RUF BUDI LAKSANA	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
10505241035	TRI AGUS SUNANTO	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
10505244002	SUPRIYANTO	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
10505244006	AHDIAT BURHAN NOOR YASIN	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
10505244014	PRIMA FISKA RESISTYA	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
10505244018	ANGGRIAWAN	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
10505244030	AZIZ WAHYU ARDHIYANTO	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
10505244033	DEWI SUPRIYATI	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
10510131003	ADHE YUDHA RISNANDA	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
10510131020	HANDOKO	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
10510131028	DWI NUGROHO	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
10510134005	AGAN AYUGA PRATAMA	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
11505241013	RIZAL ALDIN ARFIAN	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
11505241016	FARIS DWI PRASETYA	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
11505241032	DWI ROHADIANTO	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
11505241033	AZZAM ABID DZIKRON	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0

NIM	NAMA	JURUSAN	FAKULTAS	NILAI
11505241035	AZIZ MUSTAQIM	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
11505241036	FAZAR TRI DANURWINDO	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
11505244002	AGUS SURYONO	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
11505244009	HENDRO PANDU SEPRIWA	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
11505244019	ARIF RAHMAN NUGRAHA	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
11505244024	ARY YULIONO	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
11510134025	FADLUL MANAN	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
12505241013	Muhammad Afifudin	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
12505241016	Rahmad Saiful Ratta	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
12505241022	ASTRID DEWINTA S	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
12505241024	NURUL ISNI SIRBIYANI	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
12505241037	ANGGIT SETIAWAN	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
12505241040	HANA ADITYA Y	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
12505244008	AGUNG KRISNA ARDINUGRAHA	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
12505244009	ROSITA KUSUMA WARDHANI	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
12505244018	WAGIAN DIKKY AG ETRIANA	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
12510134033	AKHMAD BAEHAQI LISTIAN HIDAYAT	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
12510134047	TRI PUTRA WAHYU MURDIYANA	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
13505241004	Kiki Rizky Sumarno	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241005	Nurul Sekar Djatiningrum	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241009	Rahma Hardina Seva	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241010	Uswatun Khasanah	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241013	Seto Haryopaksi	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0

NIM	NAMA	JURUSAN	FAKULTAS	NILAI
13505241016	Muftihatun Nikmah	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241018	Rania Putri Utami	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241019	Yasinta Aziz	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241021	Rizky Kurniawati	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241022	Jaka Herlambang	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241024	Rizki Anna Baeta	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241025	Paras Datu Kaurima	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241026	Arum Minanti	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241027	Adam Bagus Setiabudi	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241029	Denia Sulistyaningrum	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241030	Fajar Wahyu Styawan	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241031	Titis Angelita Lestari	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241033	Amalia Sholihah	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241036	Hidayatul Lailiah	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241037	Fera Suryani	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241040	Izul Mubarakah	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241043	Enggar Bagus Prasetya	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241045	Arzhana Damar Panggalih	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241048	Muhammad Rizqi Kurniawan	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241051	Mada Tamimi	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241053	Dones Septiano Waldhani	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241054	Wawan Raditya Kencana	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241055	Daniardi Zharif Khadafi	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0

NIM	NAMA	JURUSAN	FAKULTAS	NILAI
13505241057	Putri Ade Pratama	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241058	Faisal Ahmad Ramadhan	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241059	YAN PERMANA	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241061	ROHMAN FAUZI	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241064	BAGUS MAYWAN R	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241065	DIAH NURLITASARI	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241068	M VANNY DIAN PURNAMA	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241069	DHIKA RAMADIANSYAH	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241070	JODI DWI PRATONGGO	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241072	LUTFI HERDIANSYAH	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241076	SULISTYANA ADHI NUGROHO	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241077	DIMAS IMADUDIN S	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241081	MUHAMAD HASAN Z	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241082	SINTA ARLIYA A	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241083	YULIS DWIANTRI	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241087	ANASTRA SUTAN G	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241088	BENY RIZKI P	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241089	NURUL INDRIANI	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241090	BAGUS TRI PAMUNGKAS	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241092	UMAR ADJI SETIAWAN	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241093	Triono	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241095	YANUAR EKO S	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505241098	RIDWANDA HIMAWAN	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0

NIM	NAMA	JURUSAN	FAKULTAS	NILAI
13505244001	FANDI WIJAYA DWI R	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505244002	AGUNG NUGROHO	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505244006	HERYNDI NEVYTASARI	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505244007	LINDA MERY EVITA	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505244009	TAUFIK BUDI JULIANTO	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505244010	LUXQI ARIF NUGROHO PAMUNGKAS	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505244011	DZULFIQAR ADAM RAMADHAN	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505244014	PUPUT BUDY ARYANTI	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505244018	RIZKY NUR K	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505244019	MUHAMMAD ADI PRADANA	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505244020	FIDYAH RAHMANIAR	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505244021	SHOLEH ADE CAHYADI	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505244022	MAHARDHIKA DWI NUGROHO	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505244023	CANDRA WIBAWATI	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13505244024	APRILIA RAHMAWATI	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
13510134009	ARMANDHO YOVIANDI	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
13510134015	RAGIL SUDIBYO	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
13510134016	MAES SISWA DEDI SATRIANTO	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
13510134022	MUHAMMAD IKHSANUDDIN AZIZ	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
13510134026	ANDIKA BAGUS PERMANA	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
13510134031	UMNUSSADEWO WAHYU W	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
14505241003	Rosyta Anggraeni	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
14505241004	Rindi Antika	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0

NIM	NAMA	JURUSAN	FAKULTAS	NILAI
14505241012	Ahmad Afif Dzulkifli	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
14505241016	Erina Mega Anjarsari	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
14505241018	Vyna Agustin Lavenda	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
14505241024	Ayantri Mahda Egasta	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
14505241026	Enik Ernawati	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
14505241037	Nida Arifatul Hasanah	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
14505241041	Framasta Helen Yuliana	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
14505241051	Dino Setiawan Abdullah	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
14505241056	TUNGGUL P	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
14505241058	HANIF YUDHA ADIDANA	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
14505241059	RIDHWAN ABINOWO	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
14505241060	AKMALA FAUZIYAH	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
14505241062	ANDONO PUTU JAYA	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
14505241069	MUH SYAHBAN MARIKAR	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
14505241075	AHMAD MARZUKI	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
14510134001	VIKI YULIANTI	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
14510134004	PANCA SIGIT SUTRISYANTO	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
14510134005	AVIT FAJARI	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
14510134006	HASAKA DEWA RANGGA	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
14510134007	MUHAMMAD FEBRIANSYAH	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
14510134009	MOCHAMMAD SYAIFULLAH	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
14510134010	AHMAD FAUZI	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
14510134011	WAHYU WIBOWO	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0

NIM	NAMA	JURUSAN	FAKULTAS	NILAI
14510134012	ANGGIA MARSILIA	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
14510134013	MOH RADITYA ALIF HUTAMA	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
14510134014	ZAKARIA EDO PRATAMA	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
14510134015	TRIADI PANDU NUGROHO	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
14510134016	HASTOMI HIDAYAT ADI PUTRA	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
14510134017	DONNY GHOFFARULY ITOK PRABAWA	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
14510134018	SITI MUTAMMIMAH	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
14510134019	ADITYA ANGGY ANGGRAENI	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
14510134020	MUHAMAD RIDWAN ALI	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
14510134021	IRVAN LUTFIYANTO QURRACHIM	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
14510134023	ZHULQI PRADIFA	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
14510134024	DD PUTRA BAYANGKARI	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
14510134025	RATNA DWI ASTARI	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
14510134026	FIQIH FAJRI	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
14510134027	LINTANG AYU RAHMADANI	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
14510134028	AGUNG GUMELAR	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
14510134029	ARSITA NESWATI	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
14510134030	RIDWAN TRI HANGGORO	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
14510134031	AKHMAD WACANA SIDIK	TEKNIK SIPIL - D3	FT	0
08505241006	DIMAS ADE SETIYAWAN	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
08505241021	AULIA HABIBUL AZIZ	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
09505241002	WAHYU ARDIYANTA	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
09505241010	BRISTON B MANULLANG	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0

NIM	NAMA	JURUSAN	FAKULTAS	NILAI
09505244040	MUHAMMAD HELWANDA	PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1	FT	0
11511241031	DEANDRA DERISA P G	PEND. TEKNIK BOGA - S1	FT	0
11511241036	KRISNI BUDI W	PEND. TEKNIK BOGA - S1	FT	0
12511241043	HARYO GILAR P	PEND. TEKNIK BOGA - S1	FT	0
12511244020	NANDA PRIYO ANUGRAH	PEND. TEKNIK BOGA - S1	FT	0
12511244030	FILDA SUTRIANI	PEND. TEKNIK BOGA - S1	FT	0
13511241023	Hendra Wicaksono	PEND. TEKNIK BOGA - S1	FT	0
13511241027	Nancy Luthfita	PEND. TEKNIK BOGA - S1	FT	0
13511241048	RAMADHANI SUSANTI	PEND. TEKNIK BOGA - S1	FT	0
13511241051	SHYNTIA SETYONINGRUM	PEND. TEKNIK BOGA - S1	FT	0
13511241063	TRI EKO PRIAMBODO	PEND. TEKNIK BOGA - S1	FT	0
13511244003	WINDRIANINGRUM PRAMUNINGGAR	PEND. TEKNIK BOGA - S1	FT	0
13511244008	MUHAMMAD DANISH SYAHRIAN	PEND. TEKNIK BOGA - S1	FT	0
13512134037	WIDIA MARTANTI	TEKNIK BOGA - D3	FT	0
10513241020	AMELIA CHRISTIAWAN S	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
10513242001	KHUSNUL KHOTIMAH	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
10513244033	LILIS ANITASARI	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
10513245001	NURUL DIAN P	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
10513245002	PUTRI ENDAH SUMARTI	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
10513247001	PUJI LESTARI	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
10513247002	FEBRIYANTI PUSPITOSARI	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
10513247003	NOOR HIDAYAH	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
11513241009	IKA WASDIATI	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0

NIM	NAMA	JURUSAN	FAKULTAS	NILAI
11513241042	RAHMA DARMA A	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
11513244010	KRISTALIA MONICA	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
11513244014	MARIA ROSARIA PAMUNGKAS	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
11513244024	IKA NUR KHOLIMAH	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
11514134013	SITI SUPATMI	TEKNIK BUSANA - D3	FT	0
12513241001	RATRI AYUNI DEWI	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
12513241011	Febriyani Listyaningsih	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
12513241025	UMI SYAIFAH	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
12513244004	RICKY OKTAVIANI	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
12513244036	FILDA HATFINA HAQI	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
12513249001	DYAN FITRIYANI	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
12514134017	FRANCISCA ENDAH PUTRI CELLY	TEKNIK BUSANA - D3	FT	0
13513241044	DINDA HIDAYATI	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
13514134011	ERFANA UJI CAHYANI	TEKNIK BUSANA - D3	FT	0
13514134028	TESARIA KURNIA PUTRI	TEKNIK BUSANA - D3	FT	0
13514134033	RR SITI SOFIA NINA KUSUMA	TEKNIK BUSANA - D3	FT	0
14513241008	Woro Palupi Perwitasari	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
14513241009	Baiq Desy Dwi Anggraini	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
14513241011	Trisna Oktanti	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
14513241012	Hesmara Harna Murti	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
14513241016	Shinta Fitria Dewi	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
14513241017	Prahadika Maharaning Pratiwi	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
14513241020	Fatima Justine Wilatikta	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0

NIM	NAMA	JURUSAN	FAKULTAS	NILAI
14513241023	Hasna Nur Maulani	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
14513241029	Endah Setiawati	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
14513241030	Della Novitasari	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
14513241034	Amrina Rosyada Hasan	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
14513241036	RETNASIH	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
14513241037	FITRIA FEBRIANA	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
14513241038	IMANUTI FAJRI UTOMO	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
14513241039	NANDINI NURAMALIA	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
14513241040	INDHIRA CANDRA KUSUMA	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
14513241042	NILAM PUTRI KENANGA	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
14513241045	TYARANDINI PRADITA W	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
14513241049	TRIASTUTI ELI S	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
14513244005	DYAH NIKEN WULANDARI	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
14513244013	ATI SOFANA KAFIANITA	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
14513244017	ENDAH WIDYANINGRUM	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
14513244018	TANTI DWI RATNA	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
14513244021	PUNGKY WIJAYANTI	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
09513241002	OLIDA PRAMUDITA	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
09513241010	TIAS NAWANGSASI	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
09513241012	YHUDIAS	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
09513244007	AYUK FITRIYOSI	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0
09513244022	NILA ANDRIA THAMRIN	PEND. TEKNIK BUSANA - S1	FT	0

Lampiran 2

Instrumen Penelitian

KISI-KISI INSTRUMEN
EVALUASI PELAKSANAAN PRAKTIK INDUSTRI
DI FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA

A. Kisi-kisi *context evaluation*

Menurut Suharsimi Arikunto dan Cepi Safruddin Abdul Jabar (2004: 29), evaluasi konteks (*context evaluation*) adalah upaya untuk menggambarkan dan merinci lingkungan, kebutuhan yang tidak terpenuhi, populasi dan sampel yang dilayani, dan tujuan proyek.

Sub Variabel	Indikator	Sumber Data	Metode	Alat pengumpulan data
Gambaran umum	Pengertian Praktik Industri	Koordinator Praktik Industri dan data/buku referensi	Wawancara dan dokumentasi	Panduan wawancara dan panduan dokumentasi
	Populasi dan sampel	Data/buku dari koordinator Praktik Industri jurusan	Dokumentasi	Panduan dokumentasi
	Tujuan Praktik Industri	Buku pedoman Praktik Industri	Dokumentasi	Panduan dokumentasi
Kesesuaian tujuan Praktik Industri	Kesesuaian dengan tujuan Praktik Industri	Mahasiswa	Kuesioner	Panduan Kuesioner

B. Kisi-kisi *Input evaluation*

Menurut Sukardi (2011: 63), evaluasi input (*Input evaluation*) menyediakan informasi tentang masukan yang terpilih, butir-butir kekuatan dan kelemahan, strategi, dan desain untuk merealisasikan tujuan.

Sub Variabel	Indikator	Sumber Data	Metode	Alat Pengumpulan Data
Strategi dan desain untuk merealisasikan tujuan.	Ketercapaian persyaratan yang dibutuhkan mahasiswa sebelum memulai Praktik Industri	Mahasiswa	Kuesioner	Panduan Kuesioner
	Ketercapaian persiapan yang harus dilakukan mahasiswa sebelum melaksanakan Praktik Industri	Mahasiswa	Kuesioner	Panduan Kuesioner

C. Kisi-kisi *Process evaluation*

Menurut Suharsimi Arikunto dan Cepi Safruddin Abdul Jabar (2004: 30), evaluasi proses (*Process evaluation*) diarahkan pada seberapa jauh kegiatan yang dilaksanakan di dalam program sudah terlaksana sesuai rencana, sedangkan menurut Suharsimi Arikunto (2009: 47), evaluasi proses pada model CIPP menunjuk pada “apa” (what) kegiatan yang dilakukan dalam program, “siapa” (who) orang yang ditunjuk sebagai penanggungjawab program, “kapan” (when) kegiatan akan selesai.

Sub Variabel	Indikator	Sumber Data	Metode	Alat Pengumpulan Data
proses pelaksanaan Praktik Industri	Informasi mengenai pelaksanaan Praktik Industri	Koordinator Praktik Industri jurusan	Wawancara	Panduan Wawancara
	proses pelaksanaan mahasiswa saat melaksanakan Praktik Industri di dunia industri	Mahasiswa	Kuesioner	Panduan Kuesioner
	proses penyelesaian laporan dan ujian praktik setelah mahasiswa melaksanakan Praktik Industri di dunia industri	Mahasiswa	Kuesioner	Panduan Kuesioner
	Peranan Koordinator Praktik Industri jurusan	Data/buku dari koordinator Praktik Industri jurusan dan Mahasiswa	Dokumentasi dan Kuesioner	Panduan dokumentasi dan Panduan Kuesioner
	Peranan dosen pembimbing	Mahasiswa	Kuesioner	Panduan Kuesioner
	Peranan pembimbing dari dunia industri	Mahasiswa	Kuesioner	Panduan Kuesioner

D. Kisi-kisi *Product evaluation*

Menurut Sukardi (2011: 63), evaluasi produk (*Product evaluation*) mengakomodasi informasi untuk meyakinkan dalam kondisi apa tujuan dapat dicapai dan juga untuk menentukan jika strategi yang berkaitan dengan prosedur dan metode yang diterapkan guna mencapai tujuan sebaiknya berhenti, memodifikasi atau dilanjutkan dalam bentuk yang sekarang.

Sub Variabel	Indikator	Sumber Data	Metode	Alat Pengumpulan Data
Ketercapaian tujuan yang hendak dicapai	Ketercapaian dengan tujuan Praktik Industri	Mahasiswa	Kuesioner	Panduan Kuesioner

PEDOMAN KUESIONER
EVALUASI PELAKSANAAN PRAKTIK INDUSTRI
DI FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA

Pedoman kuesioner pada *Context evaluation*

Indikator	Sub indikator	No Butir	Jumlah
Kesesuaian dengan tujuan Praktik Industri	Menjelaskan manajemen industri dan kompetensi tenaga kerja yang dipersyaratkan industri, sesuai dengan industri/perusahaan/bengkel yang ditempati.	1	1
	Membantu melaksanakan tugas-tugas dan kegiatan proses produksi dan atau proses jasa di industri/perusahaan/bengkel yang ditempati.	2	1
	Menemukan suatu kasus pada waktu melaksanakan Praktik Industri dan menganalisisnya secara mendalam yang dituangkan dalam laporan Praktik Industri. Apabila memungkinkan, kasus tersebut dapat diangkat menjadi Proyek Akhir dan atau Skripsi.	3	1
	Memiliki kompetensi kewirausahaan yang ditunjukkan dengan pembuatan proposal mendirikan usaha (khusus untuk peserta PI Kewirausahaan). Bahkan apabila memungkinkan, kajian tentang proposal mendirikan usaha ini dapat diangkat menjadi Proyek Akhir dan atau Skripsi.	4	1
Jumlah			4

Pedoman kuesioner pada *Input evaluation*

Indikator	Sub indikator	No Butir	Jumlah
Ketercapaian persyaratan yang dibutuhkan mahasiswa sebelum memulai Praktik Industri	Telah menempuh Mata Kuliah minimal 70 SKS yang disahkan oleh dosen Penasehat Akademik.	1	1
	Telah mempunyai persiapan (bekal pengetahuan dasar) dan kemungkinan pembiayaannya (akomodasi, transportasi, dan lain-lain).	2,3,4,5,6,7	6
	Telah mengikuti dan lulus pembekalan Praktik Industri.	8,9,10	3
	Mencantumkan matakuliah Praktik Industri pada Kartu Rencana Studi (KRS) pada semester yang sedang berlangsung.	11	1
	Tidak sedang mengambil kuliah yang pelaksanaan kegiatannya di dalam kampus dan bersamaan dengan pelaksanaan Praktik Industri.	12	1
Ketercapaian persiapan yang harus dilakukan mahasiswa sebelum melaksanakan Praktik Industri	Mendaftarkan diri/mengajukan permohonan kepada koordinator Praktik Industri jurusan dengan membawa bukti Kartu Hasil Studi (KHS).	13	1
	Penentuan Industri mitra tempat PI terorganisasi dengan baik.	14	1
	Meminta surat pengantar pada Koordinator Praktik Industri Jurusan untuk mendapat surat permohonan Praktik Industri yang akan dikirim ke industri.	15	1
	Menyerahkan berkas surat pengantar pada kepada Subag. Pendidikan FT UNY	16	1
	Menyampaikan atau mengirim surat ke industri dan mengecek kepastiannya.	17,18	2
Jumlah			18

Pedoman kuesioner pada *Process evaluation*

Indikator	Sub indikator	No Butir	Jumlah
Ketercapaian proses pelaksanaan mahasiswa saat melaksanakan Praktik Industri di dunia industri	Melaporkan diri kepada industri mitra tempat Praktik Industri dengan membawa Surat Tugas/Surat Ijin Praktik Industri dan menyerahkan satu buku Pedoman Praktik Industri kepada Industri (yang baru pertama kali ditempati Praktik Industri) dan satu bendel lembar evaluasi untuk setiap praktikan/ mahasiswa.	1,2	2
	Mentaati semua peraturan yang berlaku di Industri.	3	1
	Menyusun jadwal kegiatan dan berkonsultasi dengan Pembimbing Industri dan dosen pembimbing	4,5	2
	Memberitahukan secara tertulis kepada dosen pembimbing jadwal kegiatan Praktik Industri di industri yang diketahui Pembimbing Industri pada minggu pertama pelaksanaan Praktik Industri,	6,7	2
	Melaksanakan Praktik Industri sesuai dengan jadwal yang dibuat, dan berkonsultasi dengan Pembimbing Industri serta Dosen Pembimbing	8	1
	Mencatat kegiatan harian Praktik Industri sesuai jadwal dan disahkan oleh pembimbing industri satu minggu sekali	9,10	2
	Merekap/mencatat jumlah jam kegiatan harian pada matriks program Praktik Industri	11	1
	Meminta surat keterangan telah melaksanakan praktik industri atau rekomendasi dari Industri pada akhir kegiatan Praktik Industri.	12	1
	Menyerahkan ucapan terima kasih dari Pimpinan Fakultas ke industri tempat praktik	13	1
	Menyusun Laporan Praktik Industri dengan bahan-bahan atau data-data dari kegiatan Praktik Industri dengan tata tulis seperti tercantum pada buku pedoman PI	14,15	2

Ketercapaian proses penyelesaian laporan dan ujian praktik setelah mahasiswa melaksanakan Praktik Industri di dunia industri	Menyerahkan surat keterangan telah melaksanakan Praktik Industri dilengkapi bukti pelaksanaan Praktik Industri berupa catatan kegiatan Praktik Industri yang disahkan pembimbing Industri dan penilaian Praktik Industri dari Industri (amplop tertutup) kepada dosen pembimbing.	16	1
	Menyelesaikan laporan dan ujian Praktik Industri, yang harus dilaksanakan paling lambat 2 (dua) bulan setelah Praktik Industri selesai, bila tidak selesai mahasiswa harus mengulang Praktik Industri kembali.	17,18	2
	Melaksanakan ujian dengan penguji dosen pembimbing praktik industri.	19	1
	Menyelesaikan revisi laporan dalam waktu maksimal satu bulan semenjak pelaksanaan ujian, bila melewati batas waktu tersebut dilakukan ujian ulang.	20	1
	Untuk dapat ujian, mahasiswa harus menunjukkan bukti pengambilan mata kuliah Praktik Industri di KRS.	21	1
Peranan Koordinator Praktik Industri jurusan	Menginformasikan kepada mahasiswa profil perusahaan/industri mitra Praktik Industri	22	1
	Mengusulkan peserta pembekalan Praktik Industri ke Koordinator Praktik Industri Fakultas.	23	1
Peranan dosen pembimbing	Memonitor pelaksanaan praktik industri	24	1
	Membimbing pembuatan laporan Praktik Industri	25	1
	Menerima hasil penilaian industri terhadap praktikan	26	1
	Memeriksa dan menguji laporan Praktik Industri	27	1
	Menerbitkan nilai Praktik Industri	28	
Peranan pembimbing dari dunia industri	Memberi bimbingan kepada mahasiswa.	29	1
	Mengawasi pelaksanaan praktik mahasiswa.	30	1
	Memeriksa jadwal kegiatan dan catatan kegiatan harian praktik mahasiswa	31,32	2
	Memberikan penilaian akhir	33	1

	terhadap prestasi praktik mahasiswa		
	Memberi keterangan atau rekomendasi pelaksanaan praktik mahasiswa	34	1
	Menyerahkan berkas penilaian ke dosen melalui mahasiswa, dalam amplop tertutup.	35	1
Jumlah			35

Pedoman kuesioner pada *Product evaluation*

Indikator	Sub indikator	No Butir	Jumlah
Ketercapaian dengan tujuan Praktik Industri	Menjelaskan manajemen industri dan kompetensi tenaga kerja yang dipersyaratkan industri, sesuai dengan industri/perusahaan/bengkel yang ditempati.	1,2	2
	Membantu melaksanakan tugas-tugas dan kegiatan proses produksi dan atau proses jasa di industri/perusahaan/bengkel yang ditempati.	3	1
	Menemukan suatu kasus pada waktu melaksanakan Praktik Industri dan menganalisisnya secara mendalam yang dituangkan dalam laporan Praktik Industri. Apabila memungkinkan, kasus tersebut dapat diangkat menjadi Proyek Akhir dan atau Skripsi.	4	1
	Memiliki kompetensi kewirausahaan yang ditunjukkan dengan pembuatan proposal mendirikan usaha (khusus untuk peserta PI Kewirausahaan). Bahkan apabila memungkinkan, kajian tentang proposal mendirikan usaha ini dapat diangkat menjadi Proyek Akhir dan atau Skripsi.	5	1
Jumlah			5

**HUBUNGAN INDIKATOR DENGAN PERTANYAAN
YANG ADA PADA PEDOMAN KUESIONER
EVALUASI PELAKSANAAN PRAKTIK INDUSTRI
DI FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA**

Hubungan indikator dengan pertanyaan yang ada pada *context evaluation*

Indikator	Sub Indikator	Pertanyaan
Kesesuaian dengan tujuan Praktik Industri	Menjelaskan manajemen industri dan kompetensi tenaga kerja yang dipersyaratkan industri, sesuai dengan industri/perusahaan/bengkel yang ditempati.	Pelaksanaan Praktik Industri mampu memberi gambaran informasi mengenai bagaimana proses manajemen industri dilaksanakan
	Membantu melaksanakan tugas-tugas dan kegiatan proses produksi dan atau proses jasa di industri/perusahaan yang ditempati.	Pelaksanaan Praktik Industri mampu membantu pihak industri dalam melaksanakan proses produksi dan atau proses jasa di industri/perusahaan yang ditempati.
	Menemukan suatu kasus pada waktu melaksanakan Praktik Industri dan menganalisisnya secara mendalam yang dituangkan dalam laporan Praktik Industri. Apabila memungkinkan, kasus tersebut dapat diangkat menjadi Proyek Akhir dan atau Skripsi.	Pelaksanaan Praktik Industri dapat membekali mahasiswa untuk mampu memecahkan permasalahan yang berhubungan dengan dunia industri
	Memiliki kompetensi kewirausahaan yang ditunjukkan dengan pembuatan proposal mendirikan usaha (khusus untuk peserta PI Kewirausahaan). Bahkan apabila memungkinkan, kajian tentang proposal mendirikan usaha ini dapat diangkat menjadi Proyek Akhir dan atau Skripsi.	Pelaksanaan Praktik Industri mampu membuat mahasiswa memiliki kompetensi kewirausahaan

Hubungan indikator dengan pertanyaan yang ada pada *Input Evaluation*

Indikator	Sub Indikator	Pertanyaan
Ketercapaian persyaratan yang dibutuhkan mahasiswa sebelum memulai Praktik Industri	Telah menempuh Mata Kuliah minimal 70 SKS yang disahkan oleh dosen Penasehat Akademik.	Sebelum pelaksanaan Praktik Industri saya telah menempuh Mata Kuliah lebih dari 70 SKS yang disahkan oleh dosen Penasehat Akademik.
		Proses pembelajaran di kampus membekali saya pengetahuan mengenai proses manajemen industri
	Telah mempunyai persiapan (bekal pengetahuan dasar) dan kemungkinan pembiayaannya (akomodasi, transportasi, dan lain-lain).	Proses pembelajaran di kampus membekali saya pengetahuan mengenai bagaimana proses produksi dan atau proses jasa di dilaksanakan industri/perusahaan/bengkel.
		Proses pembelajaran di kampus membekali saya pengetahuan untuk mampu memecahkan permasalahan yang berhubungan dengan dunia industri
		Proses pembelajaran di kampus membekali saya pengetahuan mengenai kompetensi kewirausahaan
		Saya mempersiapkan tempat tinggal yang akan digunakan selama pelaksanaan Praktik Industri
		Saya mempersiapkan alat transportasi yang akan digunakan selama pelaksanaan Praktik Industri
	Telah mengikuti dan lulus pembekalan Praktik Industri.	Sebelum pelaksanaan Praktik Industri saya telah mengikuti pembekalan Praktik Industri
		Pembekalan praktik industri membuat saya mengetahui alur pelaksanaan Praktik Industri
		Pembekalan praktik industri

		membuat saya mengetahui tata tertib pelaksanaan Praktik Industri
	Mencantumkan matakuliah Praktik Industri pada Kartu Rencana Studi (KRS) pada semester yang sedang berlangsung.	Sebelum pelaksanaan Praktik Industri saya mencantumkan matakuliah Praktik Industri pada Kartu Rencana Studi (KRS).
	Tidak sedang mengambil kuliah yang pelaksanaan kegiatannya di dalam kampus dan bersamaan dengan pelaksanaan Praktik Industri.	Saya tidak mengambil kuliah yang pelaksanaan kegiatannya di dalam kampus dan bersamaan dengan pelaksanaan Praktik Industri.
Ketercapaian persiapan yang harus dilakukan mahasiswa sebelum melaksanakan Praktik Industri	Mendaftarkan diri/mengajukan permohonan kepada koordinator Praktik Industri jurusan dengan membawa bukti Kartu Hasil Studi (KHS).	Saya mendaftarkan diri/mengajukan permohonan kepada koordinator Praktik Industri jurusan dengan membawa bukti Kartu Hasil Studi (KHS).
	Penentuan industri mitra tempat PI terorganisasi dengan baik	Penentuan industri mitra tempat PI di Jurusan saya terorganisasi dengan baik
	Meminta surat pengantar pada Koordinator Praktik Industri Jurusan untuk mendapat surat permohonan Praktik Industri yang akan dikirim ke industri.	Saya meminta surat pengantar pada Koordinator Praktik Industri Jurusan untuk mendapat surat permohonan Praktik Industri yang akan dikirim ke industri.
	Menyerahkan berkas surat pengantar pada kepada Subag. Pendidikan FT UNY	Saya menyerahkan berkas surat pengantar pada kepada Subag. Pendidikan FT UNY
	Menyampaikan atau mengirim surat ke industri dan mengecek kepastiannya.	Saya menyampaikan atau mengirim surat ke industri mengenai permohonan tempat industri.
		Saya mengecek kepastian dari industri mengenai permohonan tempat industri.

Hubungan indikator dengan pertanyaan yang ada pada *Process Evaluation*

Indikator	Sub Indikator	Pertanyaan
Ketercapaian proses pelaksanaan mahasiswa saat melaksanakan Praktik Industri di dunia industri	Melaporkan diri kepada industri mitra tempat Praktik Industri dengan membawa Surat Tugas/Surat Ijin Praktik Industri dan menyerahkan satu buku Pedoman Praktik Industri kepada Industri (yang baru pertama kali ditempati Praktik Industri) dan satu bendel lembar evaluasi untuk setiap praktikan/ mahasiswa.	Saya melaporkan diri kepada industri mitra tempat Praktik Industri dengan membawa Surat Tugas/Surat Ijin Praktik Industri.
		Saya menyerahkan satu buku Pedoman Praktik Industri kepada Industri
	Mentaati semua peraturan yang berlaku di Industri.	Saya mentaati semua peraturan yang berlaku di Industri.
	Menyusun jadwal kegiatan dan berkonsultasi dengan Pembimbing Industri dan dosen pembimbing	Saya berkonsultasi dengan Pembimbing Industri ketika membuat rencana jadwal kegiatan
		Saya berkonsultasi dengan Dosen Pembimbing ketika membuat rencana jadwal kegiatan
	Memberitahukan secara tertulis kepada dosen pembimbing jadwal kegiatan Praktik Industri di industri yang diketahui Pembimbing Industri pada minggu pertama pelaksanaan Praktik Industri,	Saya memberitahukan secara tertulis kepada dosen pembimbing jadwal kegiatan Praktik Industri.
		Saya memberitahukan secara tertulis kepada dosen pembimbing jadwal kegiatan Praktik Industri pada minggu pertama pelaksanaan Praktik Industri,
	Melaksanakan Praktik Industri sesuai dengan jadwal yang dibuat, dan berkonsultasi dengan Pembimbing Industri serta Dosen Pembimbing	Saya melaksanakan Praktik Industri sesuai dengan jadwal yang dibuat.
	Mencatat kegiatan harian Praktik Industri sesuai jadwal dan disahkan oleh pembimbing industri satu minggu sekali	Saya mencatat kegiatan harian Praktik Industri sesuai jadwal
		Saya mengesahkan kegiatan harian satu minggu sekali
	Merekap/mencatat jumlah jam kegiatan harian pada matriks program Praktik	Saya merekap/mencatat jumlah jam kegiatan harian pada matriks program Praktik

	Industri	Industri
	Meminta surat keterangan telah melaksanakan praktik industri atau rekomendasi dari Industri pada akhir kegiatan Praktik Industri.	Saya meminta surat keterangan telah melaksanakan praktik industri atau rekomendasi dari Industri pada akhir kegiatan Praktik Industri.
	Menyerahkan ucapan terima kasih dari Pimpinan Fakultas ke industri tempat praktik	Saya menyerahkan ucapan terima kasih dari Pimpinan Fakultas ke industri tempat praktik
	Menyusun Laporan Praktik Industri dengan bahan-bahan atau data-data dari kegiatan Praktik Industri dengan tata tulis seperti tercantum pada buku pedoman PI	Saya menyusun Laporan Praktik Industri dengan bahan-bahan atau data-data yang saya peroleh dari kegiatan Praktik Industri
		Saya menyusun Laporan praktik industri dengan tata tulis seperti tercantum pada buku pedoman Praktik Industri
Ketercapaian proses penyelesaian laporan dan ujian praktik setelah mahasiswa melaksanakan Praktik Industri di dunia industri	Menyerahkan surat keterangan telah melaksanakan Praktik Industri dilengkapi bukti pelaksanaan Praktik Industri berupa catatan kegiatan Praktik Industri yang disahkan pembimbing Industri dan penilaian Praktik Industri dari Industri (amplop tertutup) kepada dosen pembimbing.	Saya menyerahkan surat keterangan telah melaksanakan Praktik Industri yang disahkan pembimbing Industri dalam kondisi amplop tertutup kepada dosen pembimbing.
	Menyelesaikan laporan dan ujian Praktik Industri, yang harus dilaksanakan paling lambat 2 (dua) bulan setelah Praktik Industri selesai, bila tidak selesai mahasiswa harus mengulang Praktik Industri kembali.	Saya menyelesaikan laporan Praktik Industri kurang dari 2 (dua) bulan setelah Praktik Industri selesai.
		Saya melaksanakan ujian Praktik Industri kurang dari 2 (dua) bulan setelah Praktik Industri selesai.
	Melaksanakan ujian dengan penguji dosen pembimbing praktik industri.	Saya melaksanakan ujian dengan penguji dosen pembimbing praktik industri.
	Menyelesaikan revisi laporan dalam waktu maksimal satu bulan semenjak pelaksanaan ujian, bila melewati batas waktu tersebut dilakukan	Saya menyelesaikan revisi laporan dalam waktu kurang dari satu bulan semenjak pelaksanaan ujian.

	ujian ulang.	
	Untuk dapat ujian, mahasiswa harus menunjukkan bukti pengambilan mata kuliah Praktik Industri di KRS.	Saya menunjukkan bukti pengambilan mata kuliah Praktik Industri di KRS ke dosen pembimbing.
Peranan Koordinator Praktik Industri jurusan	Menginformasikan kepada mahasiswa profil perusahaan/industri/bengkel mitra Praktik Industri	Koordinator Praktik Industri jurusan menginformasikan kepada saya profil perusahaan/industri/bengkel mitra Praktik Industri yang bisa digunakan untuk pelaksanaan Praktik Industri
	Memberi surat pengantar bagi mahasiswa yang telah siap mengambil program Praktik Industri.	Saya diberi surat pengantar untuk ke industri oleh koordinator Praktik Industri jurusan.
Peranan dosen pembimbing	Memonitor pelaksanaan praktik industri	Dosen pembimbing praktik industri saya memonitor pelaksanaan praktik industri saya
	Membimbing pembuatan laporan Praktik Industri	Dosen pembimbing praktik industri saya membimbing pembuatan laporan Praktik Industri
	Menerima hasil penilaian industri terhadap praktikan	Dosen pembimbing praktik industri saya menerima hasil penilaian industri
	Memeriksa dan menguji laporan Praktik Industri	Dosen pembimbing Praktik Industri saya menguji laporan Praktik Industri saya
	Menerbitkan nilai Praktik Industri	Dosen pembimbing Praktik Industri menerbitkan nilai Praktik Industri saya
Peranan pembimbing dari dunia industri	Memberi bimbingan kepada mahasiswa.	Pembimbing industri saya membimbing saya ketika melaksanakan Praktik Industri
	Mengawasi pelaksanaan praktik mahasiswa.	Pembimbing industri saya mengawasi pelaksanaan praktik saya.
	Memeriksa jadwal kegiatan dan catatan kegiatan harian praktik mahasiswa	pembimbing industri saya memeriksa jadwal kegiatan praktik industri saya
		pembimbing industri saya memeriksa catatan kegiatan harian praktik

	Memberikan penilaian akhir terhadap prestasi praktik mahasiswa	Pembimbing industri saya memberikan penilaian akhir terhadap prestasi praktik saya
	Memberi keterangan atau rekomendasi pelaksanaan praktik mahasiswa	Pembimbing industri saya memberi keterangan atau rekomendasi pelaksanaan praktik saya
	Menyerahkan berkas penilaian ke dosen melalui mahasiswa, dalam amplop tertutup.	Pembimbing industri menyerahkan berkas penilaian ke dosen melalui saya dalam amplop tertutup.

Hubungan indikator dengan pertanyaan yang ada pada *Product Evaluation*

Indikator	Sub Indikator	Pertanyaan
Ketercapaian dengan tujuan Praktik Industri	Menjelaskan manajemen industri dan kompetensi tenaga kerja yang dipersyaratkan industri, sesuai dengan industri/perusahaan/bengkel yang ditempati.	Wawasan saya mengenai manajemen industri bertambah setelah pelaksanaan Praktik Industri
		Wawasan saya mengenai kompetensi tenaga kerja yang dibutuhkan industri bertambah setelah pelaksanaan Praktik Industri
	Membantu melaksanakan tugas-tugas dan kegiatan proses produksi dan atau proses jasa di industri/perusahaan/bengkel yang ditempati.	Saya membantu melaksanakan tugas-tugas yang ada di tempat industri.
	Menemukan suatu kasus pada waktu melaksanakan Praktik Industri dan menganalisisnya secara mendalam yang dituangkan dalam laporan Praktik Industri. Apabila memungkinkan, kasus tersebut dapat diangkat menjadi Proyek Akhir dan atau Skripsi.	Saya menemukan kasus pada waktu melaksanakan Praktik Industri yang bisa dituangkan dalam laporan Praktik Industri.
	Memiliki kompetensi kewirausahaan yang ditunjukkan dengan pembuatan proposal mendirikan usaha (khusus untuk peserta PI Kewirausahaan). Bahkan apabila memungkinkan, kajian tentang proposal mendirikan usaha ini dapat diangkat menjadi Proyek Akhir dan atau Skripsi.	Wawasan saya mengenai kompetensi kewirausahaan bertambah setelah pelaksanaan Praktik Industri

- KUESIONER PENELITIAN -

**EVALUASI PROGRAM PRAKTIK INDUSTRI DI
FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA**

Kata Pengantar

Pada kesempatan kali ini perkenankanlah saya mohon pengorbanan waktu anda sebagai mahasiswa Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta untuk dapat berperan serta dalam mengisi penelitian yang saya lampirkan ini. Kuesioner ini dimaksudkan untuk mengetahui "Ketercapaian Program Praktik Industri di Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta"

Data yang diperoleh dari kuesioner ini akan diolah dan hasilnya diharapkan mampu dipergunakan untuk memberi masukan-masukan kepada semua Jurusan di Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta supaya pelaksanaan Praktik Industri selanjutnya dapat berjalan lebih baik dari tahun sebelumnya.

Kuesioner ini bukan merupakan tes dan tidak ada pengaruhnya dengan nilai-nilai mata pelajaran apapun. Kuesioner ini semata-mata untuk penulisan skripsi. Untuk itu saya mengharapkan anda dapat memberikan jawaban dengan sepenuh hati seperti apa yang anda ketahui, rasakan dan alami selama melakukan kegiatan Praktik Industri. Saya menjamin untuk kerahasiaan jawaban yang anda berikan.

Sebelum mengisi kuesioner ini, dipersilahkan memperhatikan petunjuk pengisian kuesioner yang telah disediakan. Diharapkan anda dapat menjawab semua pertanyaan yang ada. Jawaban yang terbaik adalah jawaban yang anda berikan dengan sungguh-sungguh sesuai dengan apa yang anda ketahui, rasakan dan selama ini.

Bantuan anda besar artinya bagi penelitian ini. Untuk itu saya mengucapkan terima kasih atas pengorbanan waktu anda, semoga Tuhan Yang Maha Esa membalas kebaikan anda.

Yogyakarta, Mei 2017

Peneliti

Imam Akbar Factoni

A. Identitas Diri

1. Nama :
2. Kelas :
3. NIM :
4. Jurusan :
5. Prodi :
6. Tempat PI :

B. Petunjuk pengisian

1. Jawablah seluruh pertanyaan atau pernyataan secara jujur tanpa terpengaruh dari jawaban orang lain.
2. Isilah kolom dibawah ini berdasarkan pernyataan yang menurut anda paling sesuai dengan memberi tanda check list (√) pada masing-masing pernyataan yang paling sesuai dengan pilihan saudara di salah satu kolom yang telah tersedia.

Keterangan alternatif jawaban:

SS : Sangat Setuju/Sangat Sesuai

S : Setuju/Sesuai

TS : Tidak Setuju/Tidak Sesuai

STS : Sangat Tidak Setuju/Sangat Tidak Sesuai

3. Apabila ada jawaban yang ingin diganti, maka berilah tanda (=) pada pilihan jawaban awal kemudian berilah tanda (√) pada pilihan jawaban sesuai pilihan yang dianggap tepat !

C. Contoh mengerjakan

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1	Wawasan saya mengenai manajemen industri bertambah setelah pelaksanaan Praktik Industri		√		
2	Wawasan saya mengenai kompetensi tenaga kerja yang dibutuhkan industri bertambah setelah pelaksanaan Praktik Industri	√		√	

D. Daftar Pernyataan

1. Evaluasi *Context*

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1	Pelaksanaan Praktik Industri mampu memberi gambaran informasi mengenai bagaimana proses manajemen Industri dilaksanakan				
2	Pelaksanaan Praktik Industri mampu membantu pihak industri dalam melaksanakan proses produksi dan atau proses jasa di industri/perusahaan yang ditempati.				
3	Pelaksanaan Praktik Industri dapat membekali mahasiswa untuk mampu memecahkan permasalahan yang berhubungan dengan dunia Industri				
4	Pelaksanaan Praktik Industri mampu membuat mahasiswa memiliki kompetensi kewirausahaan				

2. Evaluasi *Input*

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1	Sebelum pelaksanaan Praktik Industri saya telah menempuh Mata Kuliah lebih dari 70 SKS yang disahkan oleh dosen Penasehat Akademik.				
2	Proses pembelajaran di kampus membekali saya pengetahuan mengenai proses manajemen Industri				
3	Proses pembelajaran di kampus membekali saya pengetahuan mengenai bagaimana proses produksi dan atau proses jasa di dilaksanakan industri/perusahaan.				
4	Proses pembelajaran di kampus membekali saya pengetahuan untuk mampu memecahkan permasalahan yang berhubungan dengan dunia Industri				
5	Proses pembelajaran di kampus membekali saya pengetahuan mengenai kompetensi kewirausahaan				
6	Saya mempersiapkan tempat tinggal yang akan digunakan selama pelaksanaan Praktik Industri				
7	Saya mempersiapkan alat transportasi yang akan digunakan selama pelaksanaan Praktik Industri				
8	Sebelum pelaksanaan Praktik Industri saya telah mengikuti pembekalan Praktik Industri				

No	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
9	Pembekalan Praktik Industri membuat saya mengetahui alur pelaksanaan Praktik Industri				
10	Pembekalan Praktik Industri membuat saya mengetahui tata tertib Praktik Industri				
11	Sebelum pelaksanaan Praktik Industri saya mencantumkan mata kuliah Praktik Industri pada Kartu Rencana Studi (KRS).				
12	Saya tidak mengambil kuliah yang pelaksanaan kegiatannya di dalam kampus dan bersamaan dengan pelaksanaan Praktik Industri.				
13	Saya mendaftarkan diri/mengajukan permohonan kepada koordinator Praktik Industri jurusan dengan membawa bukti Kartu Hasil Studi (KHS).				
14	Penempatan industri mitra tempat PI mahasiswa terorganisasi dengan baik				
15	Saya meminta surat pengantar pada Koordinator Praktik Industri Jurusan untuk mendapat surat permohonan Praktik Industri yang akan dikirim ke industri.				
16	Saya menyerahkan berkas surat pengantar pada kepada Subag. Pendidikan FT UNY				
17	Saya menyampaikan atau mengirim surat ke industri mengenai permohonan tempat industri.				
18	Saya mengecek kepastian jawaban dari industri mengenai diterima atau tidaknya permohonan tempat industri.				

3. Evaluasi *Process*

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1	Saya melaporkan diri kepada industri mitra tempat Praktik Industri dengan membawa Surat Tugas/Surat Ijin Praktik Industri.				
2	Saya menyerahkan satu buku Pedoman Praktik Industri kepada Industri				
3	Saya mentaati semua peraturan yang berlaku di Industri.				
4	Saya berkonsultasi dengan Pembimbing Industri ketika membuat rencana jadwal kegiatan				
5	Saya berkonsultasi dengan Dosen Pembimbing ketika membuat rencana jadwal kegiatan				
6	Saya memberitahukan secara tertulis kepada Dosen Pembimbing jadwal kegiatan Praktik Industri.				

No	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
7	Saya memberitahukan secara tertulis kepada Dosen Pembimbing jadwal kegiatan Praktik Industri pada minggu pertama pelaksanaan Praktik Industri,				
8	Saya melaksanakan Praktik Industri sesuai dengan jadwal yang dibuat.				
9	Saya mencatat kegiatan harian Praktik Industri sesuai jadwal				
10	Saya mengesahkan kegiatan harian satu minggu sekali				
11	Saya merekap/mencatat jumlah jam kegiatan harian pada matriks program Praktik Industri				
12	Saya meminta surat keterangan telah melaksanakan Praktik Industri atau rekomendasi dari Industri pada akhir kegiatan Praktik Industri.				
13	Saya menyerahkan ucapan terima kasih dari Pimpinan Fakultas ke Industri tempat praktik				
14	Saya menyusun laporan Praktik Industri dengan bahan-bahan atau data-data yang saya peroleh dari kegiatan Praktik Industri				
15	Saya menyusun laporan Praktik Industri dengan tata tulis seperti tercantum pada buku pedoman Praktik Industri				
16	Saya menyerahkan surat keterangan telah melaksanakan Praktik Industri yang disahkan Pembimbing Industri dalam kondisi amplop tertutup kepada Dosen Pembimbing.				
17	Saya menyelesaikan laporan Praktik Industri kurang dari 2 (dua) bulan setelah Praktik Industri selesai.				
18	Saya melaksanakan ujian Praktik Industri kurang dari 2 (dua) bulan setelah Praktik Industri selesai.				
19	Saya melaksanakan ujian dengan penguji Dosen Pembimbing Praktik Industri saya.				
20	Saya menyelesaikan revisi laporan dalam waktu kurang dari satu bulan semenjak pelaksanaan ujian.				
21	Saya menunjukkan bukti pengambilan mata kuliah Praktik Industri di KRS ke Dosen Pembimbing.				
22	Koordinator Praktik Industri jurusan menginformasikan kepada saya profil perusahaan/industri mitra Praktik Industri yang bisa digunakan untuk pelaksanaan Praktik Industri				

No	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
23	Saya diberi surat pengantar untuk ke industri oleh koordinator Praktik Industri jurusan.				
24	Dosen Pembimbing Praktik Industri saya memonitor pelaksanaan Praktik Industri saya				
25	Dosen Pembimbing Praktik Industri saya membimbing pembuatan laporan Praktik Industri				
26	Dosen Pembimbing Praktik Industri saya menerima hasil penilaian industri				
27	Dosen Pembimbing Praktik Industri saya menguji laporan Praktik Industri saya				
28	Dosen Pembimbing Praktik Industri saya menerbitkan nilai Praktik Industri				
29	Pembimbing industri saya membimbing saya ketika melaksanakan Praktik Industri				
30	Pembimbing Industri saya mengawasi pelaksanaan praktik saya.				
31	Pembimbing Industri saya memeriksa jadwal kegiatan Praktik Industri saya				
32	Pembimbing Industri saya memeriksa catatan kegiatan harian praktik				
33	Pembimbing Industri saya memberikan penilaian akhir terhadap prestasi praktik saya				
34	Pembimbing Industri saya memberi keterangan atau rekomendasi pelaksanaan praktik saya				
35	Pembimbing Industri menyerahkan berkas penilaian ke dosen melalui saya dalam amplop tertutup.				

4. Evaluasi *Product*

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1	Wawasan saya mengenai manajemen Industri bertambah setelah pelaksanaan Praktik Industri				
2	Wawasan saya mengenai kompetensi tenaga kerja yang dibutuhkan Industri bertambah setelah pelaksanaan Praktik Industri				
3	Saya membantu melaksanakan tugas-tugas yang ada di tempat industri.				
4	Saya menemukan kasus pada waktu melaksanakan Praktik Industri yang bisa dituangkan dalam laporan Praktik Industri.				
5	Wawasan saya mengenai kompetensi kewirausahaan bertambah setelah pelaksanaan Praktik Industri				

Saran dan Masukan

.....

.....

.....

.....

.....

.....

----- Terima Kasih -----

PEDOMAN DOKUMENTASI
EVALUASI PELAKSANAAN PRAKTIK INDUSTRI
DI FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA

Variabel	Sub Variabel	Indikator	Sub Indikator	Sumber Data
<i>Context evaluation</i>	Gambaran umum	Pengertian Praktik Industri	Menjabarkan pengertian Praktik Industri	Data/buku referensi
		Populasi dan sampel	Menjabarkan populasi dan sampel	Data/buku dari koordinator Praktik Industri jurusan
		Tujuan Praktik Industri	Menjabarkan tujuan Praktik Industri	Buku pedoman Praktik Industri
<i>Input evaluation</i>	-	-	-	-
<i>Process evaluation</i>	Proses pelaksanaan Praktik Industri	Peranan Koordinator Praktik Industri	Mengusulkan peserta pembekalan Praktik Industri ke Koordinator Praktik Industri Fakultas.	Data/buku dari koordinator Praktik Industri jurusan
			Menetapkan dosen pembimbing dan penguji Praktik Industri dengan persetujuan Ketua Jurusan masing-masing.	Data/buku dari koordinator Praktik Industri jurusan
			Menyusun basis data (data base) tempat Praktik Industri, dan memperbaharunya secara berkala.	Data/buku dari koordinator Praktik Industri jurusan
<i>Product evaluation</i>	-	-	-	-

Lampiran 3

Hasil Validasi Instrumen Penelitian

Lampiran 3. Hasil Validasi Instrumen Penelitian

Hai : Permohonan Validasi Instrumen TAS
Lampiran : 1 Bendel

Yth.

Dr. Zainal Arifin, M.T.
Dosen Jurusan Pendidikan Teknik Otomotif
Di Fakultas Teknik UNY

Sehubungan dengan rencana pelaksanaan Tugas Akhir Skripsi (TAS),
dengan ini saya:

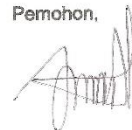
Nama : Imam Akbar Factoni
NIM : 13504241013
Program Studi : Pendidikan Teknik Otomotif
Judul TAS : Evaluasi Program Praktik Industri di Fakultas Teknik
Universitas Negeri Yogyakarta

dengan hormat mohon Bapak berkenan memberikan validasi terhadap instrumen
penelitian TAS yang telah saya susun. Sebagaimana bahan pertimbangan yang
terlampir.

Demikian permohonan saya, atas bantuan dan perhatian Bapak, saya
mengucapkan terima kasih.

Yogyakarta, Maret 2017

Pemohon,



Imam Akbar Factoni
NIM 13504241013

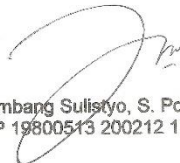
Mengetahui,

Ketua Jurusan
Pendidikan Teknik Otomotif,



Dr. Zainal Arifin, M.T.
NIP 19690312 200112 1 001

Dosen Pembimbing,



Bambang Sulistyono, S. Pd., M.Eng.
NIP 19800513 200212 1 002

SURAT PERNYATAAN VALIDASI
INSTRUMEN PENELITIAN TUGAS AKHIR SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Dr. Zainal Arifin, M.T.
NIP : 19690312 200112 1 001
Jurusan : Pendidikan Teknik Otomotif

Menyatakan bahwa instrumen penelitian TAS atas nama mahasiswa:

Nama : Imam Akbar Factoni
NIM : 13504241013
Prodi : Pendidikan Teknik Otomotif
Judul TAS : Evaluasi Program Praktik Industri di Fakultas Teknik
Universitas Negeri Yogyakarta

Setelah dilakukan kajian atas instrumen penelitian TAS tersebut dapat dinyatakan:

- ☐ Layak digunakan untuk penelitian
☒ Layak digunakan dengan perbaikan
☐ Tidak layak digunakan untuk penelitian yang bersangkutan

dengan saran/perbaikan sebagaimana terlampir.

Demikian agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, Maret 2017
Validator,



Dr. Zainal Arifin, M.T.
NIP 19690312 200112 1 001

Catatan:

☐ Beri tanda ✓

Hasil Validasi Instrumen Penelitian

Nama Mahasiswa : Imam Akbar Factoni NIM : 13504241013
 Judul TAS : Evaluasi Program Praktik Industri di Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta

No.	Variabel	Saran/Tanggapan
	Telaah bentuk instrumen yang harus di cek oleh terasem	
	bentuk juga analisis yang dilakukan; Berbagi dengan	
	lain	
	Komentar Umum/Lain-lain:	

Yogyakarta, Maret 2017
 Validator,



Dr. Zainal Arifin, M.T.
 NIP 19690312 200112 1 001.

SURAT PERNYATAAN VALIDASI
INSTRUMEN PENELITIAN TUGAS AKHIR SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Dr. Zainal Arifin, M.T.
NIP : 19690312 200112 1 001
Jurusan : Pendidikan Teknik Otomotif

Menyatakan bahwa instrumen penelitian TAS atas nama mahasiswa:

Nama : Imam Akbar Factoni
NIM : 13504241013
Prodi : Pendidikan Teknik Otomotif
Judul TAS : Evaluasi Program Praktik Industri di Fakultas Teknik
Universitas Negeri Yogyakarta

Setelah dilakukan kajian atas instrumen penelitian TAS tersebut dapat dinyatakan:

- ☒ Layak digunakan untuk penelitian
☐ Layak digunakan dengan perbaikan
☐ Tidak layak digunakan untuk penelitian yang bersangkutan

dengan saran/perbaikan sebagaimana terlampir.

Demikian agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, Maret 2017
Validator,



Dr. Zainal Arifin, M.T.
NIP 19690312 200112 1 001

Catatan:

☐ Beri tanda ✓

Hai : Permohonan Validasi Instrumen TAS
Lampiran : 1 Bendel

Yth.

Sudarwanto, S. Pd. T., M. Eng
Dosen Jurusan Pendidikan Teknik Otomotif
Di Fakultas Teknik UNY

Sehubungan dengan rencana pelaksanaan Tugas Akhir Skripsi (TAS),
dengan ini saya:

Nama : Imam Akbar Factoni
NIM : 13504241013
Program Studi : Pendidikan Teknik Otomotif
Judul TAS : Evaluasi Program Praktik Industri di Fakultas Teknik
Universitas Negeri Yogyakarta

dengan hormat mohon Bapak berkenan memberikan validasi terhadap instrumen
penelitian TAS yang telah saya susun. Sebagaimana bahan pertimbangan yang
terlampir.

Demikian permohonan saya, atas bantuan dan perhatian Bapak, saya
mengucapkan terima kasih.

Yogyakarta, Maret 2017

Pemohon,



Imam Akbar Factoni
NIM 13504241013

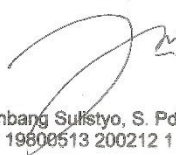
Mengetahui,

Ketua Jurusan
Pendidikan Teknik Otomotif,



Dr. Zainal Arifin, M.T.
NIP 19690312 200112 1 001

Dosen Pembimbing,



Bambang Sulistyono, S. Pd., M.Eng.
NIP 19600513 200212 1 002

SURAT PERNYATAAN VALIDASI
INSTRUMEN PENELITIAN TUGAS AKHIR SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Sudarwanto, S.Pd. T., M. Eng.
NIP : 19790326 200604 1 003
Jurusan : Pendidikan Teknik Otomotif

Menyatakan bahwa instrumen penelitian TAS atas nama mahasiswa:

Nama : Imam Akbar Factoni
NIM : 13504241013
Prodi : Pendidikan Teknik Otomotif
Judul TAS : Evaluasi Program Praktik Industri di Fakultas Teknik
Universitas Negeri Yogyakarta

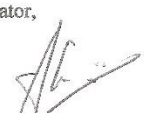
Setelah dilakukan kajian atas instrumen penelitian TAS tersebut dapat dinyatakan:

- ☐ Layak digunakan untuk penelitian
☒ Layak digunakan dengan perbaikan
☐ Tidak layak digunakan untuk penelitian yang bersangkutan

dengan saran/perbaikan sebagaimana terlampir.

Demikian agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, Maret 2017
Validator,


Sudarwanto, S. Pd. T., M. Eng.
NIP 19790326 200604 1 003

Catatan:

☐ Beri tanda ✓

SURAT PERNYATAAN VALIDASI
INSTRUMEN PENELITIAN TUGAS AKHIR SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Sudarwanto, S.Pd. T., M. Eng.

NIP : 19790326 200604 1 003

Jurusan : Pendidikan Teknik Otomotif

Menyatakan bahwa instrumen penelitian TAS atas nama mahasiswa:

Nama : Imam Akbar Factoni

NIM : 13504241013

Prodi : Pendidikan Teknik Otomotif

Judul TAS : Evaluasi Program Praktik Industri di Fakultas Teknik
Universitas Negeri Yogyakarta

Setelah dilakukan kajian atas instrumen penelitian TAS tersebut dapat dinyatakan:

☒

Layak digunakan untuk penelitian

☐

Layak digunakan dengan perbaikan

☐

Tidak layak digunakan untuk penelitian yang bersangkutan

dengan saran/perbaikan sebagaimana terlampir.

Demikian agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, Mei 2017

Validator,



Sudarwanto, S. Pd. T., M. Eng.

NIP 19790326 200604 1 003

Catatan:

☐

Beri tanda ✓

Hal : Permohonan Validasi Instrumen TAS
Lampiran : 1 Bendel

Yth.

Yosep Efendi, M. Pd.

Dosen Jurusan Pendidikan Teknik Otomotif

Di Fakultas Teknik UNY

Sehubungan dengan rencana pelaksanaan Tugas Akhir Skripsi (TAS),
dengan ini saya:

Nama : Imam Akbar Factoni

NIM : 13504241013

Program Studi : Pendidikan Teknik Otomotif

Judul TAS : Evaluasi Program Praktik Industri di Fakultas Teknik
Universitas Negeri Yogyakarta

dengan hormat mohon Bapak berkenan memberikan validasi terhadap instrumen
penelitian TAS yang telah saya susun. Sebagaimana bahan pertimbangan yang
terlampir.

Demikian permohonan saya, atas bantuan dan perhatian Bapak, saya
mengucapkan terima kasih.

Yogyakarta, Maret 2017

Pemohon,



Imam Akbar Factoni
NIM 13504241013

Mengetahui,

Ketua Jurusan
Pendidikan Teknik Otomotif,



Dr. Zainal Arifin, M.T.
NIP 19690312 200112 1 001

Dosen Pembimbing,



Bambang Sulisty, S. Pd., M.Eng.
NIP 19800513 200212 1 002

SURAT PERNYATAAN VALIDASI
INSTRUMEN PENELITIAN TUGAS AKHIR SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Yosep Efendi, M. Pd.
NIP : 11310870912488
Jurusan : Pendidikan Teknik Otomotif

Menyatakan bahwa instrumen penelitian TAS atas nama mahasiswa:

Nama : Imam Akbar Factoni
NIM : 13504241013
Prodi : Pendidikan Teknik Otomotif
Judul TAS : Evaluasi Program Praktik Industri di Fakultas Teknik
Universitas Negeri Yogyakarta

Setelah dilakukan kajian atas instrumen penelitian TAS tersebut dapat dinyatakan:

- ☐ Layak digunakan untuk penelitian
☒ Layak digunakan dengan perbaikan
☐ Tidak layak digunakan untuk penelitian yang bersangkutan

dengan saran/perbaikan sebagaimana terlampir.

Demikian agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, Maret 2017

Validator,



Yosep Efendi, M. Pd.
NIP 11310870912488.

Catatan:

☐ Beri tanda ✓

Hasil Validasi Instrumen Penelitian

Nama Mahasiswa : Inam Akbar Fatori NIM : 13504241013
 Judul TAS : Evaluasi Program Praktik Industri di Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta

No.	Variabel	Saran/Tanggapan
1	Instrumen Untuk Doen Pembimbing 4. Keard. P1	Isi kalimat harap diberikan dengan kuisiner mahasiswa karena peran tugasnya berbeda
	Komentar Umum/Lain-lain:	

Yogyakarta, Maret 2017
 Validator,


 Yosep Efendi, M. Pd.
 NIP 11310870912488.

SURAT PERNYATAAN VALIDASI
INSTRUMEN PENELITIAN TUGAS AKHIR SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Yosep Efendi, M.Pd.
NIP : 11310870912488
Jurusan : Pendidikan Teknik Otomotif

Menyatakan bahwa instrumen penelitian TAS atas nama mahasiswa:

Nama : Imam Akbar Factoni
NIM : 13504241013
Prodi : Pendidikan Teknik Otomotif
Judul TAS : Evaluasi Program Praktik Industri di Fakultas Teknik
Universitas Negeri Yogyakarta

Setelah dilakukan kajian atas instrumen penelitian TAS tersebut dapat dinyatakan:

- ☒ Layak digunakan untuk penelitian
☐ Layak digunakan dengan perbaikan
☐ Tidak layak digunakan untuk penelitian yang bersangkutan

dengan saran/perbaikan sebagaimana terlampir.

Demikian agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, Mei 2017
Validator,



Yosep Efendi, M.Pd.
NIP 11310870912488.

Catatan:

☐ Beri tanda ✓

Lampiran 4

Data Hasil Penelitian

DATA PENELITIAN

Data Responden Jurusan Elektro																					
No	Res	CONTEXT					INPUT														
		1	2	3	4	Σ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Mhsw 1	3	2	2	3	10	4	4	4	3	2	1	2	4	4	2	4	3	3	4	1
2	Mhsw 2	3	2	2	3	10	4	2	4	3	2	4	2	4	4	2	4	3	3	1	4
3	Mhsw 3	3	3	4	3	13	4	2	4	3	2	4	2	4	4	1	4	3	3	2	4
4	Mhsw 4	3	3	4	3	13	4	2	2	3	4	3	2	4	4	4	4	3	3	2	4
5	Mhsw 5	3	3	4	3	13	4	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	2	4
6	Mhsw 6	3	3	4	3	13	4	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	2	4
7	Mhsw 7	3	3	3	3	12	4	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4
8	Mhsw 8	3	3	3	4	13	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3
9	Mhsw 9	3	3	3	4	13	4	3	3	2	3	2	3	4	3	3	4	1	3	3	3
10	Mhsw 10	3	3	3	4	13	4	3	3	2	3	2	3	4	3	3	4	2	2	3	3
11	Mhsw 11	4	3	3	2	12	4	3	3	2	3	2	3	4	2	3	3	4	2	3	3
12	Mhsw 12	4	4	3	2	13	4	3	3	2	3	2	3	4	2	3	3	4	2	3	3
13	Mhsw 13	4	4	3	2	13	4	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4	2	3	3
14	Mhsw 14	4	4	3	2	13	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	4	1	3	3
15	Mhsw 15	2	4	3	2	11	3	3	3	4	3	2	3	3	1	3	1	4	4	3	3
16	Dosbing 1	3	3	3	3	12	3	4	4	4	4	1	2	4	3	4	3	4	3	3	3
17	Dosbing 2	3	3	3	3	12	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3
18	Dosbing 3	4	3	3	3	13	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3
19	Dosbing 4	4	3	3	3	13	4	4	4	2	2	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3
20	Dosbing 5	4	3	3	3	13	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4
21	Dosbing 6	4	3	3	3	13	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4
22	Dosbing 7	4	3	4	3	14	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4
23	Dosbing 8	4	3	4	3	14	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	2	4
24	Dosbing 9	4	3	4	3	14	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
25	Dosbing 10	4	3	4	2	13	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4
26	Dosbing 11	4	4	4	4	16	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4
27	Dosbing 12	4	4	4	4	16	4	2	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4
28	Koordinator	4	3	3	4	14	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3
29	Admin	4	4	3	3	14	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4

[illegible]

Data Responden Jurusan Otomotif

No	Res	CONTEXT					INPUT																			
		1	2	3	4	Σ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Σ	
1	Mhsw 1	2	3	2	3	10	2	3	4	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	51	
2	Mhsw 2	2	3	2	3	10	2	3	4	3	4	3	4	3	2	3	2	3	2	3	4	3	4	3	55	
3	Mhsw 3	3	3	2	3	11	4	3	2	3	2	3	4	3	2	3	3	3	4	3	4	3	4	3	56	
4	Mhsw 4	3	3	4	3	13	4	3	2	3	2	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	57	
5	Mhsw 5	3	3	4	3	13	4	3	2	3	2	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	57	
6	Mhsw 6	3	3	4	3	13	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54	
7	Mhsw 7	3	3	4	3	13	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	56	
8	Mhsw 8	3	3	4	3	13	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	56	
9	Mhsw 9	4	3	4	3	14	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	56	
10	Mhsw 10	4	4	3	3	14	3	4	3	2	3	2	3	4	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	55	
11	Mhsw 11	4	4	3	3	14	3	4	3	2	3	2	3	4	3	2	4	4	3	4	3	3	3	4	57	
12	Mhsw 12	4	4	3	2	13	3	2	3	2	3	4	3	4	3	2	4	4	3	4	3	3	3	4	57	
13	Mhsw 13	4	4	3	2	13	3	2	3	4	3	4	3	4	3	2	4	4	3	2	3	4	3	4	58	
14	Mhsw 14	4	2	3	2	11	3	2	3	4	3	4	3	2	3	2	4	2	3	2	3	4	3	4	54	
15	Mhsw 15	4	1	3	4	12	3	2	3	4	3	1	3	2	3	4	4	2	3	1	3	4	3	2	50	
16	Dosbing 1	3	3	4	3	13	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	2	3	2	3	2	3	57	
17	Dosbing 2	4	3	4	3	14	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	2	3	3	3	3	57	
18	Dosbing 3	4	3	3	3	13	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	58	
19	Dosbing 4	4	4	3	3	14	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	64	
20	Dosbing 5	4	4	3	4	15	4	4	3	2	3	4	3	3	3	4	4	3	4	2	4	2	3	2	57	
21	Dosbing 6	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	52	
22	Koordinator	4	4	4	4	16	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	62	
23	Admin	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	61	

Data Responden Jurusan Sipil

No	Res	CONTEXT					INPUT																							
		1	2	3	4	Σ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Σ					
1	Mhsw 1	4	3	2	3	12	2	3	4	3	4	3	4	3	1	3	1	3	3	3	4	3	2	3	52					
2	Mhsw 2	4	3	4	3	14	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	52					
3	Mhsw 3	4	3	4	3	14	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	4	3	4	3	51					
4	Mhsw 4	4	3	4	3	14	3	3	2	3	2	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	51					
5	Mhsw 5	4	3	4	3	14	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	52					
6	Mhsw 6	4	3	3	3	13	3	3	2	3	2	2	3	3	4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	50					
7	Mhsw 7	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	49					
8	Mhsw 8	3	3	3	3	12	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	47					
9	Mhsw 9	3	3	3	3	12	4	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	48					
10	Mhsw 10	3	2	3	2	10	4	2	3	2	3	2	3	4	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	49					
11	Mhsw 11	3	2	3	2	10	4	2	3	2	3	2	3	4	3	2	2	2	2	1	3	4	3	3	48					
12	Mhsw 12	3	2	3	2	10	4	4	3	2	3	1	3	4	3	2	2	4	2	1	3	4	3	4	52					
13	Mhsw 13	3	2	3	2	10	4	4	3	4	3	1	3	4	3	2	2	4	2	1	3	4	3	4	54					
14	Mhsw 14	3	2	3	4	12	4	4	3	4	3	1	3	4	3	2	2	1	2	1	3	2	3	4	49					
15	Mhsw 15	3	2	3	4	12	4	1	3	4	3	1	3	4	3	4	1	1	2	4	3	2	3	4	50					
16	Dosbing 1	4	3	3	3	13	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	54					
17	Dosbing 2	3	2	3	3	11	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	55					
18	Dosbing 3	4	3	3	3	13	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	55					
19	Koordinator	4	3	3	3	13	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	55					
20	Admin	3	3	4	3	13	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	67					

Data Responden Jurusan PTBB

No	Res	CONTEXT					INPUT																					
		1	2	3	4	Σ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Σ			
1	Mhsw 1	4	3	4	3	14	4	3	4	3	2	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	59			
2	Mhsw 2	4	3	4	3	14	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	58			
3	Mhsw 3	4	3	4	3	14	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	57			
4	Mhsw 4	4	3	3	3	13	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	56			
5	Mhsw 5	4	3	3	3	13	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	54			
6	Mhsw 6	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	53			
7	Mhsw 7	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54			
8	Mhsw 8	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54			
9	Mhsw 9	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	55			
10	Mhsw 10	3	3	3	4	13	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	55			
11	Mhsw 11	3	3	3	4	13	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	55			
12	Mhsw 12	3	3	3	4	13	3	3	3	2	3	2	3	4	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	54			
13	Mhsw 13	3	3	3	4	13	3	3	3	2	3	1	3	4	3	3	3	2	3	2	3	4	3	4	52			
14	Mhsw 14	3	4	3	4	14	3	4	3	2	3	1	3	4	3	2	3	2	3	2	3	4	3	4	52			
15	Mhsw 15	3	4	3	2	12	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	2	3	4	3	4	57			
16	Dosbing 1	4	2	3	4	13	3	2	3	2	3	1	3	3	4	3	3	2	4	4	4	2	4	4	54			
17	Dosbing 2	4	4	3	4	15	3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	61			
18	Dosbing 3	4	4	3	4	15	3	4	3	4	3	2	3	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	62			
19	Dosbing 4	4	4	3	4	15	3	4	3	4	3	2	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	64			
20	Dosbing 5	4	4	3	4	15	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	66			
21	Dosbing 6	4	4	3	4	15	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	66			
22	Dosbing 7	4	4	3	4	15	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	63			
23	Dosbing 8	4	4	3	3	14	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	63			
24	Dosbing 9	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	62			
25	Dosbing 10	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	61			
26	Dosbing 11	3	3	3	3	12	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	61			
27	Dosbing 12	3	3	3	3	12	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	62			
28	Dosbing 13	3	3	4	3	13	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	61			
29	Dosbing 14	3	3	4	3	13	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	60			
30	Dosbing 15	3	3	4	3	13	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	61			
31	Dosbing 16	3	3	4	3	13	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	61			
32	Dosbing 17	3	3	4	3	13	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	59			
33	Dosbing 18	3	3	4	3	13	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	59			
34	Dosbing 19	3	3	4	3	13	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	59			
35	Dosbing 20	3	3	4	3	13	4	3	2	3	4	3	2	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	57			
36	Koord 1	3	4	3	3	13	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	66			
37	Koord 2	4	4	4	3	15	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	65			
38	Koord 3	4	3	4	3	14	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	62			
39	Admin	4	4	3	3	14	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	65			

Lampiran 5

Tabel Penjabaran Jumlah Tiap

Alternatif Jawaban

Tabel 47. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa pada Kuesioner *Context Evaluation* Jurusan Teknik Elektro

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	1	6,7	4	26,7	10	66,7
2	0	0	2	13,3	4	26,7	9	60
3	0	0	2	13,3	4	26,7	9	60
4	0	0	5	33,3	3	20	7	46,7
Jumlah	0		10		15		35	
Persentase (%)	0		16,65		25		58,35	

Tabel 48. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner *Context Evaluation* Jurusan Teknik Elektro

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	2	16,7	10	83,3
2	0	0	0	0	10	83,3	2	16,7
3	0	0	0	0	6	50	6	50
4	0	0	1	8,3	9	75	2	16,7
Jumlah	0		1		27		20	
Persentase (%)	0		2,07		56,25		41,68	

Tabel 49. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri pada Kuesioner *Context Evaluation* Jurusan Teknik Elektro

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	0	0	1	100
2	0	0	0	0	1	100	0	0
3	0	0	0	0	1	100	0	0
4	0	0	0	0	1	100	0	0
Jumlah	0		0		3		1	
Persentase (%)	0		0		75		25	

Tabel 50. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri pada Kuesioner *Context Evaluation* Jurusan Teknik Elektro

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	0	0	1	100
2	0	0	0	0	0	0	1	100
3	0	0	0	0	1	100	0	0
4	0	0	0	0	1	100	0	0
Jumlah	0		0		2		2	
Persentase (%)	0		0		50		50	

Tabel 51. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa Pada Kuesioner *Input Evaluation* Jurusan Teknik Elektro

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	2	13,3	13	86,7
2	0	0	3	20	11	73,3	1	6,7
3	0	0	4	26,7	8	53,3	3	20
4	0	0	6	40	8	53,3	1	6,7
5	0	0	3	20	11	73,3	1	6,7
6	0	6,7	7	46,7	5	33,3	2	13,3
7	0	0	4	26,7	10	66,7	1	6,7
8	0	0	0	0	3	20	12	80
9	1	6,7	4	26,7	5	33,3	5	33,3
10	1	6,7	2	13,3	7	46,7	5	33,3
11	1	6,7	1	6,7	3	20	10	66,7
12	1	6,7	1	6,7	8	53,3	5	33,3
13	1	6,7	4	26,7	9	60	1	6,7
14	1	6,7	4	26,7	9	60	1	6,7
15	1	6,7	0	0	8	53,3	6	40
16	0	0	0	0	10	66,7	5	33,3
17	0	0	0	0	7	46,7	8	53,3
18	0	0	0	0	6	40	9	60
Jumlah	7		43		130		89	
Persentase (%)	3		16		48		33	

Tabel 52. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner *Input Evaluation* Jurusan Teknik Elektro

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	3	25	9	75
2	0	0	1	8,3	4	33,3	7	58,3
3	0	0	0	0	7	58,3	5	41,7
4	0	0	1	8,3	8	66,7	3	25
5	0	0	1	8,3	8	66,7	3	25
6	0	0	1	8,3	5	41,7	6	50
7	0	0	1	8,3	7	58,3	4	33,3
8	0	0	0	0	1	8,3	11	91,7
9	0	0	0	0	4	33,3	8	66,7
10	0	0	0	0	3	25	9	75
11	0	0	0	0	6	50	6	50
12	0	0	0	0	5	41,7	7	58,3
13	0	0	0	0	6	50	6	50
14	0	0	2	16,7	6	50	4	33,3
15	0	0	0	0	4	33,3	8	66,7
16	0	0	0	0	5	41,7	7	58,3
17	0	0	0	0	6	50	6	50
18	0	0	0	0	5	41,7	7	58,3
Jumlah	0		7		93		116	
Persentase (%)	0		3,24		43,06		53,7	

Tabel 53. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri pada Kuesioner *Input Evaluation* Jurusan Teknik Elektro.

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	0	0	1	100
2	0	0	0	0	0	0	1	100
3	0	0	0	0	0	0	1	100
4	0	0	0	0	1	100	0	0
5	0	0	0	0	1	100	0	0
6	0	0	0	0	1	100	0	0
7	0	0	0	0	0	0	1	100
8	0	0	0	0	0	0	1	100
9	0	0	0	0	0	0	1	100
10	0	0	0	0	0	0	1	100
11	0	0	0	0	1	100	0	0
12	0	0	0	0	1	100	0	0
13	0	0	0	0	1	100	0	0
14	0	0	0	0	1	100	0	0
15	0	0	0	0	1	100	0	0
16	0	0	0	0	1	100	0	0
17	0	0	0	0	1	100	0	0
18	0	0	0	0	1	100	0	0
Jumlah	0		0		11		7	
Persentase (%)	0		0		61,1		38,9	

Tabel 54. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri pada Kuesioner *Input Evaluation* Jurusan Teknik Elektro

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	0	0	1	100
2	0	0	0	0	0	0	1	100
3	0	0	0	0	0	0	1	100
4	0	0	0	0	0	0	1	100
5	0	0	0	0	0	0	1	100
6	0	0	0	0	0	0	1	100
7	0	0	0	0	1	100	0	0
8	0	0	0	0	1	100	0	0
9	0	0	0	0	1	100	0	0
10	0	0	0	0	1	100	0	0
11	0	0	0	0	0	0	1	100
12	0	0	0	0	0	0	1	100
13	0	0	0	0	0	0	1	100
14	0	0	0	0	0	0	1	100
15	0	0	0	0	0	0	1	100
16	0	0	0	0	1	100	0	0
17	0	0	0	0	0	0	1	100
18	0	0	0	0	0	0	1	100
Jumlah	0		0		5		13	
Persentase (%)	0		0		27,8		72,2	

Tabel 55. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Elektro

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	1	6,7	8	53,3	6	40
2	0	0	1	6,7	6	40	8	53,3
3	0	0	2	13,3	7	46,7	6	40
4	0	0	3	20	10	66,7	2	13,3
5	0	0	4	26,7	11	73,3	0	0
6	0	0	3	20	10	66,7	2	13,3
7	0	0	5	33,3	8	53,3	2	13,3
8	1	6,7	5	33,3	8	53,3	1	6,7
9	0	0	1	6,7	5	33,3	9	60
10	0	0	7	46,7	3	20	5	33,3
11	1	13,3	1	6,7	4	26,7	8	53,3
12	0	0	0	0	6	40	9	60
13	0	0	2	13,3	4	26,7	9	60
14	0	0	1	6,7	4	26,7	10	66,7
15	0	0	0	0	7	46,7	8	53,3
16	0	0	1	6,7	5	33,3	9	60
17	1	6,7	4	26,7	5	33,3	5	33,3
18	0	0	5	33,3	4	26,7	6	40
19	0	0	1	6,7	7	46,7	7	46,7
20	0	0	1	6,7	5	33,3	9	60
21	1	6,7	7	46,7	6	40	1	6,7
22	0	0	3	20	10	66,7	2	13,3
23	0	0	0	0	13	86,7	2	13,3
24	1	6,7	4	26,7	9	60	1	6,7
25	0	0	1	6,7	12	80	2	13,3

Tabel 56. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Elektro

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
26	0	0	0	0	9	60	6	40
27	0	0	0	0	9	60	6	40
28	0	0	0	0	7	46,7	8	53,3
29	0	0	3	20	11	73,3	1	6,7
30	1	6,7	3	20	10	66,7	1	6,7
31	0	0	7	46,7	8	53,3	0	0
32	1	6,7	2	13,3	11	73,3	1	6,7
33	0	0	2	13,3	13	86,7	0	0
34	0	0	1	6,7	14	93,3	0	0
35	0	0	1	6,7	7	46,7	7	46,7
Jumlah	8		76		276		159	
Persentase (%)	2		16		52		30	

Tabel 57. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Elektro

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	3	25	9	75
2	0	0	0	0	4	33,3	8	66,7
3	0	0	0	0	4	25	9	75
4	0	0	0	0	4	25	9	75
5	0	0	0	0	6	50	6	50
6	0	0	0	0	5	41,7	7	58,3
7	0	0	0	0	5	41,7	7	58,3
8	0	0	0	0	5	41,7	7	58,3
9	0	0	0	0	4	33,3	8	66,7
10	0	0	1	8,3	5	41,7	6	50
11	0	0	0	0	6	50	6	50
12	0	0	0	0	4	33,3	8	66,7
13	0	0	0	0	3	25	9	75
14	0	0	0	0	2	16,7	10	83,3
15	0	0	0	0	0	0	12	100
16	0	0	0	0	2	16,7	10	83,3
17	0	0	0	0	3	25	9	75
18	0	0	0	0	3	25	9	75
19	0	0	0	0	4	33,3	8	66,7
20	0	0	0	0	5	41,7	7	58,3
21	0	0	0	0	4	33,3	8	66,7
22	0	0	0	0	5	41,7	7	58,3
23	0	0	1	8,3	6	50	5	41,7
24	0	0	1	8,3	5	41,7	6	50
25	0	0	0	0	5	41,7	7	58,3

Tabel 58. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Elektro

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
26	0	0	0	0	4	33,3	8	66,7
27	0	0	0	0	4	33,3	8	66,7
28	0	0	0	0	4	33,3	8	66,7
29	0	0	0	0	4	33,3	8	66,7
30	0	0	0	0	5	41,7	7	58,3
31	0	0	0	0	3	25	9	75
32	0	0	0	0	5	41,7	7	58,3
33	0	0	0	0	7	58,3	5	41,7
34	0	0	0	0	4	33,3	8	66,7
35	0	0	0	0	3	25	9	75
Jumlah	0		3		145		274	
Persentase (%)	0		0,71		34,05		65,24	

Tabel 59. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Elektro

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	0	0	1	100
2	0	0	0	0	0	0	1	100
3	0	0	0	0	0	0	1	100
4	0	0	0	0	1	100	0	0
5	0	0	0	0	1	100	0	0
6	0	0	0	0	1	100	0	0
7	0	0	0	0	1	100	0	0
8	0	0	0	0	1	100	0	0
9	0	0	0	0	1	100	0	0
10	0	0	0	0	1	100	0	0
11	0	0	0	0	1	100	0	0
12	0	0	0	0	1	100	0	0
13	0	0	0	0	1	100	0	0
14	0	0	0	0	1	100	0	0
15	0	0	0	0	0	0	1	100
16	0	0	0	0	0	0	1	100
17	0	0	0	0	0	0	1	100
18	0	0	0	0	0	0	1	100
19	0	0	0	0	0	0	1	100
20	0	0	0	0	1	100	0	0
21	0	0	0	0	1	100	0	0
22	0	0	0	0	1	100	0	0
23	0	0	0	0	1	100	0	0
24	0	0	0	0	1	100	0	0
25	0	0	0	0	1	100	0	0

Tabel 60. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Elektro

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
26	0	0	0	0	1	100	0	0
27	0	0	0	0	1	100	0	0
28	0	0	0	0	0	0	1	100
29	0	0	0	0	0	0	1	100
30	0	0	0	0	0	0	1	100
31	0	0	0	0	0	0	1	100
32	0	0	0	0	0	0	1	100
33	0	0	0	0	1	100	0	0
34	0	0	0	0	1	100	0	0
35	0	0	0	0	1	100	0	0
Jumlah	0		0		22		13	
Persentase (%)	0		0		62,86		37,14	

Tabel 61. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Elektro

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	1	100	0	0
2	0	0	0	0	1	100	0	0
3	0	0	0	0	1	100	0	0
4	0	0	0	0	1	100	0	0
5	0	0	0	0	1	100	0	0
6	0	0	0	0	1	100	0	0
7	0	0	0	0	1	100	0	0
8	0	0	0	0	1	100	0	0
9	0	0	0	0	1	100	0	0
10	0	0	0	0	1	100	0	0
11	0	0	0	0	0	0	1	100
12	0	0	0	0	1	100	0	0
13	0	0	0	0	0	0	1	100
14	0	0	0	0	1	100	0	0
15	0	0	0	0	0	0	1	100
16	0	0	0	0	1	100	0	0
17	0	0	0	0	1	100	0	0
18	0	0	0	0	0	0	1	100
19	0	0	0	0	0	0	1	100
20	0	0	0	0	0	0	1	100
21	0	0	0	0	0	0	1	100
22	0	0	0	0	0	0	1	100
23	0	0	0	0	0	0	1	100
24	0	0	0	0	0	0	1	100
25	0	0	0	0	0	0	1	100

Tabel 62. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Elektro

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
26	0	0	0	0	0	0	1	100
27	0	0	0	0	0	0	1	100
28	0	0	0	0	1	100	0	0
29	0	0	0	0	1	100	0	0
30	0	0	0	0	1	100	0	0
31	0	0	0	0	1	100	0	0
32	0	0	0	0	1	100	0	0
33	0	0	0	0	0	0	1	100
34	0	0	0	0	0	0	1	100
35	0	0	0	0	0	0	1	100
Jumlah	0		0		19		16	
Persentase (%)	0		0		54,29		45,71	

Tabel 63. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa Pada Kuesioner *Product Evaluation* Jurusan Teknik Elektro

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	2	13,3	8	53,3	5	33,3
2	0	0	1	6,7	12	80	2	13,3
3	0	0	1	6,7	10	66,7	4	26,7
4	0	0	0	0	11	73,3	4	26,7
5	0	0	2	13,3	11	73,3	2	13,3
Jumlah	0		6		52		17	
Persentase (%)	0		8		70		22	

Tabel 64. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing Pada Kuesioner *Product Evaluation* Jurusan Teknik Elektro

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	7	58,3	5	41,7
2	0	0	0	0	7	58,3	5	41,7
3	0	0	0	0	8	66,7	4	33,3
4	0	0	0	0	6	50	6	50
5	0	0	0	0	4	33,3	8	66,7
Jumlah	0		0		32		28	
Persentase (%)	0		0		53,32		46,68	

Tabel 65. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Pada Kuesioner *Product Evaluation* Jurusan Teknik Elektro

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	1	100	0	0
2	0	0	0	0	1	100	0	0
3	0	0	0	0	1	100	0	0
4	0	0	0	0	1	100	0	0
5	0	0	0	0	1	100	0	0
Jumlah	0		0		5		0	
Persentase (%)	0		0		100		0	

Tabel 66. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri Pada Kuesioner *Product Evaluation* Jurusan Teknik Elektro

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	0	0	1	100
2	0	0	0	0	1	100	0	0
3	0	0	0	0	1	100	0	0
4	0	0	0	0	0	0	1	100
5	0	0	0	0	1	100	0	0
Jumlah	0		0		3		2	
Persentase (%)	0		0		60		40	

Table 67. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa pada Kuesioner *Context Evaluation* Jurusan Teknik Elektronika

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	10	66,7	5	33,3
2	0	0	1	6,7	11	73,3	3	20
3	0	0	0	0	12	80	3	20
4	0	0	0	0	13	86,7	2	13,3
Jumlah	0		1		46		13	
Persentase (%)	0		1,68		76,67		21,65	

Tabel 68. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner *Context Evaluation* Jurusan Teknik Elektronika

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	2	40	3	60
2	0	0	0	0	2	40	3	60
3	0	0	0	0	2	40	3	60
4	0	0	0	0	4	80	1	20
Jumlah	0		0		10		10	
Persentase (%)	0		0		50		50	

Tabel 69. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri pada Kuesioner *Context Evaluation* Jurusan Teknik Elektronika

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	0	0	1	100
2	0	0	0	0	0	0	1	100
3	0	0	0	0	0	0	1	100
4	0	0	0	0	0	0	1	100
Jumlah	0		0		0		4	
Persentase (%)	0		0		0		100	

Tabel 70. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri pada Kuesioner *Context Evaluation* Teknik Elektronika

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	0	0	1	100
2	0	0	0	0	1	100	0	0
3	0	0	0	0	1	100	0	0
4	0	0	0	0	1	100	0	0
Jumlah	0		0		3		1	
Persentase (%)	0		0		75		25	

Tabel 71. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa pada Kuesioner *Input Evaluation* Jurusan Teknik Elektronika

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	1	6,7	6	40	8	53,3
2	0	0	3	20	12	80	0	0
3	0	0	4	26,7	10	66,7	1	6,7
4	0	0	4	26,7	9	66,7	1	6,7
5	0	0	4	26,7	10	66,7	1	6,7
6	2	13,3	4	26,7	6	40	3	20
7	0	0	1	6,7	9	60	5	33,3
8	0	0	0	0	8	53,3	7	46,7
9	0	0	1	6,7	10	66,7	4	26,7
10	0	0	2	13,3	10	66,7	3	20
11	0	0	3	20	6	40	6	40
12	2	13,3	6	40	4	26,7	3	20
13	1	6,7	4	26,7	8	53,3	2	13,3
14	0	0	6	40	8	53,3	1	6,7
15	0	0	0	0	10	66,7	5	33,3
16	0	0	0	0	12	80	3	20
17	0	0	0	0	9	60	6	40
18	0	0	0	0	9	60	6	40
Jumlah	5		43		156		65	
Persentase (%)	2		16		58		24	

Tabel 72. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner *Input Evaluation* Jurusan Teknik Elektronika

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	2	40	3	60
2	0	0	0	0	3	60	2	40
3	0	0	0	0	5	100	0	0
4	0	0	0	0	3	60	2	40
5	0	0	0	0	5	100	0	0
6	1	20	2	40	2	40	0	0
7	1	20	2	40	2	40	0	0
8	0	0	0	0	1	20	4	80
9	0	0	0	0	2	40	3	60
10	0	0	0	0	3	60	2	40
11	0	0	0	0	3	60	2	40
12	0	0	0	0	3	60	2	40
13	0	0	0	0	3	60	2	40
14	0	0	1	20	2	40	2	40
15	0	0	0	0	3	60	2	40
16	0	0	0	0	3	60	2	40
17	0	0	1	20	2	40	2	40
18	0	0	0	0	3	60	2	40
Jumlah	2		6		50		32	
Persentase (%)	2,2		6,7		55,6		35,5	

Tabel 73. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri pada Kuesioner *Input Evaluation* Jurusan Teknik Elektronika

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	0	0	1	100
2	0	0	0	0	0	0	1	100
3	0	0	0	0	1	100	0	0
4	0	0	0	0	0	0	1	100
5	0	0	0	0	1	100	0	0
6	0	0	1	100	0	0	0	0
7	0	0	1	100	0	0	0	0
8	0	0	0	0	0	0	1	100
9	0	0	0	0	0	0	1	100
10	0	0	0	0	0	0	1	100
11	0	0	0	0	0	0	1	100
12	0	0	0	0	0	0	1	100
13	0	0	0	0	0	0	1	100
14	0	0	0	0	0	0	1	100
15	0	0	0	0	0	0	1	100
16	0	0	0	0	0	0	1	100
17	0	0	0	0	0	0	1	100
18	0	0	0	0	0	0	1	100
Jumlah	0		2		2		14	
Persentase (%)	0		11,11		11,11		77,77	

Tabel 74. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri pada Kuesioner *Input Evaluation* Jurusan Teknik Elektronika

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	1	100	0	0
2	0	0	0	0	1	100	0	0
3	0	0	0	0	1	100	0	0
4	0	0	0	0	1	100	0	0
5	0	0	0	0	1	100	0	0
6	0	0	0	0	0	0	1	100
7	0	0	0	0	0	0	1	100
8	0	0	0	0	0	0	1	100
9	0	0	0	0	0	0	1	100
10	0	0	0	0	0	0	1	100
11	0	0	0	0	1	100	0	0
12	0	0	0	0	1	100	0	0
13	0	0	0	0	1	100	0	0
14	0	0	0	0	0	0	1	100
15	0	0	0	0	0	100	0	0
16	0	0	0	0	0	100	0	0
17	0	0	0	0	0	100	0	0
18	0	0	0	0	0	100	0	0
Jumlah	0		0		12		6	
Persentase (%)	0		0		66,67		33,33	

Tabel 75. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Elektronika

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	7	46,7	8	53,3
2	0	0	3	20	10	66,7	2	13,3
3	0	0	0	0	8	53,3	7	46,7
4	0	0	3	20	9	60	3	20
5	0	0	2	13,3	11	73,3	2	13,3
6	0	0	1	6,7	11	73,3	3	20
7	0	0	3	20	11	73,3	1	6,7
8	0	0	5	33,3	8	53,3	2	13,3
9	1	6,7	1	6,7	9	60	4	26,7
10	2	13,3	6	40	7	46,7	0	0
11	1	6,7	2	13,3	11	73,3	1	6,7
12	1	6,7	0	0	7	46,7	7	46,7
13	1	6,7	1	6,7	7	46,7	6	40
14	1	6,7	0	0	8	53,3	6	40
15	1	6,7	0	0	7	46,7	7	46,7
16	0	0	0	0	8	53,3	7	46,7
17	1	6,7	3	20	10	66,7	1	6,7
18	1	6,7	3	20	10	66,7	1	6,7
19	1	6,7	1	6,7	9	60	4	26,7
20	0	0	6	40	6	40	3	20
21	1	6,7	3	20	11	73,3	0	0
22	2	13,3	3	20	9	60	1	6,7
23	0	0	1	6,7	10	66,7	4	26,7
24	2	13,3	6	40	6	40	1	6,7

Tabel 76. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa pada Kuesioner *Process Evaluation*

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
25	1	6,7	2	13,3	11	73,3	1	6,7
26	0	0	1	6,7	9	60	5	33,3
27	1	6,7	2	13,3	11	73,3	1	6,7
28	0	0	0	0	8	53,3	7	46,7
29	0	0	3	20	9	60	3	20
30	0	0	3	20	9	60	3	20
31	2	13,3	7	46,7	5	33,3	1	6,7
32	2	13,3	4	26,7	8	53,3	1	6,7
33	0	0	0	0	11	73,3	4	26,7
34	0	0	1	6,7	12	80	2	13,3
35	0	0	0	6,7	9	60	5	33,3
Jumlah	22		76		312		114	
Persentase (%)	4,2		14,48		59,4		21,73	

Tabel 77. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Elektronika

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	3	60	2	40
2	0	0	0	0	2	40	3	60
3	0	0	0	0	1	20	4	80
4	0	0	0	0	2	40	3	60
5	0	0	0	0	3	60	2	40
6	0	0	0	0	2	40	3	60
7	0	0	0	0	2	40	3	60
8	0	0	0	0	3	60	2	40
9	0	0	0	0	2	40	3	60
10	0	0	2	40	3	60	0	0
11	0	0	0	0	3	60	2	40
12	0	0	0	0	3	60	2	40
13	0	0	0	0	3	60	2	40
14	0	0	0	0	2	40	3	60
15	0	0	0	0	2	40	3	60
16	0	0	0	0	2	40	3	60
17	0	0	0	0	2	40	3	60
18	0	0	0	0	2	40	3	60
19	0	0	0	0	2	40	3	60
20	0	0	0	0	3	60	2	40
21	1	20	1	20	3	60	0	0
22	0	0	0	0	2	40	3	60
23	0	0	0	0	3	60	2	40
24	0	0	0	0	3	60	2	40
25	0	0	0	0	3	60	2	40

Tabel 78. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Elektronika

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
26	0	0	0	0	2	40	3	60
27	0	0	0	0	2	40	3	60
28	0	0	0	0	2	40	3	60
29	0	0	0	0	3	60	2	40
30	0	0	0	0	3	60	2	40
31	0	0	0	0	3	60	2	40
32	0	0	0	0	3	60	2	40
33	0	0	0	0	2	40	3	60
34	0	0	0	0	3	60	2	40
35	0	0	0	0	2	40	3	60
Jumlah	1		3		86		85	
Persentase (%)	0,57		1,71		49,14		48,58	

Tabel 79. Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Elektronika

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	0	0	1	100
2	0	0	0	0	0	0	1	100
3	0	0	0	0	0	0	1	100
4	0	0	0	0	0	0	1	100
5	0	0	0	0	0	0	1	100
6	0	0	0	0	0	0	1	100
7	0	0	0	0	0	0	1	100
8	0	0	0	0	0	0	1	100
9	0	0	0	0	0	0	1	100
10	0	0	0	0	0	0	1	100
11	0	0	0	0	0	0	1	100
12	0	0	0	0	0	0	1	100
13	0	0	0	0	0	0	1	100
14	0	0	0	0	0	0	1	100
15	0	0	0	0	0	0	1	100
16	0	0	0	0	0	0	1	100
17	0	0	0	0	0	0	1	100
18	0	0	0	0	0	0	1	100
19	0	0	0	0	0	0	1	100
20	0	0	0	0	0	0	1	100
21	0	0	0	0	1	100	0	0
22	0	0	0	0	0	0	1	100
23	0	0	0	0	0	0	1	100
24	0	0	0	0	0	0	1	100

Tabel 80. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Elektronika

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
25	0	0	0	0	0	0	1	100
26	0	0	0	0	0	0	1	100
27	0	0	0	0	0	0	1	100
28	0	0	0	0	0	0	1	100
29	0	0	0	0	0	0	1	100
30	0	0	0	0	0	0	1	100
31	0	0	0	0	0	0	1	100
32	0	0	0	0	0	0	1	100
33	0	0	0	0	0	0	1	100
34	0	0	0	0	0	0	1	100
35	0	0	0	0	0	0	1	100
Jumlah	0		0		1		34	
Persentase (%)	0		0		2,86		97,14	

Tabel 81. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Elektronika

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	1	100	0	0
2	0	0	0	0	0	0	1	100
3	0	0	0	0	0	0	1	100
4	0	0	0	0	0	0	1	100
5	0	0	0	0	0	0	1	100
6	0	0	0	0	1	100	0	0
7	0	0	0	0	1	100	0	0
8	0	0	0	0	1	100	0	0
9	0	0	0	0	1	100	0	0
10	0	0	0	0	0	0	1	100
11	0	0	0	0	1	100	0	0
12	0	0	0	0	1	100	0	0
13	0	0	0	0	1	100	0	0
14	0	0	0	0	1	100	0	0
15	0	0	0	0	1	100	0	0
16	0	0	0	0	1	100	0	0
17	0	0	0	0	1	100	0	0
18	0	0	0	0	1	100	0	0
19	0	0	0	0	0	0	1	100
20	0	0	0	0	0	0	1	100
21	0	0	0	0	1	100	0	0
22	0	0	0	0	0	0	1	100
23	0	0	0	0	1	100	0	0
24	0	0	0	0	1	100	0	0

Tabel 82. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Elektronika

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
25	0	0	0	0	1	100	0	0
26	0	0	0	0	1	100	0	0
27	0	0	0	0	0	0	1	100
28	0	0	0	0	1	100	0	0
29	0	0	0	0	0	0	1	100
30	0	0	0	0	0	0	1	100
31	0	0	0	0	1	100	0	0
32	0	0	0	0	1	100	0	0
33	0	0	0	0	1	100	0	0
34	0	0	0	0	1	100	0	0
35	0	0	0	0	0	0	1	100
Jumlah	0		0		23		12	
Persentase (%)	0		0		65,71		34,29	

Tabel 83. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa pada Kuesioner *Product Evaluation* Teknik Elektronika

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	1	6,7	11	73,3	3	20
2	0	0	1	6,7	11	73,3	3	20
3	0	0	1	6,7	9	60	5	33,3
4	0	0	1	6,7	10	66,7	4	26,7
5	0	0	1	6,7	11	73,3	3	20
Jumlah	0		5		52		18	
Persentase (%)	0		6,7		69,3		24	

Tabel 84. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner *Product Evaluation* Jurusan Teknik Elektronika

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	2	40	3	60
2	0	0	0	0	3	60	2	40
3	0	0	0	0	3	60	2	40
4	0	0	0	0	3	60	2	40
5	0	0	0	0	2	40	3	60
Jumlah	0		0		13		12	
Persentase (%)	0		0		52		48	

Tabel 85. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri pada Kuesioner *Product Evaluation* Jurusan Teknik Elektronika

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	0	0	1	100
2	0	0	0	0	0	0	1	100
3	0	0	0	0	0	0	1	100
4	0	0	0	0	0	0	1	100
5	0	0	0	0	0	0	1	100
Jumlah	0		0		0		5	
Persentase (%)	0		0		0		100	

Tabel 86. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri pada Kuesioner *Product Evaluation* Jurusan Teknik Elektronika

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	0	0	1	100
2	0	0	0	0	1	100	0	0
3	0	0	0	0	1	100	0	0
4	0	0	0	0	1	100	0	0
5	0	0	0	0	1	100	0	0
Jumlah	0		0		4		1	
Persentase (%)	0		0		80		20	

Tabel 87. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa Pada Kuesioner *Context Evaluation* Jurusan Teknik Mesin

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	11	73,3	4	26,7
2	0	0	5	33,3	9	60	1	6,7
3	0	0	0	0	10	66,7	5	33,3
4	0	0	3	20	9	60	3	20
Jumlah	0		8		39		13	
Persentase (%)	0		13,3		65		21,7	

Tabel 88. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing Pada Kuesioner *Context Evaluation* Jurusan Teknik Mesin

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	1	25	3	75
2	0	0	0	0	4	100	0	0
3	0	0	0	0	4	100	0	0
4	0	0	3	75	1	25	0	0
Jumlah	0		3		10		3	
Persentase (%)	0		18,75		62,5		18,75	

Tabel 89. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri Pada Kuesioner *Context Evaluation* Jurusan Teknik Mesin

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	0	0	1	100
2	0	0	0	0	1	100	0	0
3	0	0	0	0	1	100	0	0
4	0	0	1	100	0	0	0	0
Jumlah	0		1		2		1	
Persentase (%)	0		25		50		25	

Tabel 90. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri Pada Kuesioner *Context Evaluation* Jurusan Teknik Mesin

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	0	0	1	100
2	0	0	0	0	0	0	1	100
3	0	0	0	0	1	100	0	0
4	0	0	0	0	1	100	0	0
Jumlah	0		0		2		2	
Persentase (%)	0		0		50		50	

Tabel 91. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa pada Kuesioner *Input Evaluation* Jurusan Teknik Mesin

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	10	66,7	5	33,3
2	1	6,7	2	13,3	10	66,7	2	13,3
3	0	0	1	6,7	13	86,7	1	6,7
4	0	0	4	26,7	10	66,7	1	6,7
5	0	0	1	6,7	12	80	2	13,3
6	1	6,7	2	13,3	9	60	3	20
7	1	6,7	1	6,7	10	66,7	3	20
8	0	0	1	6,7	7	46,7	7	46,7
9	0	0	2	13,3	10	66,7	3	20
10	1	6,7	1	6,7	6	40	7	46,7
11	0	0	1	6,7	7	46,7	7	46,7
12	0	0	2	13,3	7	46,7	6	40
13	3	20	2	13,3	7	46,7	3	20
14	2	13,3	5	33,3	8	53,3	0	0
15	1	6,7	0	0	10	66,7	4	26,7
16	1	6,7	0	0	12	80	2	13,3
17	0	0	0	0	9	60	6	40
18	0	0	2	13,3	9	60	4	26,7
Jumlah	11		27		166		66	
Persentase (%)	4		10		61,5		24,5	

Tabel 92. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner *Input Evaluation* Jurusan Teknik Mesin

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	2	50	2	50
2	0	0	0	0	2	50	2	50
3	0	0	2	50	1	25	1	25
4	0	0	2	50	1	25	1	25
5	0	0	2	50	1	25	1	25
6	0	0	1	25	3	50	1	25
7	0	0	0	0	2	50	2	50
8	0	0	0	0	0	0	4	100
9	0	0	0	0	0	0	4	100
10	0	0	0	0	0	0	4	100
11	0	0	1	25	1	25	2	50
12	0	0	0	0	2	50	2	50
13	0	0	1	25	2	50	1	25
14	0	0	2	50	1	25	1	25
15	0	0	0	0	3	75	1	25
16	0	0	0	0	4	100	0	0
17	0	0	0	0	4	100	0	0
18	0	0	0	0	3	75	1	25
Jumlah	0		11		32		30	
Persentase (%)	0		15,3		43,1		41,6	

Tabel 93. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri pada Kuesioner *Input Evaluation* Jurusan Teknik Mesin

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	0	0	1	100
2	0	0	0	0	0	0	1	100
3	0	0	1	100	0	0	0	0
4	0	0	1	100	0	0	0	0
5	0	0	1	100	0	0	0	0
6	0	0	0	0	1	100	0	0
7	0	0	0	0	0	0	1	100
8	0	0	0	0	0	0	1	100
9	0	0	0	0	0	0	1	100
10	0	0	0	0	0	0	1	100
11	0	0	0	0	1	100	0	0
12	0	0	0	0	1	100	0	0
13	0	0	0	0	1	100	0	0
14	0	0	0	0	1	100	0	0
15	0	0	0	0	1	100	0	0
16	0	0	0	0	1	100	0	0
17	0	0	0	0	1	100	0	0
18	0	0	0	0	1	100	0	0
Jumlah	0		3		9		6	
Persentase (%)	0		16,7		50		33,3	

Tabel 94. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri pada Kuesioner *Input Evaluation* Jurusan Teknik Mesin

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	0	0	1	100
2	0	0	0	0	1	100	0	0
3	0	0	0	0	1	100	0	0
4	0	0	0	0	1	100	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	100
6	0	0	0	0	0	0	0	100
7	0	0	0	0	0	0	0	100
8	0	0	0	0	0	0	0	100
9	0	0	0	0	1	100	0	0
10	0	0	0	0	1	100	0	0
11	0	0	0	0	1	100	0	0
12	0	0	0	0	1	100	0	0
13	0	0	0	0	0	0	1	100
14	0	0	0	0	0	0	1	100
15	0	0	0	0	0	0	1	100
16	0	0	0	0	0	0	1	100
17	0	0	0	0	1	100	0	0
18	0	0	0	0	0	0	1	100
Jumlah	0		0		8		10	
Persentase (%)	0		0		44,44		55,56	

Tabel 95. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Mesin

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	9	60	6	40
2	0	0	1	6,7	9	60	4	26,7
3	0	0	0	0	9	60	6	40
4	0	0	3	20	9	60	3	20
5	1	6,7	2	13,3	10	66,7	2	13,3
6	0	0	4	26,7	8	53,3	3	20
7	0	0	6	40	7	46,7	2	13,3
8	0	0	0	0	13	86,7	2	13,3
9	1	6,7	0	0	13	86,7	1	6,7
10	1	13,3	3	20	8	53,3	2	13,3
11	0	0	0	0	11	73,3	4	26,7
12	1	6,7	0	0	7	46,7	7	46,7
13	1	6,7	0	0	9	60	5	33,3
14	0	0	0	0	6	40	9	60
15	1	6,7	0	0	8	53,3	6	40
16	0	0	0	0	9	60	6	40
17	0	0	1	6,7	9	60	5	33,3
18	0	0	5	33,3	6	40	4	26,7
19	0	0	3	20	9	60	3	20
20	0	0	1	6,7	11	73,3	3	20
21	1	6,7	3	20	9	60	2	13,3
22	0	0	3	20	9	60	3	20
23	0	0	0	0	9	60	6	40
24	0	0	4	26,7	8	53,3	3	20
25	0	0	0	0	9	60	6	40

Tabel 96. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Mesin

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
26	1	6,7	0	0	9	60	5	33,3
27	0	0	0	0	11	73,3	4	26,7
28	0	0	0	0	9	60	6	40
29	0	0	2	13,3	9	60	4	26,7
30	0	0	2	13,3	8	53,3	5	33,3
31	1	6,7	2	13,3	8	53,3	4	26,7
32	1	6,7	1	6,7	11	73,3	2	13,3
33	0	0	0	0	8	53,3	7	46,7
34	0	0	0	0	9	60	6	40
35	0	0	0	0	8	53,3	7	46,7
Jumlah	10		48		314		180	
Persentase (%)	2		9		60		29	

Tabel 97. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Mesin

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	3	75	1	25
2	0	0	0	0	3	75	1	25
3	0	0	0	0	2	25	3	75
4	0	0	0	0	3	75	1	25
5	0	0	0	0	3	75	1	25
6	0	0	2	50	2	25	1	25
7	0	0	3	75	0	0	1	25
8	0	0	2	50	1	25	1	25
9	0	0	2	50	1	25	1	25
10	0	0	1	25	3	75	10	0
11	0	0	0	0	3	75	1	25
12	0	0	0	0	3	75	1	25
13	0	0	0	0	3	75	1	25
14	0	0	0	0	3	75	1	25
15	0	0	0	0	3	75	1	25
16	0	0	0	0	3	75	1	25
17	0	0	3	75	0	0	1	25
18	0	0	3	75	0	0	1	25
19	0	0	1	25	2	50	1	25
20	0	0	2	50	1	25	1	25
21	0	0	1	25	3	75	0	0
22	0	0	3	75	0	0	1	25
23	0	0	2	25	1	25	2	50
24	0	0	0	0	3	75	1	25
25	0	0	0	0	3	75	1	25

Tabel 98. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Mesin

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
26	0	0	0	0	3	75	1	25
27	0	0	0	0	3	75	1	25
28	0	0	0	0	3	75	1	25
29	0	0	0	0	3	75	1	25
30	0	0	0	0	3	75	1	25
31	0	0	2	50	0	0	2	50
32	0	0	0	0	3	75	1	25
33	0	0	0	0	3	75	1	25
34	0	0	0	0	3	75	1	25
35	0	0	0	0	3	75	1	25
Jumlah	0		27		79		47	
Persentase (%)	0		18,57		55		26,43	

Tabel 99. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Mesin

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	1	100	0	0
2	0	0	0	0	1	100	0	0
3	0	0	0	0	0	0	1	100
4	0	0	0	0	0	0	1	100
5	0	0	0	0	1	100	0	0
6	0	0	1	100	0	0	0	0
7	0	0	1	100	0	0	0	0
8	0	0	1	100	0	0	0	0
9	0	0	0	0	1	100	0	0
10	0	0	0	0	1	100	0	0
11	0	0	0	0	1	100	0	0
12	0	0	0	0	1	100	0	0
13	0	0	0	0	1	100	0	0
14	0	0	0	0	1	100	0	0
15	0	0	0	0	1	100	0	0
16	0	0	0	0	1	100	0	0
17	0	0	1	100	0	0	0	0
18	0	0	1	100	0	0	0	0
19	0	0	0	0	1	100	0	0
20	0	0	1	100	0	0	0	0
21	0	0	0	0	1	100	0	0
22	0	0	1	100	0	0	0	0
23	0	0	0	0	0	0	1	100
24	0	0	0	0	1	100	0	0
25	0	0	0	0	1	100	0	0

Tabel 100. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Mesin

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
26	0	0	0	0	1	100	0	0
27	0	0	0	0	1	100	0	0
28	0	0	0	0	1	100	0	0
29	0	0	0	0	1	100	0	0
30	0	0	0	0	1	100	0	0
31	0	0	1	100	0	0	0	0
32	0	0	0	0	1	100	0	0
33	0	0	0	0	1	100	0	0
34	0	0	0	0	1	100	0	0
35	0	0	0	0	1	100	0	0
Jumlah	0		8		24		3	
Persentase (%)	0		22,86		68,57		8,57	

Tabel 101. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Mesin

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	0	0	1	100
2	0	0	0	0	0	0	1	100
3	0	0	0	0	0	0	1	100
4	0	0	0	0	1	100	0	0
5	0	0	0	0	1	100	0	0
6	0	0	0	0	1	100	0	0
7	0	0	0	0	0	0	1	100
8	0	0	0	0	0	0	1	100
9	0	0	0	0	1	100	0	0
10	0	0	0	0	0	0	1	100
11	0	0	0	0	0	0	1	100
12	0	0	0	0	0	0	1	100
13	0	0	0	0	1	100	0	0
14	0	0	0	0	0	0	1	100
15	0	0	0	0	1	100	0	0
16	0	0	0	0	1	100	0	0
17	00	0	0	0	1	100	0	0
18	0	0	0	0	1	100	0	0
19	0	0	0	0	1	100	0	0
20	0	0	0	0	1	100	0	0
21	0	0	0	0	0	0	1	100
22	0	0	0	0	0	0	1	100
23	0	0	0	0	0	0	1	100
24	0	0	0	0	1	100	0	0
25	0	0	0	0	1	100	0	0

Tabel 102. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Mesin

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
26	0	0	0	0	1	100	0	0
27	0	0	0	0	1	100	0	0
28	0	0	0	0	0	0	1	100
29	0	0	0	0	0	0	1	100
30	0	0	0	0	0	0	1	100
31	0	0	0	0	0	0	1	100
32	0	0	0	0	1	100	0	0
33	0	0	0	0	1	100	0	0
34	0	0	0	0	1	100	0	0
35	0	0	0	0	1	100	0	0
Jumlah	0		0		19		16	
Persentase (%)	0		0		54,29		45,71	

Tabel 103. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa pada Kuesioner *Product Evaluation* Jurusan Teknik Mesin

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	11	73,3	4	26,7
2	0	0	0	0	10	66,7	5	33,3
3	1	6,7	2	13,3	10	66,7	2	13,3
4	0	0	0	0	12	80	3	20
5	1	6,7	2	13,3	11	73,3	1	6,7
Jumlah	2		4		54		15	
Persentase (%)	2,68		5,32		72		20	

Tabel 104. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner *Product Evaluation* Jurusan Teknik Mesin

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	1	25	2	50	1	25
2	0	0	1	25	2	50	1	25
3	0	0	1	25	2	50	1	25
4	0	0	1	25	2	50	1	25
5	0	0	0	0	3	75	1	25
Jumlah	0		4		11		5	
Persentase (%)	0		20		55		25	

Tabel 105. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri pada Kuesioner *Product Evaluation* Jurusan Teknik Mesin

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	1	100	0	0
2	0	0	0	0	1	100	0	0
3	0	0	0	0	1	100	0	0
4	0	0	0	0	1	100	0	0
5	0	0	0	0	1	100	0	0
Jumlah	0		0		5		0	
Persentase (%)	0		0		100		0	

Tabel 106. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri pada Kuesioner *Product Evaluation* Jurusan Teknik Mesin

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	1	100	0	0
2	0	0	0	0	1	100	0	0
3	0	0	0	0	0	0	1	100
4	0	0	0	0	1	100	0	0
5	0	0	0	0	1	100	0	0
Jumlah	0		0		4		1	
Persentase (%)	0		0		80		20	

Tabel 107. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa Pada Kuesioner *Context Evaluation* Jurusan teknik Otomotif

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	2	13,3	6	40	7	46,7
2	1	6,7	1	6,7	9	60	4	26,7
3	0	0	3	20	6	40	6	40
4	0	0	3	20	11	73,3	1	6,7
Jumlah	1		9		32		18	
Persentase (%)	1,67		15		53,33		30	

Tabel 108. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing Pada Kuesioner *Context Evaluation* Jurusan Teknik Otomotif

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	2	33,3	4	66,7
2	0	0	0	0	4	66,7	2	33,3
3	0	0	0	0	4	66,7	2	33,3
4	0	0	0	0	5	83,3	1	16,7
Jumlah	0		0		15		9	
Persentase (%)	0		0		62,5		37,5	

Tabel 109. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri pada Kuesioner *Context Evaluation* Jurusan Teknik Otomotif

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	0	0	1	100
2	0	0	0	0	0	0	1	100
3	0	0	0	0	0	0	1	100
4	0	0	0	0	0	0	1	100
Jumlah	0		0		0		4	
Persentase (%)	0		0		0		100	

Tabel 110. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri pada Kuesioner *Context Evaluation* Jurusan Teknik Otomotif

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	1	100	0	0
2	0	0	0	0	1	100	0	0
3	0	0	0	0	1	100	0	0
4	0	0	0	0	1	100	0	0
Jumlah	0		0		4		0	
Persentase (%)	0		0		100		0	

Tabel 111. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa pada Kuesioner *Input* Evaluation Jurusan Teknik Otomotif

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	2	13,3	10	66,7	3	20
2	0	0	4	26,7	6	40	5	33,3
3	0	0	3	20	10	66,7	2	13,3
4	0	0	4	26,7	8	53,3	3	20
5	0	0	4	26,7	9	60	2	13,3
6	1	6,7	2	13,3	9	60	3	20
7	0	0	1	6,7	10	66,7	4	26,7
8	0	0	2	13,3	7	46,7	6	40
9	0	0	3	20	8	53,3	4	26,7
10	0	0	5	33,3	9	60	1	6,7
11	0	0	2	13,3	6	40	7	46,7
12	0	0	2	13,3	9	60	4	26,7
13	0	0	2	13,3	10	66,7	3	20
14	1	6,7	2	13,3	10	66,7	2	13,3
15	0	0	0	0	12	80	3	20
16	0	0	0	0	12	80	3	20
17	0	0	1	6,7	10	66,7	4	26,7
18	0	0	1	6,7	10	66,7	4	26,7
Jumlah	2		40		165		63	
Persentase (%)	0,74		14,8		61,12		23,34	

Tabel 112. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner *Input Evaluation* Jurusan Teknik Otomotif

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	3	50	3	50
2	0	0	0	0	4	66,7	2	33,3
3	0	0	0	0	5	83,3	1	16,7
4	0	0	1	16,7	3	50	2	33,3
5	0	0	0	0	5	83,3	1	16,7
6	0	0	0	0	5	83,3	1	16,7
7	0	0	0	0	3	50	3	50
8	0	0	0	0	2	33,3	4	66,7
9	0	0	1	16,7	3	50	2	33,3
10	0	0	1	16,7	3	50	2	33,3
11	0	0	0	0	3	50	3	50
12	0	0	0	0	3	50	3	50
13	00	0	1	16,7	3	50	2	33,3
14	0	0	2	33,3	4	66,7	0	0
15	0	0	1	16,7	3	50	2	33,3
16	0	0	1	16,7	4	66,7	1	16,7
17	0	0	1	16,7	5	83,3	0	0
18	0	0	1	16,7	4	66,7	1	16,7
Jumlah	0		10		65		33	
Persentase (%)	0		9,27		60,18		30,55	

Tabel 113. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri pada Kuesioner *Input Evaluation* Jurusan teknik Otomotif

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0		1	100	0	0
2	0	0	0	0	0	0	1	100
3	0	0	0	0	1	100	0	0
4	0	0	0	0	0	0	1	100
5	0	0	0	0	1	100	0	0
6	0	0	0	0	1	100	0	0
7	0	0	0	0	1	100	0	0
8	0	0	0	0	0	0	1	100
9	0	0	0	0	0	0	1	100
10	0	0	0	0	1	100	0	0
11	0	0	0	0	1	100	0	0
12	0	0	0	0	0	0	1	100
13	0	0	0	0	0	0	1	100
14	0	0	0	0	1	100	0	0
15	0	0	0	0	0	0	1	100
16	0	0	0	0	0	0	1	100
17	0	0	0	0	1	100	0	0
18	0	0	0	0	1	100	0	0
Jumlah	0		0		10		8	
Persentase (%)	0		0		55,56		44,44	

Tabel 114. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri pada Kuesioner *Input Evaluation* Jurusan Teknik Otomotif

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	1	100	0	0
2	0	0	0	0	1	100	0	0
3	0	0	0	0	1	100	0	0
4	0	0	0	0	1	100	0	0
5	0	0	0	0	1	100	0	0
6	0	0	0	0	0	0	1	100
7	0	0	0	0	1	100	0	0
8	0	0	0	0	0	0	1	100
9	0	0	0	0	1	100	0	0
10	0	0	0	0	1	100	0	0
11	0	0	0	0	0	0	1	100
12	0	0	0	0	1	100	0	0
13	0	0	0	0	0	0	1	100
14	0	0	0	0	0	0	1	100
15	0	0	0	0	0	0	1	100
16	0	0	0	0	1	100	0	0
17	0	0	0	0	1	100	0	0
18	0	0	0	0	0	0	1	100
Jumlah	0		0		11		7	
Persentase (%)	0		0		61,11		38,89	

Tabel 115. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Otomotif

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	9	60	6	40
2	0	0	4	26,7	10	66,7	1	6,7
3	0	0	0	0	5	33,3	10	66,7
4	0	0	0	0	10	66,7	5	33,3
5	0	0	1	6,7	11	73,3	2	20
6	0	0	1	6,7	11	73,3	3	20
7	0	0	1	6,7	12	80	2	13,3
8	0	0	0	0	9	60	6	40
9	0	0	0	0	10	66,7	5	33,3
10	0	0	2	13,3	10	66,7	3	20
11	0	0	2	13,3	11	73,3	2	13,3
12	0	0	0	0	8	53,3	7	46,7
13	0	0	0	0	7	46,7	8	53,3
14	0	0	0	0	6	40	9	60
15	0	0	2	13,3	7	46,7	6	40
16	0	0	0	0	9	60	6	40
17	0	0	1	6,7	6	40	8	53,3
18	0	0	2	13,3	5	33,3	8	53,3
19	0	0	1	6,7	5	33,3	9	60
20	2	13,3	1	6,7	4	26,7	8	53,3
21	0	0	0	0	10	66,7	5	33,3
22	0	0	1	6,7	8	53,3	6	40
23	0	0	2	13,3	9	60	4	26,7
24	0	0	2	13,3	5	33,3	8	53,3
25	0	0	1	6,7	9	60	5	33,3
26	0	0	1	6,7	10	66,7	4	26,7
27	0	0	3	20	9	60	3	20
28	0	0	1	6,7	8	53,3	6	40
29	0	0	0	0	8	53,3	7	46,7
30	0	0	2	13,3	8	53,3	5	33,3

Tabel 116. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa pada Kuesioner Process *Evaluation* Jurusan Teknik Otomotif

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
31	0	0	1	6,7	10	66,7	4	26,7
32	0	0	0	0	12	80	3	20
33	0	0	2	13,3	8	53,3	5	33,3
34	0	0	1	6,7	11	73,3	3	20
35	0	0	2	13,3	10	66,7	3	20
Jumlah	2		37		300		185	
Persentase (%)	0		7		57		36	

Tabel 117. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Otomotif

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	2	33,3	4	66,7
2	0	0	0	0	4	66,7	3	33,3
3	0	0	0	0	2	33,3	4	66,7
4	0	0	0	0	4	66,7	2	33,3
5	0	0	1	16,7	4	66,7	1	16,7
6	0	0	0	0	4	66,7	2	33,3
7	0	0	0	0	3	50	3	50
8	0	0	0	0	4	66,7	2	33,3
9	0	0	0	0	3	50	3	50
10	0	0	1	16,7	3	50	2	33,3
11	0	0	1	16,7	3	50	2	33,3
12	0	0	0	0	3	50	3	50
13	0	0	1	16,7	3	50	2	33,3
14	0	0	0	0	3	50	3	50
15	0	0	0	0	3	50	3	50
16	0	0	0	0	3	50	3	50
17	0	0	0	0	4	66,7	2	33,3
18	0	0	0	0	5	83,3	1	16,7
19	0	0	0	0	5	83,3	1	16,7
20	0	0	0	0	5	83,3	1	16,7
21	0	0	1	16,7	3	50	2	33,3
22	0	0	1	16,7	4	66,7	1	16,7
23	0	0	1	16,7	4	66,7	1	16,7
24	0	0	1	16,7	2	33,3	3	50
25	0	0	0	0	2	33,3	4	66,7
26	0	0	0	0	3	50	3	50
27	0	0	1	16,7	3	50	2	33,3
28	0	0	0	0	3	50	3	50
29	0	0	1	16,7	2	33,3	3	50
30	0	0	1	16,7	1	16,7	4	66,7

Tabel 118. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Otomotif

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
31	0	0	1	16,7	3	50	2	33,3
32	0	0	1	16,7	4	66,7	1	16,7
33	0	0	0	0	5	83,3	1	16,7
34	0	0	0	0	4	66,7	2	33,3
35	0	0	0	0	4	66,7	2	33,3
Jumlah	0		13		117		81	
Persentase (%)	0		6,20		55,71		38,09	

Tabel 119. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Otomotif

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	0	0	1	100
2	0	0	0	0	1	100	0	0
3	0	0	0	0	0	0	1	100
4	0	0	0	0	0	0	1	100
5	0	0	0	0	0	0	1	100
6	0	0	0	0	0	0	1	100
7	0	0	0	0	0	0	1	100
8	0	0	0	0	0	0	1	100
9	0	0	0	0	0	0	1	100
10	0	0	0	0	0	0	1	100
11	0	0	0	0	0	0	1	100
12	0	0	0	0	0	0	1	100
13	0	0	0	0	0	0	1	100
14	0	0	0	0	0	0	1	100
15	0	0	0	0	0	0	1	100
16	0	0	0	0	0	0	1	100
17	0	0	0	0	0	0	1	100
18	0	0	0	0	1	100	0	0
19	0	0	0	0	1	100	0	0
20	0	0	0	0	1	100	0	0
21	0	0	0	0	0	0	1	100
22	0	0	0	0	1	100	0	0
23	0	0	0	0	1	100	0	0
24	0	0	0	0	1	100	0	0
25	0	0	0	0	0	0	1	100
26	0	0	0	0	0	0	1	100
27	0	0	0	0	1	100	0	0
28	0	0	0	0	0	0	1	100
29	0	0	0	0	0	0	1	100
30	0	0	0	0	0	0	1	100

Tabel 120. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri pada Kuesioner Process *Evaluation* Jurusan teknik Otomotif

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
31	0	0	0	0	0	0	1	100
32	0	0	0	0	0	0	1	100
33	0	0	0	0	0	0	1	100
34	0	0	0	0	0	0	1	100
35	0	0	0	0	0	0	1	100
Jumlah	0		0		8		27	
Persentase (%)	0		0		22,86		77,14	

Tabel 121. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Otomotif

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	0	0	1	100
2	0	0	0	0	1	100	0	0
3	0	0	0	0	0	0	1	100
4	0	0	0	0	1	100	0	0
5	0	0	0	0	0	0	1	100
6	0	0	0	0	0	0	1	100
7	0	0	0	0	0	0	1	100
8	0	0	0	0	0	0	1	100
9	0	0	0	0	0	0	1	100
10	0	0	0	0	1	100	0	0
11	0	0	0	0	1	100	0	0
12	0	0	0	0	0	0	1	100
13	0	0	0	0	1	100	0	0
14	0	0	0	0	1	100	0	0
15	0	0	0	0	1	100	0	0
16	0	0	0	0	0	0	1	100
17	0	0	0	0	1	100	0	0
18	0	0	0	0	0	0	1	100
19	0	0	0	0	0	0	1	100
20	0	0	0	0	0	0	1	100
21	0	0	0	0	0	0	1	100
22	0	0	0	0	1	100	0	0
23	0	0	0	0	1	100	0	0
24	0	0	0	0	0	0	1	100
25	0	0	0	0	1	100	0	0
26	0	0	0	0	1	100	0	0
27	0	0	0	0	1	100	0	0
28	0	0	0	0	1	100	0	0
29	0	0	0	0	1	100	0	0
30	0	0	0	0	1	100	0	0

Tabel 122. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Otomotif

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
31	0	0	0	0	1	100	0	0
32	0	0	0	0	1	100	0	0
33	0	0	0	0	1	100	0	0
34	0	0	0	0	1	100	0	0
35	0	0	0	0	1	100	0	0
Jumlah	0		0		21		14	
Persentase (%)	0		0		60		40	

Tabel 123. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa pada Kuesioner *Product Evaluation* Jurusan Teknik Otomotif

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	7	46,7	8	53,3
2	0	0	0	0	8	53,3	7	46,7
3	0	0	1	6,7	7	46,7	7	46,7
4	0	0	0	0	8	53,3	7	46,7
5	0	0	1	6,7	10	66,7	4	26,7
Jumlah	0		2		40		33	
Persentase (%)	0		2,7		53,3		44	

Tabel 124. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner *Product Evaluation* Jurusan Teknik Otomotif

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	1	16,7	5	83,3	0	0
2	0	0	0	0	6	100	0	0
3	0	0	0	0	5	83,3	1	16,7
4	0	0	0	0	4	66,7	2	33,3
5	0	0	0	0	5	83,3	1	16,7
Jumlah	0		1		25		4	
Persentase (%)	0		3,34		83,32		13,34	

Tabel 125. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri pada Kuesioner *Product Evaluation* Jurusan Teknik Otomotif

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	0	0	1	100
2	0	0	0	0	0	0	1	100
3	0	0	0	0	0	0	1	100
4	0	0	0	0	1	100	0	0
5	0	0	0	0	1	100	0	0
Jumlah	0		0		2		3	
Persentase (%)	0		0		40		60	

Tabel 126. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri pada Kuesioner *Product Evaluation* Jurusan Teknik Otomotif

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	1	100	0	0
2	0	0	0	0	0	0	1	100
3	0	0	0	0	1	100	0	0
4	0	0	0	0	1	100	0	0
5	0	0	0	0	1	100	0	0
Jumlah	0		0		4		1	
Persentase (%)	0		0		80		20	

Tabel 127. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa pada Kuesioner *Context Evaluation* Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	9	60	6	40
2	0	0	6	40	9	60	0	0
3	0	0	1	6,7	10	66,7	4	26,7
4	0	0	4	26,7	9	60	2	13,3
Jumlah	0		11		37		12	
Persentase (%)	0		18,3		61,68		20	

Tabel 128. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner *Context Evaluation* Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
2	0	0	1	33,3	2	66,7	0	0
3	0	0	0	0	3	100	0	0
4	0	0	0	0	3	100	0	0
Jumlah	0		1		9		2	
Persentase (%)	0		8,32		75		16,68	

Tabel 129. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri pada Kuesioner *Context Evaluation* Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan.

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	0	0	1	100
2	0	0	0	0	1	100	0	0
3	0	0	0	0	1	100	0	0
4	0	0	0	0	1	100	0	0
Jumlah	0		0		3		1	
Persentase (%)	0		0		75		25	

Tabel 130. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri pada Kuesioner *Context Evaluation* Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	1	100	0	0
2	0	0	0	0	1	100	0	0
3	0	0	0	0	0	0	1	100
4	0	0	0	0	1	100	0	0
Jumlah	0		0		3		1	
Persentase (%)	0		0		75		25	

Tabel 131. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa pada Kuesioner *Input Evaluation* Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	1	6,7	7	46,7	7	46,7
2	1	6,7	7	26,7	7	46,7	3	20
3	0	0	5	33,3	9	60	1	6,7
4	0	0	5	33,3	7	46,7	3	20
5	0	0	5	33,3	9	60	1	6,7
6	4	26,7	6	40	5	33,3	0	0
7	0	0	3	20	11	73,3	1	6,7
8	0	0	0	0	9	60	6	40
9	1	6,7	2	13,3	9	60	3	20
10	0	0	4	26,7	10	66,7	4	6,7
11	2	13,3	9	60	4	26,7	0	0
12	2	13,3	5	33,3	6	40	2	13,3
13	0	0	13	86,7	2	13,3	0	0
14	4	26,7	4	26,7	6	40	1	6,7
15	0	0	0	0	12	80	3	20
16	0	0	2	13,3	10	66,7	3	20
17	0	0	1	6,7	12	80	2	13,3
18	0	0	0	0	11	73,3	4	26,7
Jumlah	14		72		146		44	
Persentase (%)	5,19		25,55		54,07		15,19	

Tabel 132. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner *Input Evaluation* Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	3	100	0	0
2	0	0	0	0	3	100	0	0
3	0	0	0	0	3	100	0	0
4	0	0	0	0	3	100	0	0
5	0	0	0	0	3	100	0	0
6	0	0	0	0	3	100	0	0
7	0	0	0	0	3	100	0	0
8	0	0	0	0	0	0	3	100
9	0	0	0	0	3	100	0	0
10	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
11	0	0	0	0	3	100	0	0
12	0	0	2	66,7	1	33,3	0	0
13	0	0	0	0	3	100	0	0
14	0	0	1	33,3	2	66,7	0	0
15	0	0	0	0	3	100	0	0
16	0	0	0	0	3	100	0	0
17	0	0	0	0	3	100	0	0
18	0	0	0	0	3	100	0	0
Jumlah	0		3		46		5	
Persentase (%)	0		5,56		85,18		9,26	

Tabel 133. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri pada Kuesioner *Input Evaluation* Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	1	100	0	0
2	0	0	0	0	1	100	0	0
3	0	0	0	0	1	100	0	0
4	0	0	0	0	1	100	0	0
5	0	0	0	0	1	100	0	0
6	0	0	0	0	1	100	0	0
7	0	0	0	0	1	100	0	0
8	0	0	0	0	0	0	1	100
9	0	0	0	0	1	100	0	0
10	0	0	0	0	0	0	1	100
11	0	0	0	0	1	100	0	0
12	0	0	1	100	0	0	0	0
13	0	0	0	0	1	100	0	0
14	0	0	0	0	1	100	0	0
15	0	0	0	0	1	100	0	0
16	0	0	0	0	1	100	0	0
17	0	0	0	0	1	100	0	0
18	0	0	0	0	1	100	0	0
Jumlah	0		1		15		2	
Persentase (%)	0		5,56		83,33		11,11	

Tabel 134. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri pada Kuesioner *Input Evaluation* Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	0	0	1	100
2	0	0	0	0	0	0	1	100
3	0	0	0	0	1	100	0	0
4	0	0	0	0	1	100	0	0
5	0	0	0	0	1	100	0	0
6	0	0	0	0	0	0	1	100
7	0	0	0	0	0	0	1	100
8	0	0	0	0	0	0	1	100
9	0	0	0	0	0	0	1	100
10	0	0	0	0	1	100	0	0
11	0	0	0	0	1	100	0	0
12	0	0	0	0	0	0	1	100
13	0	0	0	0	0	0	1	100
14	0	0	0	0	0	0	1	100
15	0	0	0	0	0	0	1	100
16	0	0	0	0	0	0	1	100
17	0	0	0	0	0	0	1	100
18	0	0	0	0	0	0	1	100
Jumlah	0		0		5		13	
Persentase (%)	0		0		27,78		72,22	

Tabel 135. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	10	66,7	5	33,3
2	1	6,7	9	60	4	26,7	1	6,7
3	0	0	0	0	12	80	3	20
4	0	0	2	13,3	10	66,7	3	20
5	0	0	4	26,7	10	66,7	1	6,7
6	0	0	4	26,7	10	66,7	1	6,7
7	0	0	8	53,3	6	40	1	6,7
8	0	0	6	40	8	53,3	1	6,7
9	0	0	3	20	11	73,3	1	6,7
10	0	0	7	46,7	7	46,7	1	6,7
11	0	0	6	40	9	60	0	0
12	1	6,7	0	0	11	73,3	3	20
13	1	6,7	0	0	11	73,3	3	20
14	0	0	0	0	10	66,7	5	33,3
15	0	0	0	0	12	80	3	20
16	0	0	2	13,3	13	86,7	0	0
17	0	0	7	46,7	6	40	2	13,3
18	0	0	7	46,7	8	53,3	0	0
19	1	6,7	6	40	7	46,7	1	6,7
20	1	6,7	5	33,3	8	53,3	1	6,7
21	0	0	7	46,7	8	53,3	0	0
22	2	13,3	6	40	5	33,3	2	13,3
23	1	6,7	5	33,3	6	40	3	20
24	0	0	5	33,3	10	66,7	0	0
25	0	0	0	0	13	86,7	2	13,3
26	0	0	0	0	12	80	3	20
27	1	6,7	2	13,3	8	53,3	4	26,7

Tabel 136. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
28	0	0	4	6,7	11	73,3	3	20
29	0	0	1	6,7	9	60	5	33,3
30	0	0	4	26,7	8	53,3	3	20
31	1	6,7	3	20	9	60	2	13,3
32	0	0	4	26,7	9	60	2	13,3
33	0	0	3	20	11	73,3	1	6,7
34	0	0	3	20	10	66,7	2	13,3
35	0	0	4	26,7	8	53,3	3	20
Jumlah	10		127		320		72	
Persentase (%)	1,9		24,1		60,6		13,4	

Tabel 137. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	3	100	0	0
2	0	0	0	0	3	100	0	0
3	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
4	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
5	0	0	0	0	3	100	0	0
6	0	0	0	0	3	100	0	0
7	0	0	0	0	3	100	0	0
8	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
9	0	0	0	0	2	66,7	1	33,3
10	0	0	1	33,3	2	66,7	0	0
11	0	0	0	0	2	66,7	1	33,3
12	0	0	0	0	0	0	3	100
13	0	0	0	0	2	66,7	1	33,3
14	0	0	0	0	2	66,7	1	33,3
15	0	0	0	0	3	100	0	0
16	0	0	0	0	0	0	3	100
17	0	0	0	0	2	66,7	1	33,3
18	0	0	0	0	2	66,7	1	33,3
19	0	0	0	0	3	100	0	0
20	0	0	0	0	2	66,7	1	33,3
21	0	0	0	0	3	100	0	0
22	0	0	0	0	2	66,7	1	33,3
23	0	0	0	0	2	66,7	1	33,3
24	0	0	0	0	3	100	0	0
25	0	0	0	0	3	100	0	0
26	0	0	0	0	2	66,7	1	33,3
27	0	0	0	0	3	100	0	0
28	0	0	0	0	2	66,7	1	33,3
29	0	0	0	0	2	66,7	1	33,3
30	0	0	1	33,3	2	66,7	0	0

Tabel 138. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
31	0	0	0	0	2	66,7	1	33,3
32	0	0	0	0	3	100	0	0
33	0	0	0	0	2	66,7	1	33,3
34	0	0	0	0	2	66,7	1	33,3
35	0	0	0	0	0	0	3	100
Jumlah	0		2		73		30	
Persentase (%)	0		1,90		69,54		28,56	

Tabel 139. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	1	100	0	0
2	0	0	0	0	1	100	0	0
3	0	0	0	0	0	0	1	100
4	0	0	0	0	0	0	1	100
5	0	0	0	0	1	100	0	0
6	0	0	0	0	1	100	0	0
7	0	0	0	0	1	100	0	0
8	0	0	0	0	0	0	1	100
9	0	0	0	0	1	100	0	0
10	0	0	0	0	1	100	0	0
11	0	0	0	0	1	100	0	0
12	0	0	0	0	0	0	1	100
13	0	0	0	0	1	100	0	0
14	0	0	0	0	1	100	0	0
15	0	0	0	0	1	100	0	0
16	0	0	0	0	0	0	1	100
17	0	0	0	0	1	100	0	0
18	0	0	0	0	1	100	0	0
19	0	0	0	0	1	100	0	0
20	0	0	0	0	1	100	0	0
21	0	0	0	0	1	100	0	0
22	0	0	0	0	1	100	0	0
23	0	0	0	0	1	100	0	0
24	0	0	0	0	1	100	0	0
25	0	0	0	0	1	100	0	0
26	0	0	0	0	1	100	0	0
27	0	0	0	0	1	100	0	0
28	0	0	0	0	1	100	0	0
29	0	0	0	0	1	100	0	0
30	0	0	0	0	1	100	0	0

Tabel 140. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
31	0	0	0	0	1	100	0	0
32	0	0	0	0	1	100	0	0
33	0	0	0	0	1	100	0	0
34	0	0	0	0	1	100	0	0
35	0	0	0	0	0	0	1	100
Jumlah	0		0		29		6	
Persentase (%)	0		0		82,86		17,14	

Tabel 141. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	0	0	1	100
2	0	0	0	0	0	0	1	100
3	0	0	0	0	0	0	1	100
4	0	0	0	0	0	0	1	100
5	0	0	0	0	1	100	0	0
6	0	0	0	0	1	100	0	0
7	0	0	0	0	1	100	0	0
8	0	0	0	0	0	0	1	100
9	0	0	0	0	0	0	1	100
10	0	0	0	0	0	0	1	100
11	0	0	0	0	0	0	1	100
12	0	0	0	0	0	0	1	100
13	0	0	0	0	0	0	1	100
14	0	0	0	0	0	0	1	100
15	0	0	0	0	0	0	1	100
16	0	0	0	0	0	0	1	100
17	0	0	0	0	0	0	1	100
18	0	0	0	0	0	0	1	100
19	0	0	0	0	0	0	1	100
20	0	0	0	0	1	100	0	0
21	0	0	0	0	0	0	1	100
22	0	0	0	0	0	0	1	100
23	0	0	0	0	0	0	1	100
24	0	0	0	0	0	0	1	100
25	0	0	0	0	0	0	1	100
26	0	0	0	0	0	0	1	100
27	0	0	0	0	0	0	1	100
28	0	0	0	0	0	0	1	100
29	0	0	0	0	0	0	1	100
30	0	0	0	0	1	100	0	0

Tabel 142. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
31	0	0	0	0	1	100	0	0
32	0	0	0	0	1	100	0	0
33	0	0	0	0	0	0	1	100
34	0	0	0	0	0	0	1	100
35	0	0	0	0	0	0	1	100
Jumlah	0		0		7		28	
Persentase (%)	0		0		20		80	

Tabel 143. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa pada Kuesioner *Product Evaluation* Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	8	33,3	10	66,7
2	0	0	1	6,7	8	53,3	6	40
3	0	0	5	33,3	8	53,3	2	13,3
4	0	0	0	0	12	80	3	20
5	1	6,7	3	20	8	53,3	3	20
Jumlah	1		9		44		24	
Persentase (%)	1,3		12		54,7		32	

Tabel 144. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner *Product Evaluation*

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	3	100	0	0
2	0	0	0	0	3	100	0	0
3	0	0	0	0	3	100	0	0
4	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
5	0	0	0	0	3	100	0	0
Jumlah	0		0		13		2	
Persentase (%)	0		0		86,66		13,34	

Tabel 145. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri pada Kuesioner *Product Evaluation* Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	1	100	0	0
2	0	0	0	0	1	100	0	0
3	0	0	0	0	1	100	0	0
4	0	0	0	0	0	0	1	100
5	0	0	0	0	1	100	0	0
Jumlah	0		0		4		1	
Persentase (%)	0		0		80		20	

Tabel 146. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri pada Kuesioner Product Evaluation Jurusan Sipil dan Perencanaan

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	1	100	0	0
2	0	0	0	0	1	100	0	0
3	0	0	0	0	1	100	0	0
4	0	0	0	0	0	0	1	100
5	0	0	0	0	1	100	0	0
Jumlah	0		0		4		1	
Persentase (%)	0		0		80		20	

Tabel 147. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa pada Kuesioner *Context Evaluation* Jurusan Teknik Boga dan Busana

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	10	66,7	5	33,3
2	0	0	0	0	13	86,7	2	13,3
3	0	0	0	0	12	80	3	20
4	0	0	1	6,7	9	60	5	33,3
Jumlah	0		1		44		15	
Persentase (%)	0		1,67		73,35		24,98	

Tabel 148. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner *Context Evaluation* Jurusan Teknik Boga dan Busana

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	12	60	8	40
2	0	0	1	5	12	60	7	35
3	0	0	0	0	12	60	8	40
4	0	0	0	0	13	65	7	35
Jumlah	0		1		49		30	
Persentase (%)	0		1,25		61,25		37,5	

Tabel 149. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri pada Kuesioner *Context Evaluation* Jurusan Teknik Boga dan Busana

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
2	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
3	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
4	0	0	0	0	0	0	3	100
Jumlah	0		0		3		9	
Persentase (%)	0		0		24,98		75,02	

Tabel 150. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri pada Kuesioner *Context Evaluation* Jurusan Teknik Boga dan Busana

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	0	0	1	100
2	0	0	0	0	0	0	1	100
3	0	0	0	0	1	100	0	0
4	0	0	0	0	1	100	0	0
Jumlah	0		0		2		2	
Persentase (%)	0		0		50		50	

Tabel 151. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa pada Kuesioner *Input Evaluation* Jurusan Teknik Boga dan Busana

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	10	66,7	5	33,3
2	0	0	1	6,7	13	86,7	1	6,7
3	0	0	0	0	14	93,3	1	6,7
4	0	0	3	20	11	73,3	1	6,7
5	0	0	1	6,7	14	93,3	0	0
6	2	13,3	4	26,7	8	53,3	1	6,7
7	0	0	2	13,3	11	73,3	2	13,3
8	0	0	0	0	8	53,3	7	46,7
9	0	0	0	0	14	93,3	1	6,7
10	0	0	1	6,7	13	86,7	1	6,7
11	0	0	0	0	13	86,7	2	13,3
12	0	0	3	20	8	53,3	4	26,7
13	0	0	4	26,7	9	60	2	13,3
14	0	0	4	26,7	11	73,3	0	0
15	0	0	0	0	12	80	3	20
16	0	0	0	0	12	80	3	20
17	0	0	0	0	11	73,3	4	26,7
18	0	0	0	0	11	73,3	4	26,7
Jumlah	2		23		203		42	
Persentase (%)	0,74		7,42		76,27		15,57	

Tabel 152. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner *Input Evaluation* Jurusan Teknik Boga dan Busana

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	10	50	10	50
2	0	0	1	5	14	70	5	25
3	0	0	1	5	14	70	5	25
4	0	0	1	5	14	70	5	25
5	0	0	0	0	12	60	8	40
6	1	5	3	15	11	55	5	25
7	0	0	4	20	10	50	6	30
8	0	0	0	0	2	10	18	90
9	0	0	0	0	7	35	13	65
10	0	0	0	0	9	45	11	55
11	0	0	0	0	11	55	9	45
12	0	0	3	15	12	60	5	25
13	0	0	0	0	8	40	12	60
14	0	0	0	0	14	70	6	30
15	0	0	0	0	10	50	10	50
16	0	0	1	5	11	55	8	40
17	0	0	0	0	8	40	12	60
18	0	0	0	0	10	50	10	50
Jumlah	1		14		187		158	
Persentase (%)	0,28		3,89		51,94		43,89	

Tabel 153. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri pada Kuesioner *Input Evaluation* Jurusan Teknik Boga dan Busana

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	0	0	3	100
2	0	0	0	0	0	0	3	100
3	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
4	0	0	0	0	2	66,7	1	33,3
5	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
6	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
7	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
8	0	0	0	0	2	66,7	1	33,3
9	0	0	0	0	0	0	3	100
10	0	0	0	0	2	66,7	1	33,3
11	0	0	0	0	2	66,7	1	33,3
12	0	0	0	0	0	0	3	100
13	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
14	0	0	0	0	0	0	3	100
15	0	0	0	0	0	0	3	100
16	0	0	0	0	0	0	3	100
17	0	0	0	0	0	0	3	100
18	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
Jumlah	0		0		14		40	
Persentase (%)	0		0		25,92		74,08	

Tabel 154. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri pada Kuesioner *Input Evaluation* Jurusan Teknik Boga dan Busana

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	1	100	0	0
2	0	0	0	0	0	0	1	100
3	0	0	0	0	0	0	1	100
4	0	0	0	0	0	0	1	100
5	0	0	0	0	0	0	1	100
6	0	0	0	0	0	0	1	100
7	0	0	0	0	0	0	1	100
8	0	0	0	0	0	0	1	100
9	0	0	0	0	1	100	0	0
10	0	0	0	0	1	100	0	0
11	0	0	0	0	0	0	1	100
12	0	0	0	0	0	0	1	100
13	0	0	0	0	1	100	0	0
14	0	0	0	0	1	100	0	0
15	0	0	0	0	0	0	1	100
16	0	0	0	0	0	0	1	100
17	0	0	0	0	0	0	1	100
18	0	0	0	0	1	100	0	0
Jumlah	0		0		6		12	
Persentase (%)	0		0		33,33		66,67	

Tabel 155. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Boga dan Busana

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	10	66,7	5	33,3
2	0	0	3	20	9	60	3	20
3	0	0	0	0	14	93,3	1	6,7
4	0	0	0	0	14	93,3	1	6,7
5	0	0	5	33,3	9	60	1	6,7
6	0	0	3	20	12	80	0	0
7	0	0	7	46,7	7	46,7	1	6,7
8	0	0	1	6,7	13	86,7	1	6,7
9	0	0	1	6,7	12	80	2	13,3
10	0	0	10	66,7	5	33,3	0	0
11	0	0	1	6,7	12	80	2	13,3
12	0	0	0	0	10	66,7	5	33,3
13	0	0	0	0	10	66,7	5	33,3
14	0	0	0	0	10	66,7	5	33,3
15	0	0	0	0	12	80	3	20
16	0	0	1	6,7	9	60	5	33,3
17	0	0	3	20	10	66,7	2	13,3
18	0	0	4	26,7	10	66,7	1	6,7
19	0	0	1	6,7	11	73,3	3	20
20	1	6,7	3	20	8	53,3	3	20
21	0	0	1	6,7	13	86,7	1	6,7
22	0	0	2	6,7	13	86,7	1	6,7
23	0	0	2	13,3	10	66,7	3	20
24	0	0	3	20	11	73,3	1	6,7
25	0	0	1	6,7	13	86,7	1	6,7

Tabel 156. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa pada Kuesioner Process *Evaluation* Jurusan Teknik Boga dan Busana

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
26	0	0	0	0	11	73,3	4	26,7
27	0	0	0	0	11	73,3	4	26,7
28	0	0	0	0	10	66,7	5	33,3
29	0	0	2	13,3	10	66,7	3	20
30	0	0	2	13,3	10	66,7	3	20
31	0	0	4	26,7	11	73,3	0	0
32	0	0	6	40	9	60	0	0
33	0	0	0	0	12	80	3	20
34	0	0	2	13,3	13	86,7	0	0
35	0	0	1	6,7	11	73,3	3	20
Jumlah	1		69		375		81	
Persentase (%)	0,2		13		71,4		15,4	

Tabel 157. Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Boga dan Busana

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	10	50	10	50
2	0	0	1	5	11	55	8	40
3	0	0	0	0	6	30	14	70
4	0	0	0	0	5	25	15	75
5	0	0	0	0	9	45	11	55
6	0	0	1	5	6	30	13	65
7	0	0	0	0	11	55	9	45
8	0	0	0	0	8	40	12	60
9	0	0	0	0	8	40	12	60
10	0	0	1	5	9	45	10	50
11	0	0	0	0	7	35	13	65
12	0	0	0	0	5	25	15	75
13	0	0	0	0	4	20	16	80
14	0	0	0	0	8	40	12	60
15	0	0	0	0	7	35	13	65
16	0	0	0	0	7	35	13	65
17	0	0	0	0	8	40	12	60
18	0	0	2	10	8	40	10	50
19	0	0	0	0	7	35	13	65
20	0	0	0	0	7	35	13	65
21	0	0	0	0	6	30	14	70
22	0	0	0	0	12	60	8	40
23	0	0	1	5	11	55	8	40
24	0	0	0	0	9	45	11	55
25	0	0	0	0	7	35	13	65

Tabel 158. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Boga dan Busana

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
26	0	0	0	0	9	45	11	55
27	0	0	0	0	7	35	13	65
28	0	0	0	0	7	35	13	65
29	0	0	0	0	11	55	9	45
30	0	0	1	5	11	55	8	40
31	0	0	0	0	13	65	7	35
32	0	0	0	0	14	70	6	30
33	0	0	1	5	10	50	9	45
34	0	0	0	0	12	60	8	40
35	0	0	0	0	11	55	9	45
Jumlah	0		8		301		391	
Persentase (%)	0		1,14		43		55,86	

Tabel 159. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Boga dan Busana

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	0	0	3	100
2	0	0	0	0	2	66,7	1	33,3
3	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
4	0	0	0	0	0	0	3	100
5	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
6	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
7	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
8	0	0	0	0	0	0	3	100
9	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
10	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
11	0	0	0	0	0	0	3	100
12	0	0	0	0	0	0	3	100
13	0	0	0	0	0	0	3	100
14	0	0	0	0	0	0	3	100
15	0	0	0	0	0	0	3	100
16	0	0	0	0	0	0	3	100
17	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
18	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
19	0	0	0	0	0	0	3	100
20	0	0	0	0	0	0	3	100
21	0	0	0	0	0	0	3	100
22	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
23	0	0	0	0	0	0	3	100
24	0	0	0	0	0	0	3	100
25	0	0	0	0	0	0	3	100

Tabel 160. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri pada Kuesioner *Process Evaluation* Teknik Boga dan Busana

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
26	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
27	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
28	0	0	0	0	0	0	3	100
29	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
30	0	0	0	0	0	0	3	100
31	0	0	0	0	0	0	3	100
32	0	0	0	0	0	0	3	100
33	0	0	0	0	0	0	3	100
34	0	0	0	0	0	0	3	100
35	0	0	0	0	0	0	3	100
Jumlah	0		0		14		91	
Persentase (%)	0		0		13,32		86,68	

Tabel 161. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri pada Kuesioner *Process Evaluation* Teknik Boga dan Busana

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	0	0	1	100
2	0	0	0	0	1	100	0	0
3	0	0	0	0	1	100	0	0
4	0	0	0	0	0	0	1	100
5	0	0	0	0	0	0	1	100
6	0	0	0	0	1	100	0	0
7	0	0	0	0	1	100	0	0
8	0	0	0	0	1	100	0	0
9	0	0	0	0	1	100	0	0
10	0	0	0	0	1	100	0	0
11	0	0	0	0	0	0	1	100
12	0	0	0	0	0	0	1	100
13	0	0	0	0	0	0	1	100
14	0	0	0	0	0	0	1	100
15	0	0	0	0	1	100	0	0
16	0	0	0	0	1	100	0	0
17	0	0	0	0	1	100	0	0
18	0	0	0	0	0	0	1	100
19	0	0	0	0	0	0	1	100
20	0	0	0	0	0	0	1	100
21	0	0	0	0	1	100	0	0
22	0	0	0	0	0	0	1	100
23	0	0	0	0	0	0	1	100
24	0	0	0	0	0	0	1	100
25	0	0	0	0	1	100	0	0

Tabel 162. Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri pada Kuesioner *Process Evaluation* Jurusan Teknik Boga dan Busana

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
26	0	0	0	0	1	100	0	0
27	0	0	0	0	0	0	1	100
28	0	0	0	0	0	0	1	100
29	0	0	0	0	0	0	1	100
30	0	0	0	0	0	0	1	100
31	0	0	0	0	1	100	0	0
32	0	0	0	0	1	100	0	0
33	0	0	0	0	1	100	0	0
34	0	0	0	0	0	0	1	100
35	0	0	0	0	0	0	1	100
Jumlah	0		0		16		19	
Persentase (%)	0		0		45,71		54,29	

Tabel 163. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Mahasiswa pada Kuesioner *Product Evaluation* Jurusan Teknik Boga dan Busana

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	10	66,7	5	33,3
2	0	0	0	0	10	66,7	5	33,3
3	0	0	0	0	8	53,3	7	46,7
4	0	0	0	0	10	66,7	5	33,3
5	0	0	0	0	11	73,3	4	26,7
Jumlah	0		0		49		26	
Persentase (%)	0		0		65,34		34,66	

Tabel 164. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Dosen Pembimbing pada Kuesioner *Product Evaluation*

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	1	5	12	60	7	35
2	0	0	0	0	12	60	8	40
3	0	0	0	0	11	55	9	45
4	0	0	0	0	12	60	8	40
5	0	0	0	0	13	65	7	35
Jumlah	0		1		60		39	
Persentase (%)	0		1		60		39	

Tabel 165. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Koordinator Praktik Industri pada Kuesioner *Product Evaluation* Jurusan Teknik Boga dan Busana

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	0	0	3	100
2	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
3	0	0	0	0	0	0	3	100
4	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
5	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
Jumlah	0		0		3		12	
Persentase (%)	0		0		19,98		80,02	

Tabel 166. Tabel Penjabaran Jumlah Tiap Alternatif Jawaban Responden Admin Praktik Industri pada Kuesioner *Product Evaluation*

Pertanyaan butir ke	Jumlah yang menjawab							
	Sangat tidak sesuai		Tidak sesuai		Sesuai		Sangat sesuai	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	0	0	0	0	0	0	1	100
2	0	0	0	0	0	0	1	100
3	0	0	0	0	0	0	1	100
4	0	0	0	0	0	0	1	100
5	0	0	0	0	0	0	1	100
Jumlah	0		0		0		5	
Persentase (%)	0		0		0		100	

Lampiran 6

Analisis Data Penelitian

RUMUS KATEGORISASI

Evaluasi Pelaksanaan Praktik Industri FT UNY							
skor max	4	x	62	=	248		
skor min	1	x	62	=	62		
M teoritik	310	/	2	=	155		
SD teoritik	186	/	6	=	31		
Sangat Baik	: $X > M + 1,5 SD$						
Baik	: $M + 0,5 SD < X \leq M + 1,5 SD$						
Cukup Baik	: $M - 0,5 SD < X \leq M + 0,5 SD$						
Kurang Baik	: $M - 1,5 SD < X \leq M - 0,5 SD$						
Tidak Baik	: $X \leq M - 1,5 SD$						
Kategori		Skor					
Sangat Baik	:	X	>	202			
Baik	:	171	<	X	\leq	202	
Cukup Baik	:	140	<	X	\leq	171	
Kurang Baik	:	109	<	X	\leq	140	
Tidak Baik	:	X	\leq	109			
Evaluasi Context							
skor max	4	x	4	=	16		
skor min	1	x	4	=	4		
M teoritik	20	/	2	=	10		
SD teoritik	12	/	6	=	2		
Sangat Baik	: $X > M + 1,5 SD$						
Baik	: $M + 0,5 SD < X \leq M + 1,5 SD$						
Cukup Baik	: $M - 0,5 SD < X \leq M + 0,5 SD$						
Kurang Baik	: $M - 1,5 SD < X \leq M - 0,5 SD$						
Tidak Baik	: $X \leq M - 1,5 SD$						
Kategori		Skor					
Sangat Baik	:	X	>	13			
Baik	:	11	<	X	\leq	13	
Cukup Baik	:	9	<	X	\leq	11	
Kurang Baik	:	7	<	X	\leq	9	
Tidak Baik	:	X	\leq	7			

Evaluasi Input						
skor max	4	x	18	=	72	
skor min	1	x	18	=	18	
M teoritik	90	/	2	=	45	
SD teoritik	54	/	6	=	9	
Sangat Baik		: $X > M + 1,5 SD$				
Baik		: $M + 0,5 SD < X \leq M + 1,5 SD$				
Cukup Baik		: $M - 0,5 SD < X \leq M + 0,5 SD$				
Kurang Baik		: $M - 1,5 SD < X \leq M - 0,5 SD$				
Tidak Baik		: $X \leq M - 1,5 SD$				
Kategori		Skor				
Sangat Baik		:	X	>	59	
Baik		:	50	<	X	\leq 59
Cukup Baik		:	41	<	X	\leq 50
Kurang Baik		:	32	<	X	\leq 41
Tidak Baik		:	X	\leq	32	
Evaluasi Proses						
skor max	4	x	35	=	140	
skor min	1	x	35	=	35	
M teoritik	175	/	2	=	88	
SD teoritik	105	/	6	=	18	
Sangat Baik		: $X > M + 1,5 SD$				
Baik		: $M + 0,5 SD < X \leq M + 1,5 SD$				
Cukup Baik		: $M - 0,5 SD < X \leq M + 0,5 SD$				
Kurang Baik		: $M - 1,5 SD < X \leq M - 0,5 SD$				
Tidak Baik		: $X \leq M - 1,5 SD$				
Kategori		Skor				
Sangat Baik		:	X	>	114	
Baik		:	96	<	X	\leq 114
Cukup Baik		:	79	<	X	\leq 96
Kurang Baik		:	61	<	X	\leq 79
Tidak Baik		:	X	\leq	61	

Evaluasi Product							
skor max	4	x	5	=	20		
skor min	1	x	5	=	5		
M teoritik	25	/	2	=	13		
SD teoritik	15	/	6	=	3		
Sangat Baik		: $X > M + 1,5 SD$					
Baik		: $M + 0,5 SD < X \leq M + 1,5 SD$					
Cukup Baik		: $M - 0,5 SD < X \leq M + 0,5 SD$					
Kurang Baik		: $M - 1,5 SD < X \leq M - 0,5 SD$					
Tidak Baik		: $X \leq M - 1,5 SD$					
Kategori		Skor					
Sangat Baik		:	X	>	16		
Baik		:	14	<	X	\leq	16
Cukup Baik		:	11	<	X	\leq	14
Kurang Baik		:	9	<	X	\leq	11
Tidak Baik		:	X	\leq	9		

HASIL KATEGORISASI

Res	Jurusan Elektro									
	Evaluasi		Context		Input		Proces		Product	
	Skor	Kategori	Skor	Kategori	Skor	Kategori	Skor	Kategori	Skor	Kategori
1	176	Baik	10	Cukup Baik	55	Baik	96	Cukup Baik	15	Baik
2	192	Baik	10	Cukup Baik	56	Baik	109	Baik	17	Sangat Baik
3	185	Baik	13	Baik	56	Baik	101	Baik	15	Baik
4	191	Baik	13	Baik	58	Baik	105	Baik	15	Baik
5	195	Baik	13	Baik	60	Sangat Baik	106	Baik	16	Baik
6	194	Baik	13	Baik	58	Baik	108	Baik	15	Baik
7	197	Baik	12	Baik	59	Baik	111	Baik	15	Baik
8	204	Sangat Baik	13	Baik	60	Sangat Baik	116	Sangat Baik	15	Baik
9	195	Baik	13	Baik	55	Baik	111	Baik	16	Baik
10	197	Baik	13	Baik	54	Baik	114	Baik	16	Baik
11	195	Baik	12	Baik	55	Baik	112	Baik	16	Baik
12	196	Baik	13	Baik	55	Baik	111	Baik	17	Sangat Baik
13	196	Baik	13	Baik	54	Baik	111	Baik	18	Sangat Baik
14	195	Baik	13	Baik	51	Baik	115	Sangat Baik	16	Baik
15	184	Baik	11	Cukup Baik	54	Baik	105	Baik	14	Cukup Baik
16	210	Sangat Baik	12	Baik	59	Baik	120	Sangat Baik	19	Sangat Baik
17	218	Sangat Baik	12	Baik	63	Sangat Baik	124	Sangat Baik	19	Sangat Baik
18	219	Sangat Baik	13	Baik	63	Sangat Baik	124	Sangat Baik	19	Sangat Baik
19	219	Sangat Baik	13	Baik	60	Sangat Baik	127	Sangat Baik	19	Sangat Baik
20	226	Sangat Baik	13	Baik	64	Sangat Baik	132	Sangat Baik	17	Sangat Baik
21	228	Sangat Baik	13	Baik	63	Sangat Baik	136	Sangat Baik	16	Baik
22	232	Sangat Baik	14	Sangat Baik	66	Sangat Baik	137	Sangat Baik	15	Baik
23	227	Sangat Baik	14	Sangat Baik	63	Sangat Baik	134	Sangat Baik	16	Baik
24	224	Sangat Baik	14	Sangat Baik	65	Sangat Baik	129	Sangat Baik	16	Baik
25	217	Sangat Baik	13	Baik	64	Sangat Baik	124	Sangat Baik	16	Baik
26	218	Sangat Baik	16	Sangat Baik	64	Sangat Baik	122	Sangat Baik	16	Baik
27	216	Sangat Baik	16	Sangat Baik	62	Sangat Baik	122	Sangat Baik	16	Baik
28	208	Sangat Baik	14	Sangat Baik	61	Sangat Baik	118	Sangat Baik	15	Baik
29	219	Sangat Baik	14	Sangat Baik	67	Sangat Baik	121	Sangat Baik	17	Sangat Baik

Res	Jurusan Elektronika									
	Evaluasi		Context		Input		Proces		Product	
	Skor	Kategori	Skor	Kategori	Skor	Kategori	Skor	Kategori	Skor	Kategori
1	173	Baik	14	Sangat Baik	51	Baik	95	Cukup Baik	95	Sangat Baik
2	180	Baik	14	Sangat Baik	53	Baik	96	Cukup Baik	96	Sangat Baik
3	189	Baik	14	Sangat Baik	53	Baik	105	Baik	105	Sangat Baik
4	189	Baik	13	Baik	55	Baik	104	Baik	104	Sangat Baik
5	194	Baik	13	Baik	55	Baik	110	Baik	110	Sangat Baik
6	192	Baik	12	Baik	57	Baik	108	Baik	108	Sangat Baik
7	192	Baik	12	Baik	57	Baik	108	Baik	108	Sangat Baik
8	192	Baik	12	Baik	57	Baik	108	Baik	108	Sangat Baik
9	190	Baik	12	Baik	57	Baik	106	Baik	106	Sangat Baik
10	186	Baik	12	Baik	54	Baik	104	Baik	104	Sangat Baik
11	186	Baik	12	Baik	56	Baik	102	Baik	102	Sangat Baik
12	190	Baik	13	Baik	56	Baik	103	Baik	103	Sangat Baik
13	195	Baik	13	Baik	56	Baik	108	Baik	108	Sangat Baik
14	188	Baik	14	Sangat Baik	49	Cukup Baik	107	Baik	107	Sangat Baik
15	182	Baik	12	Baik	54	Baik	104	Baik	104	Sangat Baik
16	204	SangatBaik	15	Sangat Baik	56	Baik	117	Sangat Baik	117	Sangat Baik
17	202	Baik	15	Sangat Baik	56	Baik	115	Sangat Baik	115	Sangat Baik
18	200	Baik	12	Baik	56	Baik	115	Sangat Baik	115	Sangat Baik
19	210	SangatBaik	12	Baik	58	Baik	122	Sangat Baik	122	Sangat Baik
20	240	SangatBaik	16	Sangat Baik	66	Sangat Baik	138	Sangat Baik	138	Sangat Baik
21	240	SangatBaik	16	Sangat Baik	66	Sangat Baik	138	Sangat Baik	138	Sangat Baik
22	204	SangatBaik	13	Baik	60	Sangat Baik	115	Sangat Baik	115	Sangat Baik

Res	Jurusan Mesin									
	Evaluasi		Context		Input		Proces		Product	
	Skor	Kategori	Skor	Kategori	Skor	Kategori	Skor	Kategori	Skor	Kategori
1	181	Baik	14	Sangat Baik	48	Cukup Baik	102	Baik	17	Sangat Baik
2	203	SangatBaik	14	Sangat Baik	57	Baik	115	Sangat Baik	17	Sangat Baik
3	203	SangatBaik	14	Sangat Baik	59	Baik	113	Baik	17	Sangat Baik
4	204	SangatBaik	14	Sangat Baik	58	Baik	116	Sangat Baik	16	Baik
5	203	SangatBaik	13	Baik	58	Baik	116	Sangat Baik	16	Baik
6	200	Baik	12	Baik	57	Baik	116	Sangat Baik	15	Baik
7	192	Baik	12	Baik	56	Baik	109	Baik	15	Baik
8	190	Baik	12	Baik	57	Baik	106	Baik	15	Baik
9	188	Baik	12	Baik	56	Baik	105	Baik	15	Baik
10	192	Baik	10	Cukup Baik	58	Baik	109	Baik	15	Baik
11	191	Baik	10	Cukup Baik	56	Baik	109	Baik	16	Baik
12	195	Baik	10	Cukup Baik	56	Baik	111	Baik	18	Sangat Baik
13	195	Baik	12	Baik	54	Baik	115	Sangat Baik	14	Cukup Baik
14	190	Baik	12	Baik	51	Baik	113	Baik	14	Cukup Baik
15	175	Baik	14	Sangat Baik	46	Cukup Baik	103	Baik	12	Cukup Baik
16	196	Baik	11	Cukup Baik	58	Baik	113	Baik	14	Cukup Baik
17	196	Baik	12	Baik	58	Baik	110	Baik	16	Baik
18	201	Baik	13	Baik	61	Sangat Baik	111	Baik	16	Baik
19	184	Baik	12	Baik	57	Baik	100	Baik	15	Baik
20	184	Baik	12	Baik	57	Baik	100	Baik	15	Baik
21	215	SangatBaik	14	Sangat Baik	64	Sangat Baik	121	Sangat Baik	16	Baik

Res	Jurusan Otomotif									
	Evaluasi		Context		Input		Proces		Product	
	Skor	Kategori	Skor	Kategori	Skor	Kategori	Skor	Kategori	Skor	Kategori
1	178	Baik	10	Cukup Baik	51	Baik	104	Baik	13	Cukup Baik
2	195	Baik	10	Cukup Baik	55	Baik	113	Baik	17	Sangat Baik
3	204	SangatBaik	11	Cukup Baik	56	Baik	120	Sangat Baik	17	Sangat Baik
4	208	SangatBaik	13	Baik	57	Baik	121	Sangat Baik	17	Sangat Baik
5	206	SangatBaik	13	Baik	57	Baik	119	Sangat Baik	17	Sangat Baik
6	200	Baik	13	Baik	54	Baik	117	Sangat Baik	16	Baik
7	200	Baik	13	Baik	56	Baik	115	Sangat Baik	16	Baik
8	200	Baik	13	Baik	56	Baik	114	Baik	17	Sangat Baik
9	202	Baik	14	Sangat Baik	56	Baik	114	Baik	18	Sangat Baik
10	201	Baik	14	Sangat Baik	55	Baik	114	Baik	18	Sangat Baik
11	205	SangatBaik	14	Sangat Baik	57	Baik	116	Sangat Baik	18	Sangat Baik
12	204	SangatBaik	13	Baik	57	Baik	116	Sangat Baik	18	Sangat Baik
13	208	SangatBaik	13	Baik	58	Baik	119	Sangat Baik	18	Sangat Baik
14	196	Baik	11	Cukup Baik	54	Baik	113	Baik	18	Sangat Baik
15	185	Baik	12	Baik	50	Cukup Baik	105	Baik	18	Sangat Baik
16	195	Baik	13	Baik	57	Baik	109	Baik	16	Baik
17	210	SangatBaik	14	Sangat Baik	57	Baik	123	Sangat Baik	16	Baik
18	208	SangatBaik	13	Baik	58	Baik	122	Sangat Baik	15	Baik
19	215	SangatBaik	14	Sangat Baik	64	Sangat Baik	122	Sangat Baik	15	Baik
20	204	SangatBaik	15	Sangat Baik	57	Baik	116	Sangat Baik	16	Baik
21	184	Baik	12	Baik	52	Baik	105	Baik	15	Baik
22	227	SangatBaik	16	Sangat Baik	62	Sangat Baik	132	Sangat Baik	17	Sangat Baik
23	208	SangatBaik	12	Baik	61	Sangat Baik	119	Sangat Baik	16	Baik

Res	Jurusan Sipil									
	Evaluasi		Context		Input		Proces		Product	
	Skor	Kategori	Skor	Kategori	Skor	Kategori	Skor	Kategori	Skor	Kategori
1	178	Baik	12	Baik	52	Baik	98	Baik	16	Baik
2	189	Baik	14	Sangat Baik	52	Baik	105	Baik	18	Sangat Baik
3	183	Baik	14	Sangat Baik	51	Baik	101	Baik	17	Sangat Baik
4	179	Baik	14	Sangat Baik	51	Baik	97	Baik	17	Sangat Baik
5	178	Baik	14	Sangat Baik	52	Baik	95	Cukup Baik	17	Sangat Baik
6	176	Baik	13	Baik	50	Cukup Baik	96	Cukup Baik	17	Sangat Baik
7	177	Baik	12	Baik	49	Cukup Baik	99	Baik	17	Sangat Baik
8	175	Baik	12	Baik	47	Cukup Baik	100	Baik	16	Baik
9	173	Baik	12	Baik	48	Cukup Baik	97	Baik	16	Baik
10	172	Baik	10	Cukup Baik	49	Cukup Baik	97	Baik	16	Baik
11	170	Cukup Baik	10	Cukup Baik	48	Cukup Baik	97	Baik	15	Baik
12	176	Baik	10	Cukup Baik	52	Baik	101	Baik	13	Cukup Baik
13	181	Baik	10	Cukup Baik	54	Baik	104	Baik	13	Cukup Baik
14	182	Baik	12	Baik	49	Cukup Baik	106	Baik	15	Baik
15	178	Baik	12	Baik	50	Cukup Baik	102	Baik	14	Cukup Baik
16	197	Baik	13	Baik	54	Baik	115	Sangat Baik	15	Baik
17	199	Baik	11	Cukup Baik	55	Baik	117	Sangat Baik	16	Baik
18	195	Baik	13	Baik	55	Baik	111	Baik	16	Baik
19	195	Baik	13	Baik	55	Baik	111	Baik	16	Baik
20	229	Sangat Baik	13	Baik	67	Sangat Baik	133	Sangat Baik	16	Baik

Res	Jurusan PTBB									
	Evaluasi		Context		Input		Proces		Product	
	Skor	Kategori	Skor	Kategori	Skor	Kategori	Skor	Kategori	Skor	Kategori
1	200	Baik	14	Sangat Baik	59	Baik	109	Baik	18	Sangat Baik
2	194	Baik	14	Sangat Baik	58	Baik	104	Baik	18	Sangat Baik
3	193	Baik	14	Sangat Baik	57	Baik	104	Baik	18	Sangat Baik
4	194	Baik	13	Baik	56	Baik	107	Baik	18	Sangat Baik
5	190	Baik	13	Baik	54	Baik	106	Baik	17	Sangat Baik
6	182	Baik	12	Baik	53	Baik	101	Baik	16	Baik
7	185	Baik	12	Baik	54	Baik	103	Baik	16	Baik
8	184	Baik	12	Baik	54	Baik	103	Baik	15	Baik
9	187	Baik	12	Baik	55	Baik	105	Baik	15	Baik
10	188	Baik	13	Baik	55	Baik	105	Baik	15	Baik
11	194	Baik	13	Baik	55	Baik	109	Baik	17	Sangat Baik
12	192	Baik	13	Baik	54	Baik	108	Baik	17	Sangat Baik
13	192	Baik	13	Baik	52	Baik	110	Baik	17	Sangat Baik
14	186	Baik	14	Sangat Baik	52	Baik	103	Baik	17	Sangat Baik
15	193	Baik	12	Baik	57	Baik	107	Baik	17	Sangat Baik
16	201	Baik	13	Baik	54	Baik	117	Sangat Baik	17	Sangat Baik
17	215	SangatBaik	15	Sangat Baik	61	Sangat Baik	122	Sangat Baik	17	Sangat Baik
18	217	SangatBaik	15	Sangat Baik	62	Sangat Baik	123	Sangat Baik	17	Sangat Baik
19	219	SangatBaik	15	Sangat Baik	64	Sangat Baik	123	Sangat Baik	17	Sangat Baik
20	221	SangatBaik	15	Sangat Baik	66	Sangat Baik	123	Sangat Baik	17	Sangat Baik
21	222	SangatBaik	15	Sangat Baik	66	Sangat Baik	124	Sangat Baik	17	Sangat Baik
22	219	SangatBaik	15	Sangat Baik	63	Sangat Baik	124	Sangat Baik	17	Sangat Baik
23	222	SangatBaik	14	Sangat Baik	63	Sangat Baik	128	Sangat Baik	17	Sangat Baik
24	219	SangatBaik	12	Baik	62	Sangat Baik	130	Sangat Baik	15	Baik
25	216	SangatBaik	12	Baik	61	Sangat Baik	128	Sangat Baik	15	Baik
26	216	SangatBaik	12	Baik	61	Sangat Baik	128	Sangat Baik	15	Baik
27	219	SangatBaik	12	Baik	62	Sangat Baik	129	Sangat Baik	16	Baik
28	220	SangatBaik	13	Baik	61	Sangat Baik	129	Sangat Baik	17	Sangat Baik
29	216	SangatBaik	13	Baik	60	Sangat Baik	125	Sangat Baik	18	Sangat Baik
30	216	SangatBaik	13	Baik	61	Sangat Baik	124	Sangat Baik	18	Sangat Baik
31	215	SangatBaik	13	Baik	61	Sangat Baik	123	Sangat Baik	18	Sangat Baik
32	212	SangatBaik	13	Baik	59	Baik	122	Sangat Baik	18	Sangat Baik
33	212	SangatBaik	13	Baik	59	Baik	122	Sangat Baik	18	Sangat Baik
34	212	SangatBaik	13	Baik	59	Baik	122	Sangat Baik	18	Sangat Baik
35	203	SangatBaik	13	Baik	57	Baik	117	Sangat Baik	16	Baik
36	234	SangatBaik	13	Baik	66	Sangat Baik	135	Sangat Baik	20	Sangat Baik
37	238	SangatBaik	15	Sangat Baik	65	Sangat Baik	139	Sangat Baik	19	Sangat Baik
38	225	SangatBaik	14	Sangat Baik	62	Sangat Baik	132	Sangat Baik	17	Sangat Baik
39	219	SangatBaik	14	Sangat Baik	65	Sangat Baik	124	Sangat Baik	16	Baik

HASIL UJI KATEGORISASI

Frequency Table

Evaluasi_Jurusan_Elektro

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	14	48.3	48.3	48.3
	Sangat Baik	15	51.7	51.7	100.0
	Total	29	100.0	100.0	

Context_Jurusan_Elektro

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Baik	3	10.3	10.3	10.3
	Baik	19	65.5	65.5	75.9
	Sangat Baik	7	24.1	24.1	100.0
	Total	29	100.0	100.0	

Input_Jurusan_Elektro

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	14	48.3	48.3	48.3
	Sangat Baik	15	51.7	51.7	100.0
	Total	29	100.0	100.0	

Process_Jurusan_Elektro

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Baik	1	3.4	3.4	3.4
	Baik	12	41.4	41.4	44.8
	Sangat Baik	16	55.2	55.2	100.0
	Total	29	100.0	100.0	

Product_Jurusan_Elektro

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Baik	1	3.4	3.4	3.4
	Baik	19	65.5	65.5	69.0
	Sangat Baik	9	31.0	31.0	100.0
	Total	29	100.0	100.0	

Frequency Table

Evaluasi_Jurusan_Elektronika

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	17	77.3	77.3	77.3
	Sangat Baik	5	22.7	22.7	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

Context_Jurusan_Elektronika

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	14	63.6	63.6	63.6
	Sangat Baik	8	36.4	36.4	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

Input_Jurusan_Elektronika

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Baik	1	4.5	4.5	4.5
	Baik	18	81.8	81.8	86.4
	Sangat Baik	3	13.6	13.6	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

Process_Jurusan_Elektronika

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Baik	2	9.1	9.1	9.1
	Baik	13	59.1	59.1	68.2
	Sangat Baik	7	31.8	31.8	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

Product_Jurusan_Elektronika

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Baik	22	100.0	100.0	100.0

Frequency Table

Evaluasi_Jurusan_Mesin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	16	76.2	76.2	76.2
	Sangat Baik	5	23.8	23.8	100.0
	Total	21	100.0	100.0	

Context_Jurusan_Mesin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Baik	4	19.0	19.0	19.0
	Baik	11	52.4	52.4	71.4
	Sangat Baik	6	28.6	28.6	100.0
	Total	21	100.0	100.0	

Input_Jurusan_Mesin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Baik	2	9.5	9.5	9.5
	Baik	17	81.0	81.0	90.5
	Sangat Baik	2	9.5	9.5	100.0
	Total	21	100.0	100.0	

Process_Jurusan_Mesin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	15	71.4	71.4	71.4
	Sangat Baik	6	28.6	28.6	100.0
	Total	21	100.0	100.0	

Product_Jurusan_Mesin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Baik	4	19.0	19.0	19.0
	Baik	13	61.9	61.9	81.0
	Sangat Baik	4	19.0	19.0	100.0
	Total	21	100.0	100.0	

Frequency Table**Evaluasi_Jurusan_Otomotif**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	11	47.8	47.8	47.8
	Sangat Baik	12	52.2	52.2	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

Context_Jurusan_Otomotif

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Baik	4	17.4	17.4	17.4
	Baik	12	52.2	52.2	69.6
	Sangat Baik	7	30.4	30.4	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

Input_Jurusan_Otomotif

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Baik	1	4.3	4.3	4.3
	Baik	19	82.6	82.6	87.0
	Sangat Baik	3	13.0	13.0	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

Process_Jurusan_Otomotif

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	9	39.1	39.1	39.1
	Sangat Baik	14	60.9	60.9	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

Product_Jurusan_Otomotif

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Baik	1	4.3	4.3	4.3
	Baik	9	39.1	39.1	43.5
	Sangat Baik	13	56.5	56.5	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

Frequency Table**Evaluasi_Jurusan_Sipil**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Baik	1	5.0	5.0	5.0
	Baik	18	90.0	90.0	95.0
	Sangat Baik	1	5.0	5.0	100.0
	Total	20	100.0	100.0	

Context_Jurusan_Sipil

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Baik	5	25.0	25.0	25.0
	Baik	11	55.0	55.0	80.0
	Sangat Baik	4	20.0	20.0	100.0
	Total	20	100.0	100.0	

Input_Jurusan_Sipil

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Baik	8	40.0	40.0	40.0
	Baik	11	55.0	55.0	95.0
	Sangat Baik	1	5.0	5.0	100.0
	Total	20	100.0	100.0	

Process_Jurusan_Sipil

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Baik	2	10.0	10.0	10.0
	Baik	15	75.0	75.0	85.0
	Sangat Baik	3	15.0	15.0	100.0
	Total	20	100.0	100.0	

Product_Jurusan_Sipil

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Baik	3	15.0	15.0	15.0
	Baik	11	55.0	55.0	70.0
	Sangat Baik	6	30.0	30.0	100.0
	Total	20	100.0	100.0	

Frequency Table

Evaluasi_Jurusan_PTBB

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	16	41.0	41.0	41.0
	Sangat Baik	23	59.0	59.0	100.0
	Total	39	100.0	100.0	

Context_Jurusan_PTBB

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	25	64.1	64.1	64.1
	Sangat Baik	14	35.9	35.9	100.0
	Total	39	100.0	100.0	

Input_Jurusan_PTBB

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	20	51.3	51.3	51.3
	Sangat Baik	19	48.7	48.7	100.0
	Total	39	100.0	100.0	

Process_Jurusan_PTBB

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	15	38.5	38.5	38.5
	Sangat Baik	24	61.5	61.5	100.0
	Total	39	100.0	100.0	

Product_Jurusan_PTBB

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	11	28.2	28.2	28.2
	Sangat Baik	28	71.8	71.8	100.0
	Total	39	100.0	100.0	

Lampiran 7

Surat Ijin Penelitian



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
FAKULTAS TEKNIK

Alamat: Karangmelang, Yogyakarta 55281
Telp. (0274) 568168 psr: 276, 289, 292. (0274) 586734. Fax. (0274) 586734;
Website : <http://ft.uny.ac.id>, email : ft@uny.ac.id, teknik@uny.ac.id



Certificate No. QSG 00592

No : 838/H34/PL/2017
Lamp : -
Hal : Ijin Penelitian

19 Mei 2017

Yth.

1. Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kabupaten Sleman DIY
2. Dekan Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta

Dalam rangka pelaksanaan Tugas Akhir Skripsi kami mohon dengan hormat bantuan Saudara memberikan ijin untuk melaksanakan penelitian dengan judul Evaluasi Program Praktik Industri di Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta, bagi Mahasiswa Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta tersebut di bawah ini:

No	Nama	No. Mhs.	Program Studi	Lokasi
1.	Imam Akbar Factoni	13504241013	Pend. Teknik Otomotif	Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta

Dosen Pembimbing/Dosen Pengampu

Nama : Bambang Sulistyo, S.Pd., M.Eng.
NIP : 19800513 200212 1 002

Adapun pelaksanaan penelitian dilakukan mulai 22 Mei 2017 s.d. 10 Juni 2017

Demikian permohonan ini, atas bantuan dan kerjasama yang baik selama ini, kami mengucapkan terima kasih.

Wakil Dekan I,

Moh. Khairudin, Ph.D.
NIP. 19790412 200212 1 002

Tembusan :
Ketua Jurusan



PEMERINTAH DAERAH DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK
Jl. Jenderal Sudirman No 5 Yogyakarta – 55233
Telepon : (0274) 551136, 551275, Fax (0274) 551137

Yogyakarta, 2 Juni 2017

Kepada Yth. :

Rektor Universitas Negeri Yogyakarta
Di

YOGYAKARTA

Nomor : 074/5651/Kesbangpol/2017
Perihal : Rekomendasi Penelitian

Memperhatikan surat :

Dari : Wakil Dekan I Fakultas Teknik,
Universitas Negeri Yogyakarta
Nomor : 723/H34/PL/2017
Tanggal : 8 Mei 2017
Perihal : Izin Penelitian

Setelah mempelajari surat permohonan dan proposal yang diajukan, maka dapat diberikan surat rekomendasi tidak keberatan untuk melaksanakan riset/penelitian dalam rangka penyusunan Tugas Akhir Skripsi dengan judul proposal: "EVALUASI PROGRAM PRAKTIK INDUSTRI DI FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA" kepada:

Nama : IMAM AKBAR FACTONI
NIM : 13504241013
No. HP/Identitas : 081271965789 / 3216071105950010
Prodi/Jurusan : Pendidikan Teknik Otomotif
Fakultas/PT : Teknik, Universitas Negeri Yogyakarta
Lokasi Penelitian : Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta
Waktu Penelitian : 2 Juni 2017 s.d. 30 Juni 2017

Sehubungan dengan maksud tersebut, diharapkan agar pihak yang terkait dapat memberikan bantuan / fasilitas yang dibutuhkan.

Kepada yang bersangkutan diwajibkan :

1. Menghormati dan mentaati peraturan dan tata tertib yang berlaku di wilayah riset/penelitian;
2. Tidak dibenarkan melakukan riset/penelitian yang tidak sesuai atau tidak ada kaitannya dengan judul riset/penelitian dimaksud;
3. Menyerahkan hasil riset/penelitian kepada Badan Kesbangpol DIY.
4. Surat rekomendasi ini dapat diperpanjang maksimal 2 (dua) kali dengan menunjukkan surat rekomendasi sebelumnya, paling lambat 7 (tujuh) hari kerja sebelum berakhirnya surat rekomendasi ini.

Rekomendasi Izin Riset/Penelitian ini dinyatakan tidak berlaku, apabila ternyata pemegang tidak mentaati ketentuan tersebut di atas.

Demikian untuk menjadikan maklum.

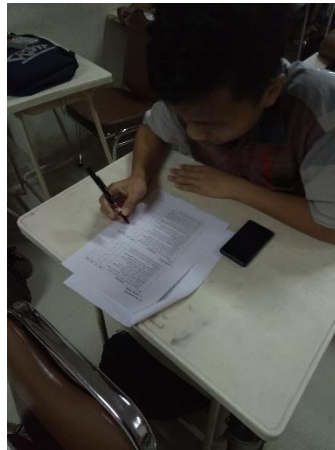


Tembusan disampaikan Kepada Yth :

1. Gubernur DIY (sebagai laporan)
2. Wakil Dekan I Fakultas Teknik, Universitas Negeri Yogyakarta
3. Yang bersangkutan.

Lampiran 8

Dokumentasi





Lampiran 9

Kartu Bimbingan



UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
FAKULTAS TEKNIK

KARTU BIMBINGAN PROYEK AKHIR /TUGAS AKHIR SKRIPSI

FRM/OTO/04-00
27 Maret 2008

Nama Mahasiswa : Imam Akbar Factoni
No. Mahasiswa : 13504241013
Judul PATAS : Evaluasi Program Praktik Industri di Fakultas Teknik Universitas Negeri
Yogyakarta
Dosen Pembimbing : Bambang Sulistyo, M. Eng.

Bimb. Ke	Hari/Tanggal Bimbingan	Materi Bimbingan	Catatan Dosen Pembimbing	Tanda tangan Dosen Pemb.
1	26 Januari 2017	Proposal	Ganti Judul	
2	2 Februari 2017	Proposal	Pembahasan Judul	
3	10 Februari 2017	Bab 1	Data Penguat latar belakang	
4	20 Februari 2017	Bab I	Rumusan Masalah, keseluruhan	
5	20 Februari 2017	Bab II	Buku pedoman P17	
6	7 Maret 2017	Bab II	teori kualitatif, P1	
7	15 Maret 2017	Bab III	Sampel penelitian	
8	17 Maret 2017	Bab III	Data Penelitian sampel	
9	28 Maret 2017	Instrumen Penelitian	Instrumen Penelitian dibagikan responden	
10	6 April 2017	Instrumen Penelitian	Simulasi Google form untuk kuisioner	

Keterangan :

1. Mahasiswa wajib bimbingan minimal 6 kali
Jika lebih dari 6 kali, Kartu ini boleh dicopy.
2. Kartu ini wajib dilampirkan pada laporan PATAS



UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
FAKULTAS TEKNIK

KARTU BIMBINGAN PROYEK AKHIR /TUGAS AKHIR SKRIPSI

FRM/OTO/04-00
27 Maret 2008

Nama Mahasiswa : Imam Akbar Factoni
No. Mahasiswa : 13504241013
Judul PATAS : Evaluasi Program Praktik Industri di Fakultas Teknik Universitas Negeri
Yogyakarta
Dosen Pembimbing : Bambang Sulisty, M. Eng.

Bimb. Ke	Hari/Tanggal Bimbingan	Materi Bimbingan	Catatan Dosen Pembimbing	Tanda tangan Dosen Pemb.
1	17 Mei 2017	Pengambilan data	Google form untuk departemen, settingan notifikasi	
2	19 Juli 2017	Pengambilan data	aspek Dosen Manup Besar !!!	
3	2 Agustus 2017	Bab IV	Evaluasi pengelolaan data yg di sampel saja	
4	24 Agustus 2017	Bab III	Analisis data, analisis histogram tabel, foto dan lampiran	
5	13 September 2017	Siap Ujian	Ujian	
6				
7				
8				
9				
10				

Keterangan :

1. Mahasiswa wajib bimbingan minimal 6 kali
Jika lebih dari 6 kali, Kartu ini boleh dicopy.
2. Kartu ini wajib dilampirkan pada laporan PATAS

Lampiran 10

Bukti Selesai Revisi Tugas Akhir Skripsi

(TAS)



UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
FAKULTAS TEKNIK

BUKTI SELESAI REVISI PROYEK AKHIR D3/S1

FRM/OTO/11-00
27 Maret 2008

Nama Mahasiswa : Imam Akbar Factoni
No. Mahasiswa : 13504241013
Judul PA D3/S1 : Evaluasi Program Praktik Industri di Fakultas Teknik
Universitas Negeri Yogyakarta
Dosen Pembimbing : Bambang Sulisty, M.Eng.

Dengan ini Saya menyatakan Mahasiswa tersebut telah selesai revisi.

No	Nama	Jabatan	Paraf	Tanggal
1	Bambang Sulisty, M.Eng.	Ketua Penguji		6-10-17
2	Dr. Zainal Arifin, M.T.	Sekretaris Penguji		10-10-17
3	Dr. Tawardjono Us, M.Pd.	Penguji Utama		12-10-17

Keterangan :

1. Arsip Jurusan
2. Kartu wajib dilampirkan dalam laporan Proyek Akhir D3/S1